

دراسات سوسيوانثروپولوجية

الكتاب الأول

دكتور حيدر إبراهيم
قسم الاجتماع
مركز البحوث العربية والمتقدمة

دكتور محمد عبد المجيد
أستاذ ورئيس قسم الأنثروپولوجيا
جامعة الإسكندرية

دكتور محمد عباس إبراهيم
قسم الأنثروپولوجيا
جامعة الإسكندرية

دكتور محمد حميد
المترجم على قسم الاجتماع
جامعة المنصورة

الناشر
دار المصروفات الجامعية
الأزاريعة - الإسكندرية



اهداءات ۲۰۰۱

۱. د. احمد ابو زيد

انثروپولوجي

دراسات سويسوانثروپولوجية

الكتاب الأول

BIBLIOTHECA ALEXANDRINA
مكتبة الإسكندرية

مكتبة الدكتور أحمد أبو زيد
الرقم الخامس
الرقم العام
Library of Dr. Ahmed Bou-Zeid

دكتور حيدر إبراهيم
قسم الاجتماع
جامعة الإمارات العربية المتحدة

دكتور محمد عبد المجيد
أسكنه الله الفردوس
قسم الأنثروپولوجيا
جامعة الإسكندرية

دكتور محمد عباس بن هاشم
قسم الأنثروپولوجيا
جامعة الإسكندرية

دكتور محمد بن حميد
المترجم على قسم الاجتماع
جامعة القاهرة

مكتبة الدكتور أحمد د أبوزيد

الرقم الخاص الرقم العام

Library of Dr. Ahmed Abu-Zeid

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مكتبة الدكتور أحمد أبو زيد
الرقم الخامس
الرقم العام
bou-Zeid
الكتاب

- الموضوع
رقم الصفحة
- ٧ مقدمة
- الجزء الأول — ترجمة الاستاذ الدكتور محمد عبده محجوب
- ١٧ أولاً : مجال علم الاجتماع
- Albert J. Reiss, J. : "Sociology, The Field",
International Encyclopedia of Social Sciences,
Vol. 15, pp. 122.
- ثانياً : ملاحظات حول علم الاجتماع السوفيتي — نظرة من خلال
- ٩٣ سوسيولوجيا العلم
- Warren L. Sauer, Prof., "Observations on
Soviet Sociology: A View from the Sociology
of Science", Advancement of Science, Dec.
1967, pp. 237—244.
- ١١٩ ثالثاً : مدى أزمة علم الاجتماع في جمهورية ألمانيا الديمقراطية
- Alphons Silthermann, "How Sick is Sociology
in the Fedral Republic of Germany", in
International Social Science Journal, Vol.
xxvii, 4, 1975.
- ١٣٩ رابعاً : النقد الأدبي وعلم الاجتماع
- David Daiches : "Criticism and Sociology",
in Critical Approaches to Literature;
Longmans, 1956, pp. 358-375.

الموضوع رقم الصفحة

١٦٣

خامساً : الإثنوجرافيا

Harold E. Driver, « Ethnography », International Encyclopedia of Social Science, 1968 ed., Vol. 5, pp. 172—178.

١٧٩

سادساً : الأنثروبولوجيا التطبيقية

Lucy Mair, « Applied Anthropology », International Encyclopedia of Social Sciences 1968 ed., Vol. 1, pp. 325—330.

الجزء الثاني : الدكتور مجدى حميدة

فروع الأنثروبولوجيا العامة

٩٣

الجزء الثالث : ترجمة الدكتور حيدر إبراهيم

— العلاقات العرقية

— التغير الاجتماعى

— الدين والمجتمع

١٦١

الجزء الرابع : الدكتور محمد عباس إبراهيم

— الثقافات الفرعية

مقدمة

يقوم التعريف ، القساموسى ، العربى بعلم الاجتماع والانثروبولوجيا كمبحثين متمايزين على أن ، علم الاجتماع هو العلم الذى يدرس النماذج الاجتماعية Patterns أو النظم الاجتماعية Institutions . وممظم علماء الاجتماع الانجليز والامريكيين يأخذون بهذا التعريف ، أما الفرنسيون والاطليان فإنهم يميلون الى تعريفه بأنه علم دراسة الوقائع الاجتماعية Faits sociaux أو الظواهر الاجتماعية Phénoméues sociaux . وثمة قلة من العلماء يعرفونه بأنه دراسة العلاقات الاجتماعية مثل ديبيريل ، أو البناء الاجتماعى مثل عدد كبير من العلماء الألمان وعلى رأسهم فون فيزى ، وبعضهم يعرفه بأنه دراسة العمليات الاجتماعية .

والواقع أن كل هذه التعريفات لا تعارض بينها ، لأنها جميعاً تدرس الحقيقة الاجتماعية من زوايا مختلفة ، فالنماذج الاجتماعية والوقائع الاجتماعية - وهما تقريباً فى معنى واحد - هى الأحداث التى تحدث فى المجتمع ، وتكون ناحية من الحياة الاجتماعية . فإذا نظرنا الى النماذج أو الوقائع من حيث كيانها القانونى - ومن حيث القواعد التى تحكمها - فإننا نكون بصدد الكلام عن النظم الاجتماعية ، ولكن إذا نظرنا للوقائع من حيث مدى انتشارها فى المجتمع - ومن حيث مظهرها الخارجى - فإننا نكون بصدد الكلام عن الظواهر الاجتماعية . ثم إن كل واقعة اجتماعية تعد فى نهاية الامر علاقة بين طرفين أو أكثر ، فالبيع والشراء والزواج والطلاق والملكية والحكومية والتعليم . كلها نماذج اجتماعية . . ولكنها فى الوقت نفسه تعد علاقات تنظم حياة الافراد إزاء بعضهم بعضاً . وهكذا نجد أن اختلاف هذه التعاريف هو لاختلاف ظاهرى ،

فهي تتناول الحقيقة الاجتماعية من زوايا مختلفة (١).

ويقوم بالتعريف بمجال الأنثروبولوجيا على إبراز التمايز بين الجوانب الطبيعية والجوانب الاجتماعية والثقافية التي يكون كل منها فرعاً رئيسياً بين فروع الأنثروبولوجيا العامة — أعنى الأنثروبولوجيا الفيزيائية من ناحية والأنثروبولوجيا الاجتماعية والثقافية من ناحية أخرى — كما يتبين في النص التالي :

« تدرس الأنثروبولوجيا بشكل رئيسي المجتمعات البدائية . وفي ذلك يقول عالم الإنسان الأمريكي ما تشب وايت M. White : « إننا في استخدامنا لتعبير علم الإنسان لا نقصد دراسة الإنسان بغير ما يقصد: دراسة الإنسان البدائي، وهذا يعني دراسة المجتمعات الفطرية أو التي لازالت أقرب الفطرة ، وذلك لأن دراسة الإنسان المتطور المعقد لمجتمعاتنا المتطورة أو المتحضرة — بالمعنى الحضري لهذه الكلمة — ليست من مهمة عالم الإنسان ، بل من مهمة عالم الاجتماع » .

والأنثروبولوجيا حين تدرس الإنسان تتناوله من زاويتين : الأولى من حيث كونه جزءاً من الطبيعة أو الظواهر الطبيعية التي تسود الكون . وهذه الناحية هي موضوع الأنثروبولوجيا الفيزيائية *Physical Anthropology* التي تدرس علاقة الإنسان في نشأته وتطوره بالمجموعات الحيوانية . وكيف انفصل الإنسان عن الأنواع الحيوانية الأخرى ، بمعنى تقسيم الجماعات الإنسانية إلى سلالات بشرية ، وبيان الأساس الفيزيقي الذي يبنى عليه ذلك

(١) معجم العلوم الاجتماعية — الهيئة المصرية العامة للكتاب — ١٩٧٥

— مادة « علم الاجتماع » — ص ٤٧

التقسيم ويطلق المقاييس المستخدمة في ذلك

أما الزاوية الثانية فهي تتناول الإنسان من حيث كونه كائناً حياً ذا عقل وثقافة . وتلك هي الأنثروبولوجيا الثقافية Cultural Anthropology والأنثروبولوجيا الاجتماعية Social Anthropology وهما يدرسان الثقافات والنظم الاجتماعية في المجتمعات البشرية المختلفة في نشأتها وتطورها وانتشارها . ويكتشفان القوانين التي تخضع لها كل تلك الظواهر .

وهناك أخيراً الأنثروبولوجيا التطبيقية Applied Anthropology وهي العلم الذي يستعين به رجال السياسة والعلماء عندما يريدون إصلاح المجتمعات البدائية وتطورها في النواحي الاجتماعية المختلفة كإصلاح النظم التعليمية القديمة والوسائل التكنولوجية في الزراعة والشئون الاقتصادية عامة . ذلك أن هناك متخصصين في تطبيق وسائل الإصلاح الحديثة على المجتمعات البدائية ، هؤلاء يراعون في تطبيق تلك الوسائل الاتجاهات الدينية والفكرية التي تسود المجتمع ، والتي قد تقف بعنف في سبيل تلك الوسائل (١) .

وفي محاولتنا للتعريف بمقومات تلك الثانية القائمة في الوقت الحاضر بين د علم الاجتماع ، و الأنثروبولوجيا الاجتماعية والثقافية ، كمدجين في دراسة الجاناب غير الفيزيقي في الإنسان نجد تلك المقومات مرتبطة بنشأة

(١) معجم العلوم الاجتماعية - الهيئة المصرية العامة للكتاب - ١٩٧٥ -
مادة الأنثروبولوجيا ، ص ٧١ .

الأنثروبولوجيا العامة ذاتها كعلم عني بمشكلات معينة في الحياة البشرية أو الإنسانية — وبخاصة فيما يتعلق بالتأثير السلالي والاختلافات اللغوية والعرقية، والنظم القبلية وأنماط الزعامة الدينية والسياسية والسحر والفن البدائي وغيرها من الموضوعات — فنشأت الأنثروبولوجيا العامة على حد تعبير ساخر كسلة تلتقي بها كل الموضوعات التي لا تصنف بين المجالات التقليدية لعلم الاجتماع وبخاصة في الأنماط المجتمعية البدائية أو التقليدية .

كذلك فقد كانت هناك مظاهر للتمايز بين علم الاجتماع والأنثروبولوجية وبخاصة الأنثروبولوجيا الاجتماعية والثقافية التقليدية ، — فيما يتعلق بطرق البحث ، ومدى القضية التي يفتنى إليها كل من التحليل السوسولوجي والأنثروبولوجي ، والاتجاهات التي يتجهها هذا التحليل . وقد حاولنا في كتابنا بعنوان : «مقدمة في الاتجاه السوسيو أنثروبولوجي أن نشير إلى بعض التطورات التي حدثت فيما يتعلق باهتمامات الباحثين السوسيولوجيين والأنثروبولوجيين والتبادل المشترك فيما بينهم في استخدام طرق البحث وأساليب التحليل التي اعتمدت عليها كل من الدراسات السوسولوجية والدراسات الأنثروبولوجية . وقد كان الاتجاه إلى استخدام الكمبيوتر في التحليل العلمي يمثل ثورة منهجية في العلوم الاجتماعية ، ومنها علم الاجتماع والأنثروبولوجيا الاجتماعية والثقافية بالتأكيد .

ويضم الجزء الأول من هذا الكتاب ترجمة عربية قام بها الأستاذ الدكتور محمد عبده محجوب لعدد من الدراسات باللغة الانجليزية كما يضم مقالات التريف بمجالات متنوعة في علم الاجتماع والأنثروبولوجيا . وهي : في الجزء الأول - تناول : مجال علم الاجتماع ، وملاحظات حول علم الاجتماع السوفيتي — نظرة

من خلال سوسيولوجيا العلم ، والنقد الادبي وعلم الاجتماع ، ووضع علم الاجتماع في ألمانيا الديمقراطية ، والاثنوجرافيا ، والاثروبولوجيا التطبيقية .. وقد أختيرت تلك المقالات لما تعالجه من موضوعات ، وما تنطوي عليه من اتجاهات نظرية توصل الاتجاه السوسيوي اثروبولوجي في دراسة المجتمع .

فالدراسة الاولى بعنوان : مجال علم الاجتماع تعنى بالتعريف بالوحدات السوسيولوجية ، وأنماط النظرية في علم الاجتماع ، وموضعه بين العلوم الاجتماعية الاخرى وبخاصة فيما يتعلق بالعلاقة بين علم الاجتماع والاثروبولوجيا ، وتعرض لإنجازات علم الاجتماع الامريكى قبل عام ١٩٤٠ ، ومجالات علم الاجتماع الامريكى ، وأهمية الدراسات العقلية في التحليل السوسيولوجي الامريكى ، كما تعالج وضع النظرية الماركسية في التحليل السوسيولوجي ، وبجانب هذا كله فهى تعالج أهمية المعلومات الكمية في التحليل السوسيولوجي ، كما تعالج الدراسات السوسيولوجية العقلية وأهميتها في تأصيل ودالية ، القضية السوسيولوجية .

وتعنى الدراسة الثانية والثالثة بوضع الدراسات السوسيولوجية في ألمانيا الديمقراطية وأزمة علم الاجتماع السوفيتى فى اتجاهه الى عدم التوقع فى حدود إبراز الحقائق الاجتماعية التى تنطوى على بيانات على صدق النظرية الماركسية وهما من هذه الناحية يبرزان أهمية الخاصية العقلية ، - أو بقول آخر أهمية البحث الإثنوجرافى - كركيزة لاندوحة عنها فى صياغة القضية الاثروبولوجية ، كما تبرزان مدى « فسر » علم الاجتماع فى ابتعاده عن « الامبريقية » التى تهم البحوث الاثروبولوجية العقلية إلى حد بعيد فى تحقيقها .

أما الدراسة الرابعة بعنوان : « النقد الادبي وعلم الاجتماع » فهى تبين عن

مدى أهمية الاستعانة بالمعطيات الأنثروبولوجية في معالجة بعض القضايا السوسولوجية ، في هذا الفرع الهام من فروع علم الاجتماع . فالمادة الانثوجرافية تعتبر من أهم روافد الادب . بوجه عام وفن الرواية بوجه خاص ، ونحن نستطيع أن نستخدم المعلومات التي يزودنا بها المتخصصون في التاريخ الاجتماعي في اختيار أسباب انتشار قراءة مقالات مجلة معينة بين طبقة معينة ثم نرتب بطلح ظهور هذه المجلة ، وهو ما يبين لنا عن علاقة ماثرة للاهتمام بين ما تقرأه طبقة معينة وأسباب قراءة تلك الطبقة لموضوعات معينة ، وهي موضوعات تلقى الكثير من الاهتمام وتطوى على معلومات مفيدة لدى المشتغلين بتاريخ الادب . .

وقد شألت الدراسات المتخصصة في النقد الادبي تلك العلاقة الوثيقة بين الانثروبولوجيا والنقد الادبي وسوسولوجيا الادب مبرزة أهمية والتفسير الاجتماعي ، لشخصيات الرواية وأحداثها . مثلاً فيما يتعلق بوضع المرأة وعلاقتها بالرجل . حيث تعتبر المادة الانثوجرافية والتاريخ الاجتماعي من أهم المراجع في التعريف بالمقومات التي تستند إليها مكانة المرأة في أئيسا وروما القديمة . فقد ظلت مخلوقاً يحتل المرتبة الادنى ، بصورة جوهريه طوال حياتها كما أن المرأة في أوروبا الوسطى لم يكن لها حق التملك ، كما لم يكن في استطاعتها الطلاق بعد زواجها ، وكانت تصاق إلى الموت حين ترتكب جريمة الزنا في الوقت الذي يعني فيه الزواج الوثاق . ولقد كانت المرأة الاسقى في عصرهم صاعدة للقانون العام في المجلدات الولايات المتحدة . نشأت إلى السجن وتفتت معظم اسرهم الدخانية . نحن نرى في ذلك ، كيف لم تكن تستطيع أن ترفع أرقاً أو تسمع لها شهادة أو تقرر في قضايا تتعلق بالملك . بل لم يندفع لها بطلانة مكتسباتها أو مكتسبات أبنائها إذا اجتازت ذريتها لهذا البطلان عليها . وقد

أوجز السير وليام بلاكستون المركز القانوني للمرأة في كتاب بعنوان :
«ملاحظات على قوانين إنجلترا عام ١٧٦٥ - ١٧٦٩» ، في قوله بأن الوجود
الحقيقي - أو الوجود القانوني للمرأة - معلق أد على الأقل متضمن ومندمج في
وجود الرجل . أما في فرنسا قال جان جاك روسو أن النساء يتمتعون - أو يجب
عليهم أن يتمتعوا - فقط بالقليل من الحرية . وقد كان الرجل الانجليزي إلى وقت
متأخر حتى الحرب العالمية الأولى يعاني لصد يقه ميلاد إبنته له بسؤاله عما إذا كان
قد سمح عما حل به من إخفاق قام (١) ،

وحيث لا يبين المادة « العلمية » التي بأيدينا بشكل مؤكد على كيف نشأت
فكرة أفضلية الذكر فإن العلماء قد اتجهوا اتجاهاين متميزين في تفسير هذا
الوضع . . يعتمد أحدهما على حقيقة أن الذكور بصفة عامة أقوى من الإناث
ويعتمد الآخر على أن الشعوب بأن النساء كن دائما أكثر التصاقا بالطبيعة في
مقارنتين بالرجال .

وبناء على التفسير الأول فإن الرجال قد بدأوا في فرض سلطانهم على النساء
لأن قوتهم الفيزيائية كانت ضرورية للبقاء في المجتمعات القديمة ، مما جعل الرجال
قيمة أكبر من قيمة النساء . فقد كان الرجال يستطيعون الجئى بصورة أسرع
وإلى مدى أبعد ، كما أن الرجال أفضل من النساء حين التعرض لهجوم الحيوانات
المفترسة أو الغارات البشرية ، كما فرضت متطلبات الحيض والحمل والولادة أن
تعتمد النساء على الرجال في الحصول على الطعام والحماية الكافية ضد مخاطر الخفاء

Simone de Beauvoir, "Nature of the Second Sex," The New (١)

English Library, edition, 1963, p. 11.

البداية (١) .

وفي هذا كله تعتبر المادة الأنثروبوجرافية التي يأتي بها الباحثون الانثروبولوجيون الحقليون مصدر أخصياً ومعقولا في تفسير تلك العلاقة بكل أبعادها الجسمية والقراية والاقتصادية والسياسية والدينية . كما تعتبر المادة الأنثروبوجرافية من أهم الروافد التي تثري الإنتاج الأدبي ، وقد صدر الكثير من الاعمال الادبية العربية والاجنبية على استلزام ، التقاليد الاجتماعية ، .. فقد كانت المعتقدات الدينية ، الشعبية ، من أهم الروافد التي صدرت رواية قنديل أم هاشم ، كما نجح أوسكار لويس في كتابه بعنوان : « لافيدا أو الحياة » ، في صياغة نص أدبي ينطوي على دراسة أنثروبولوجية حقيقية لتاريخ حياة أسرة في ثقافة الفقر . وقد استهدف ذلك النص الانثروبولوجي الأدبي ، الإعلام ، في الدرجة الاولى فقد كان « هذا الكتاب في جوهره عبارة عن شريط تسجيل لحياة أسرة من الاسر معدودة الدخل التي يقيم بعض أعضائها في أحد الاحياء الفقيرة في مدينة سان جوان في بورتوريكو إحدى الولايات المتحدة الامريكية ، ويقيم البعض الآخر في مدينة نيويورك ، وقد حاول أوسكار لويس في هذا الكتاب أن ينقل صوت تلك الفئة من السكان الذين تمثلهم هذه الاسرة إلى آذان الفئات السكانية والاجتماعية الاخرى في المجتمع الأمريكي من الذين يتندر أن يسمعوا بوجود مثل هذه الاسر بظروفها الاجتماعية السيئة ، كما أراد من ناحية أخرى أن يسجل بقلمه صورة داخلية لنوع الحياة في كثير من المناطق والمجاعات المحرومة أو الهامشية في ذلك المجتمع والتي يجعلها الكثير من أبناء الطبقة الوسطى (٢) .

Ibid., p. 16.

(١)

(٢) محمد عبده محبوب : « لافيدا أو الحياة » — عالم الفكر ، المجلد الاول ،

العدد الثاني ، يوليو ١٩٧٠ ، ص ٣٦٨ .

ولقد عرضت الدراسة الأخيرة للتعريف بمجال الأنثروبولوجيا التطبيقية وبخاصة في حدود تلك الاتجاهات التقليدية التي ترى الآلة وبولوجيا معنية أكثر مانكون بتغيير المجتمعات البدائية والاتجاه بها إلى التحضر والتحديث . وقدرد ماتصدق هذه الرؤية لمجال الأنثروبولوجيا إلى حد بعيد ، حيث نجد أن الأنثروبولوجيين مازالوا يوجهون جل اهتمامهم إلى المجتمعات التقليدية أو المجتمعات المحدودة أو الجماعات البدوية والمناطق الصحراوية بوجه خاص فإننا نجد ، الباحثين الوطنيين ، يقومون ببحوث -أنثروبولوجية في مجتمعاتهم الجديدة، المتحضرة . فلم تكن الدراسات التي تقوم في جامعة الاسكندرية لتقييم مشروع التخطيط الاقليمي لمحافظة أسوان ولاتجاهات المجتمع المصري نحو العمل اليدوي ومشكلات تدهور المناطق الحضرية في مدينة الاسكندرية دراسات بفاعات ، بدائية ، . ولكن هذه الدراسة تنطوي على بيان بأحد السات التي تميز مناطق عليه الاتجاه السوسيوانثروبولوجي في دراسة المجتمع في تبيين عن أهمية البعد النظري في الدراسة الأنثروبولوجية الحقلية والتطبيقية .

أما الجزء الثاني في كتابنا هذا فقد كرس للتعريف بفروع الأنثروبولوجيا العامة وبمجالها والاتجاهات المختلفة في معالجتها وبخاصة فيما يتعلق بعلم آثار ما قبل التاريخ واللغويات والأنثروبولوجيا الفيزيائية والأنثروبولوجيا الاجتماعية والثقافية . وقعت وضحت في هذا الجزء العلاقات التي تربط بين الأنثروبولوجيا وغيرها من العلوم الانسانية والطبيعية، كما أبرز بوجه خاص ما أضافته البحوث الأنثروبولوجية من معطيات في تلك العلوم .

أما الجزء الثالث فيضم فصول مترجمة من كتاب أستاذة مرموقة في علم الانسان هي لوسي مير وهو بعنوان : مقدمه في الأنثروبولوجيا وقد عني هذا

الفصل بالتعريف بموضوع هام فى الدراسات الانثروبولوجية المعاصرة وهو العلاقات العرقية كما عالج بكثير من اليجاز والدقة موضوع فى التفكير الاجتماعى والعلاقة بين الدين وبغية المجتمع .

وأخيراً فقد جاء الجزء الرابع ليعالج موضوعاً هاماً فى الانثروبولوجية الثقافية والاجتماعية هو الثقافات الفرعية وقد عنى بتعريف الثقافة والثقافات الفرعية والجماعات العرقية والجمتمعات الفرعية وهو أحد فصول بحث قيم واستحق مؤلفه درجة دكتوراه مع مرتبة الشرف الاولى .

ولعل الكتاب فى مجموعة يسهم فى تأصيل العديد من المفاهيم الانثروبولوجية والسوسولوجية التى تتداول فى الكتابات الاجتماعية كثيراً .
والله من وراء القصد .

محمد عبد المجيد

الشاطي - اسكندرية

مجال علم الاجتماع

من المعروف والمقبول أن يقوم التعريف بعلم الاجتماع كعلم خاص على أنه دراسة للتجمعات والجماعات في انتظامها واتساقها في تنظيم معين ، وانه دراسة للنظم والتنظيم - كما هو دراسة لاسباب ونتائج تفهمنظم والتنظيم الاجتماعى. وتتكون الوحدات الرئيسية للبحث السوسيولوجى من الانساق الاجتماعية وما يرتبط بها من انساق فرعية ، كما تضم النظم الاجتماعية والبناء الاجتماعى ، والتجمعات والعلاقات والجماعات والتنظييات الاجتماعية .

الوحدات السوسيولوجية :

ونجد أن أكثر الوحدات السوسيولوجية شمولاً هي النسق الاجتماعى الذى يتكون بتفاعل جميع من الأشخاص الذين يشتركون في أن علاقاتهم كل منهم بالأخر نسق في نظم معينة . أما المجتمع فهو النسق الاجتماعى الأعمق الذى يتوطن وحدة اقليمية متنايزة والذى يتجدد كما يتجدد أعضاؤه عن طريق التوالد الجندى في داخله ، ولكنه يبقى إلى أبعد من مدى حياة أى عضو معين فيه من خلال التنسيع الاجتماعى لمولاء الأعضاء الجدد وانتظامه لهم . ولكل نسق اجتماعى أنساقه الفرعية التى تكون أنساقاً جزئية ترتبط وظيفياً به كذلك الانساق الايكولوجية البشرية ، والانساق الفرعية القانونية أو التشريعية والتعليمية والأيديولوجية والدينية .

وتعتبر : النظم الاجتماعية ، أعماطاً عامة من المماير التى تحدد السلوك في العلاقات الاجتماعية ، ويقول آخر تحدد النظم الطريقة التى ينبغي على الناس أن يتصرفوا بها ، كما تحدد مشرعية الجزاءات التى يخضع لها السلوك . ويعتبر المتعاقب

مثالاً طبيباً للنظام الاجتماعي ، فهو كنظام يتكون من المعايير العامة كنظفك التي تقطن النقيذ بالانفاقيات التعافدية وما يترتب عليها ، ولكنها لا تقرر أو تحدد من سرف يدخلون في مثل تلك الانفاقيات ، كما لا تقرر في حدود مصرفة ومنظمة معينة ما قد تحتويه تلك الانفاقيات . أما البناء الاجتماعي أو المورفولوجيا الاجتماعية .. فهو يعبر عن ذلك التكامل والاستقرار في التفاعل الاجتماعي الذي يقوم من خلال تقييم المراكز والأدوار مثلاً على أساس العمر أو الجنس أو الطبقة .

ويهتم علماء الاجتماع في الدرجة الأولى بالكائنات الإنسانية كما تظهر في مواقف التفاعل الاجتماعي التي يأخذ فيها الممثلون كل منهم الآخر في حسابه أثناء سلوكهم ، أما تلك الانساق أو الوحدات الرئيسية التي يهتم بها علماء الاجتماع فهي تضم الجماعات الاجتماعية مثل العائلة أو جماعة القب ، والعلاقات الاجتماعية والعلاقات الثنائية ، والتنظيمات الاجتماعية ابتداء من تلك التنظيمات الرسمية أو البيروقراطية والاتحادات والانساق - إلى مثل تلك التنظيمات المحلية كالزمر أو الجماعات المحلية أو المدارس والمصانع والكنائس وغيرها من الجماعات التي تتكون من زمر عديدة - وذلك يعني ان علماء الاجتماع وإن كانوا معنيين بصفة مبدئية بالكائنات الإنسانية في تفاعلها فهم يهتمون أيضاً بالتجمعات الاجتماعية أو الجماعات السكانية في تنظيمها المنسق أو المنظم .

كذلك يهتم علماء الاجتماع بالخصائص التحليلية لتلك الوحدات السوسولوجية ، كما يعالجون العلاقات القائمة فيما بينها باعتبارها تكون مشكلة ، ومن ثم فهم يهتمون بخصائص تلك العمليات التي من شأنها أن تحقق الانظام كالشرعية والتوافق والترتيب ، ويحللون أنفسهم بمناصر العلاقات الاجتماعية .

كالقوة والبطء ، وبناصر التفاعل كالقصر أو التبادل ، كما يقومون بفحص خصائص الجماعات والتنظييات وعملياتها .. مثلاً فيما يتعلق بقدرتها على اتخاذ فعل جمعى لتحقيق أهدافها . كما هو الحال في مجازاة السلوك المنحرفة أو تعيين المصادر التنظيمية .

أنماط النظرية في علم الاجتماع :

وحيث نتخذ نظريات علم الاجتماع من العلاقات بين الخصائص التحليلية مشكلة تحاول انتظامها ، فإن نوع النظرية يحدد في كل حالة المشكلات التى تكون موضوعها . ومثال ذلك ان النظرية الايكولوجية في علم الاجتماع — تعنى بصفة اولية بالعلاقات المتبادلة والسببية في المركب الايكولوجى البشرى الذى يتكون من التراكم التكنولوجى السريع واستخدام البيئة والتحول الديموجرافى والثورة التنظيمية . ونجد أن نظرية معينة في علم الاجتماع الذى يتجه اتجاهها شمولياً كنظرية تالكوت بارسونز Talcott Parsons تجعل أصلاً من طريقة التوافق بين القيم المتنوعة من ناحية — والذوايق المستقرة لدى الأشخاص من ناحية أخرى — كما تحصل من طريقة تقوّل هذا التوافق في النظم التى تنسق في أنساق اجتماعية موضوعاً لها . ويركز بارسونز — في توضيحاته جاء بها مؤخرأً لنظريته — على الديناميات الداخلية للأنساق الاجتماعية ، وذلك على الرغم من أنه يفضّل النظر إلى حد بعيد عن اتخاذ العلاقات الخارجية مشكلة تعنى بها نظريته في علم الاجتماع .

وحيث كانت كتابات علماء الاجتماع الأوائل تصدر إلى حد بعيد عن .. أو كانت عبارة عن إنجازات فلسفية كبرى من نوع تلقين — ففى لم تعر نفسها انتباهاً إلى نمو بنية المعرفة التى كانت ذات خاصية تراكمية ، والتي انفتحت

ايضاً وقوانين أو قواعد العلم - أما بمرور الوقت فقد أصبح علماء الاجتماع يستخدمون ما أطلق عليه روبرت ميرتون Robert Merton نظريات المدى الاوسط .

وتتميز المدرسة الثالثة باتجاهها إلى التأويل التاريخي في علم الاجتماع ، كما تتميز بتأكيدهما للخاتمة العمولية - وذلك على العكس من علم الاجتماع الهنري الذي يؤكد الخاصية الجزئية لهذا العلم . وقد بذلت محاولات لوصف السمات العامة لتاريخ الانسان ، ولرسم الابعاد المختلفة في العالم التاريخي ، ولقيم الامكار المعبرة عن الفترات أو الاحداث التاريخية ، وقد أضافت الاعمال الرئيسية لماكس فيبر Max Weber . أو يقول آخر أضافت أعمال المدرسة التاريخية الألمانية وبوجه خاص كتابات فيبر . في تقديم نموذج لعلم الاجتماع التاريخي المعاصر .

ويجد أن معظم الكتابات في علم الاجتماع المعاصر تركو بطريقة أو أخرى على الخصائص العلاقاتية بين الأشخاص كممثلين اجتماعيين - وهو تركيز ينتم به كثير من الأعمال في علم النفس الاجتماعي - أو تركز على العلاقة بين خصائص النظم والتنظيمات في المجتمعات أو الانساق الاجتماعية ، وهو تركيز يحدد بوجه خاص مجال التنظيم الاجتماعي .

مجال علم الاجتماع والعلوم الاجتماعية الأخرى :

ولقد كانت العلاقة بين علم الاجتماع والعلوم الاجتماعية الأخرى موضوع مناقشات كثيرة ، وكان هناك تساؤل عسباً إذا كان علم الاجتماع كما تصوره أوجست كورت هو سيد العلوم الاجتماعية ، وعن كونه العلم الاجتماعي العام في دراسة المجتمعات ، أم هو علم اجتماعي أكثر تخصصاً يبرز الاتساق بين تلك

المشكلات التي يمكن تحديدها كمشكلات سوسيولوجية متميزة ومختلفة عن المشكلات الاقتصادية أو السيكولوجية أو الثقافية .

وبعد أكثر المحاولات الحديثة انساقاً في مصالحة ذلك التناؤل توجد في كتابات بارسونز ، وتقوم وجهة نظر بارسونز على أن النظرية السوسيولوجية إنما تكون جانباً في نظرية الانساق الاجتماعية ، ومن ثم فإن علم الاجتماع يحدد كعلم خاص . ويتم علم الاجتماع بطواهر استقرار أنماط من القيم تتخذ شكل النظم في النسق الاجتماعي ، كما يتم أيضاً بالظروف التي يتحقق فيها ذلك الاستقرار أو تطراً معها التغيرات في تلك الأنماط ويتم كذلك بالظروف توافق تلك النظم مع بنية تلك الأنماط — وبالظروف الإعراف عنها — وبجانب هذا فهو يهتم بالعمليات الدافعية ما دامت تدخل في هذا كله .

أما النظرية الرئيسية الأخرى في الانساق الاجتماعية من وجهة نظر بارسونز فهي النظرية الاقتصادية — التي تعنى بطواهر عقلية اتخاذ القرارات في نسق منظم من علاقات التبادل ، وفي داخل هذا الإطار ينظر إلى علم السياسة كعلم تليفيق قبل كونه علماً اجتماعياً خاصاً يقوم على مجموعة من المتغيرات المحددة التي تعنى بالقوى السياسية .. قبل أن يقوم على خطة تحليلية متميزة عليها .

وفضلاً عما سبق فقد حدد بارسونز نظرية النسق الاجتماعي بكونها ليست سوى واحدة من ثلاثة علوم تحليلية في « الفعل » وال« اتناسق » الآخرين هما : « نظرية الشخصية » و« نظرية الثقافة » حيث تكون نظرية الانساق الثقافية المجال الخاص للأنثروبولوجيا ، كما تكون النظريات في انساق الشخصية سلب علم النفس .

ولقد اشتغل الباحثون السوسيولوجيون بالمشكلات المرتبطة بموضوع

البحث في مباحث انسانية وعلمية أخرى ، وإن كانت تلك المشكلات تدخل إلى حد بعيد بطريقة أو أخرى في المجالات التي تكون جانباً من علم الاجتماع والتي تلقى العناية بها من أبعاد سوسيولوجية ، وهنا نجد أنه على الرغم من أن هذه المشكلات المعرفة قد عولجتها الحقيقة بواسطة علم اجتماع المعرفة وسوسيولوجية المعرفة ، ومع أن علم اجتماع المعرفة هو بمعنى هام فرج في نظرية المعرفة ، فإن هذا العلم لم يتحقق له النمو لكونه مجالاً متوسطاً بين علم الاجتماع والفلسفة .. وهو ما يصدق قوله أيضاً على تلك المجالات السوسيولوجية الأخرى ، كعلم الاجتماع التاريخي ، و علم الاجتماع القوي ، الذين أحرزوا تقدماً بعيداً في داخل علم الاجتماع .

أما من الناحية التاريخية فقد ظهرت عدة مباحث وصيغة بين أخرى هي منها في مرتبة الأبوين ، وأكثر المجالات وضوحاً في تاريخ علم الاجتماع هي الأيكولوجيا البشرية — أو الجغرافيا البشرية كما تسمى في بعض البلدان — والديموجرافيا وعلم النفس الاجتماعي . . حيث نجد علم النفس الاجتماعي كجال فرعي في كل من علم النفس وعلم الاجتماع — يعني بصفة أولية بالخصائص والعلاقات الدافعية في ارتباطها واتساقها مع التنظيم الاجتماعي في المجتمعات ، أما الديموجرافيا والايكولوجيا البشرية فيها في وضع مختلف إلى حد ما عن علم النفس الاجتماعي .. وربما كانا غير مؤهلين بصورة تامة ليكونا مبحثين وسيطين .

ولقد كانت الأيكولوجيا البشرية تفهم بشكل واسع كجانب في نظرية النسق البشري يتوسط بين علم البيئة المناخية والعلوم الاجتماعية . ومهما يكن من شيء فإن نمو نظرية في النسق البشري إنما يمثل حالة أولية ، ومن ثم فإن العمل

في الايكولوجيا البشرية قد قام في داخل علم البيئة المناخية والعلوم الاجتماعية منفصلة قبل أن يقوم في أى مبحث هامش بينهما . كذلك فقد قام العمل في الديموجرافيا بشكل واسع بواسطة علماء الاجتماع وعلماء الاقتصاد ، ثم جاء علماء الطب البيولوجي لينضموا إليهم مؤخرأ في مجال تلتقي أخذ يعسرف بالدراسات السكانية .

مجالات علم الاجتماع :

لا يوجد هناك تقسيم معقول لعلم الاجتماع على هيئة مجالات البحث فتبع من النظرية السوسيولوجية العامة ولا يمكن الفصل في أن كلا منها يكون مبحثاً له استقلاله النسبي ، كما تمكن صياغتها كأبنية منفصلة من المعرفة . ولما كنا ننتقل إلى نظرية سوسيولوجية مقبولة بوجه عام تسمح بتلك القسمة المعقولة في علم الاجتماع ، فقد انغل علماء الاجتماع باهتمامات في تلك الوحدات الرئيسية للبحث السوسيولوجي التي هزمتنا لها فيما سبق ، كما هنوا بمشكلات اجتماعية معينة كجناح الأحداث مثلاً الذي أصبح يكون مجالات اهتمام ينظر إليها من آفاق سوسيولوجية .

ولقد سيطر تقسيم أوجست كونت لعلم الاجتماع بين الاستاتيكا الاجتماعية — الثبات الاجتماعي — والديناميكا الاجتماعية — التغير الاجتماعي — على أعمال هربرت سبنسر Herber Spencer ولستر وارد Lester Ward . وارتبط ظهور علم الاجتماع كببحث أكاديمي بميل — في علم الاجتماع الأمريكي بوجه خاص — نحو تصنيفه بطريقة تميز بكثرته من التفصيل والتقسيم في مجالات موضوعية متبايزة .. وذلك كوسيلة لتنظيم خطلة هذا العلم ، وهذا في نفس الوقت الذي كان فيه العلماء الرواد — وبخاصة هند ما كانوا مثل دوركايم

محررين للدجلات العلمية — يعمرون بأنهم خالقون بتقسيم علم الاجتماع الى مجالات ، متبايزة متفقة مع ذلك التمايز القائم بين الآفاق العنسيولوجية .

ويمثل عدد عام ١٩٠٢ في مجلة حوليات علم الاجتماع L'annee sociologique ذلك التصنيف المدرسي الذي ينصب إلى دوركليم وزعلاته من محسرى تلك المجلة ، حيث قاموا بتقسيم علم الاجتماع إلى مجالات متبايزة في علم الاجتماع العام هي : علم الاجتماع الديني ، وعلم الاجتماع القانوني ، وعلم الاجتماع الأخلاقي ، وعلم الاجتماع الجنائي ، والإحصاءات المعنوية ، وعلم الاجتماع الاقتصادي ، والمورفولوجيا الاجتماعية ، ومجموعة أخرى من الفروع المختلفة تضم علم الاجتماع الجمالي ، والتكنولوجيا ، واللغة ، والحرب .

وقد لاحظ الناشر أن مجلة علم الاجتماع الألمانية Zeitschrift fur Socialwissenschaft ، والمجلة الإيطالية لعلوم الاجتماع Rivista Italiana di Sociologia والمجلة العلمية الفعلية للفلسفة وعلم الاجتماع Vierteljahrsschrift fur Wissenschaftliche Philosophie und Soziologie قد اعتصدت على مقولات أخرى في تحديد فروع علم الاجتماع .. حيث نجد مثلاً علم نفس الجماهير ، وعلم النفس الفسردى والطبي ، والطب الوقائي ، والتاريخ الطبيعي ، والتشريح الاجتماعي ، وعلم النفس الاجتماعي ، والديموجرافيا — بينما تتضمن المجلة العلمية الفعلية الفلسفة ، وعلم الاجتماع ، وعلم النفس ، وعلم اللغة ، والجمال ، والفيزية . ولكن يمكن القول أنه بمعنى عام ١٩٠٢ قدم علماء الاجتماع تحديداً تاماً للوضوح لمجالات الإهتمام المدرسي الرئيسية في علم الاجتماع ، وهو تحديد قد استمر لحسة عقود تلت ذلك التاريخ .

وحتى وقت قريب جداً لم تكن تلك المجالات المتنوعة في علم الاجتماع

تغطي بعنايه متساوية في كل البلاد المختلفة . كما لم يفعل علماء الاجتماع في أى بلد معين أكثر من توجيه العناية إلى بعض من تلك المجالات . وقد كانت هناك اختلافات مثيرة وهامة بين البلاد المختلفة فيما يتعلق بمدى الإهتمام الذى لقينته تلك المجالات المتنوعة في علم الاجتماع ، ف نجد مثلاً ان بعض الفروع التى تقدمت في وقت مبكر جداً في البلاد الأوروبية — ظلت لا تلقى سوى القليل من الإهتمام في الولايات المتحدة حتى الحرب العالمية الثانية ، حيث تقدمت بعدها بشكل سريع حقاً . ونجد بين تلك المجالات التى نالت قدراً أكبر من الأهمية علم الاجتماع السياسى ، وعلم الاجتماع القمانوى — وسوسولوجية القانون — وعلم الاجتماع الدينى — وسوسولوجية الدين .. كما نجد تلك المجالات التى لا تزال لا تلقى سوى الإهتمام الطارىء في علم الاجتماع الأمريكى مثل : سوسولوجية الفنون التشكيلية والتعبيرية — علم الاجتماع الجمالى ، وسوسولوجية الرياضة ، وسوسولوجية اللغة — علم الاجتماع القوى . كما أنه يمكن القول دون تحديد لصورة معينة للتقدم الذى حققه علم الاجتماع العام بأن علماء الاجتماع الأمريكان قد قطعوا شوطاً غير بعيد في مجال سوسولوجية المعرفة ، وذلك كله على العكس مما تناله تلك المجالات من اهتمام في بعض البلاد الأوروبية .

إنجازات علم الاجتماع الأمريكى قبل عام ١٩٤٠ :

عمل ذلك النمو أو التقدم الذى تحقق مؤخراً في علم الاجتماع الأمريكى — وبخاصة في بعض المجالات التى أشرنا إليها فيما سبق — كان نتيجة لمجموعة من العوامل المتنوعة التى يحتل حاملان منها أهمية خاصة ، ويمثل أولها في أن الجامعات الأمريكية قد فصلت بين علم الاجتماع وبعض المباحث الأكاديمية

الأخرى بطريقة أكثر تحديداً وذلك بالمقارنة بما فعلته الجامعات الأوروبية ،
ويلاحظ هذا بوجه خاص في حالة القسانون الذى يدرس في مدارس مهنية
منخفضة منفصلة عن كليات الفلسفة والعلوم والإنسانيات . وفي الحقيقة كانت
لعلماء الاجتماع الأمريكان حتى عام ١٩٤٠ اتصالات قليلة بالمدارس المهنية
للتخصصات الأخرى ، وذلك فيما عدا مدارس الخدمة الاجتماعية والتربية .
وفضلاً عن هذا كله فقد كانت كل العلوم الاجتماعية في الجامعات الأمريكية —
في اندفاعها نحو تثبيت أركانها كبحاثة علمية — تدعم إنفصالها عن الباحث
الإنسانية والآداب والفنون . ولما كان هذا يصدق حتى الوقت الحاضر ، فإننا
لا نزال نجد علماء الاجتماع الأمريكان يوجهون قليلاً من أعمالهم نحو
سوسيولوجية الفنون التشكيلية والتعبيرية كما سبقته الإشارة إلى ذلك ، وحيث
نجد أن التاريخ ميل لأن يكون مبحثاً إنسانياً — أكثر من ميله إلى عكس هذا
الاتجاه — فقد كان علماء الاجتماع غير تاريخيين . ولا شك فقد كان لاتخاذ
كثير من علماء الاجتماع الأمريكان العلم الطبيعي نموذجاً يحتذى به في
أبحاثهم أن يؤدي إلى فصل علم الاجتماع عن التاريخ والإنسانيات متعمدة
الفلسفة .

أما العامل الرئيسى الثانى الذى يمكن تبينه في فصل علم الاجتماع الأمريكى
في أن يقطع شوطاً في معالجته بعض المشكلات التى عنى بها علماء الاجتماع
الأوروبيون — كان هو الإهمال المقصود لمشكلات القيمة أو للقيمة التى تنظم
فيها القيم في المجتمع الأمريكى أو غيره من المجتمعات . وفيما عدا بعض
الاستثناءات — مثل دراسة توماس وفلوريان زنايسكي W. I. Tomas and Florian
Znaniecki لعلاقات المهاجرين ، فقد كان علماء الاجتماع الأمريكان يصادفون

مبدئياً على وجود القيم ، كما ضاقت الحدود إلى كانوا يحلون فيها إلى انخساذ
القيم كمشكلات تبدأ منها بمحورهم — وذلك لأنهم اعتقدوا أن علم الاجتماع
الحقيقي يجب أن يكون متحرراً عن القيمة . وفنلاً من هذا كله فهم يوجه
عام لم ينظروا إلى القيم على أنها صالحة لتكون موضوعاً للفحص المبريقى —
إلا حين تتجسد في صورة اتهامات أو آراء شخصية ، ومن ثم فلم يكن هناك
ميل إلى استقصاء الدراسات المقارنة للقيم في أنساق المعتقدات مثل الأنساق
الأيديولوجية أو الدينية أو القانونية .

وبأننا كيد فقد بدأ علماء الاجتماع تدريجياً باستقصاء المشكلات في بعض
تلك المجالات ، ولكن ذلك كان إلى حد بعيد من خلال الاهتمامات الاصيلية في
علم الاجتماع كدراسة الوظائف أو المهن أو التنظيم الاجتماعي للعمل ، قبل
كونه من خلال الاهتمام بالنظم أو الأنساق المقارنة .. ومن ثم فإن علم
الاجتماع القانوني قد بدأ بشكل واسع بدراسات حول المحامين ، كما بدأ علم
الاجتماع الطبي . سوسيولوجية الطب — بدراسات حول الأطباء والتنظيم
الاجتماعي للعلاقات القائمة بين الطبيب والمريض ، وبدأ علم الاجتماع الفني
والأدبي — سوسيولوجية الفن والأدب — بدراسات حول الموسيقيين
والكتاب .

ومما يكن من شيء فقد كان علم الاجتماع الأمريكي يكاد أن يكون وحيداً
في عاونه تنمية البحث في المنهجية كجال خاص في علم الاجتماع ، ومع أنه
علماء الاجتماع الأمريكيين لم ينفروا سوى القليل من طرق جمع وتحليل المادة
فسرعان ما قبلت تلك الطرق كجزء من المنهاج السوسيولوجي ، كما أصبحت
تقبل عكساً أو معياراً يطبق أحياناً بطريقة خاطئة في تقييم وضع علم الاجتماع.

ولقد حمل علماء الاجتماع الأمر بكان مؤخراً — وقبل أن يكون ذلك بطريقة واعية — على تنمية علم الاجتماع الرياضى ، وبرز هذا بصورة تستحق النظر في محاولات هذا العلم لصياغة نماذج السلوك والتنظيم بوسائل رياضية ، أكثر مما يبرز في الإضافات النظرية أو الجوهرية التي أضافها هذا الفرع في علم الاجتماع العام .

ومع أن الجغرافيا البشرية قد استمرت في النمر والتقدم في البلدان الأوروبية — فقد نهأت بصفة أولية خارج علم الاجتماع . ولقد اتجه علماء الاجتماع الأمريكان بطريقة أو أخرى إلى تنمية الإيكولوجيا البشرية التي تتركز في الكثرة مع الجغرافيا البشرية ، أما التقدم الوحيد القابل للمقارنة في أوروبا فقد كان في مجال المورفولوجيا الاجتماعية . وقد كان هذا في فرنسا بفضل دوركايم وسورايه موديس هالفباكس Maurice Halbwachs

وحق عام ١٩٤٠ كان علم الاجتماع الأمريكي يبدو وكأنه يضم حدوداً جوهرياً من مجالات البحث — بالإضافة إلى النظرية السوسولوجية ومناهج البحث — وكانت هناك جبهة تضم دراسات الجماعة المحلية ، ، ودالايكولوجيا البشرية ، وعلم الاجتماع الريفي ، ، وعلم الاجتماع الحضري ، كأقسام رئيسية ، كالكث هناك جبهة أخرى تضم المشكلات الاجتماعية ، والعلاقات السلافية ، والفقر والعوز ، وجناح الأحداث كمجالات تخصصية هامة في علم الاجتماع . ولقد ظهر علم النفس الاجتماعي المرضى كمجال خاص في علم الاجتماع يتم اهتماماً قوياً بالصحة العقلية ، وإن كان لا يلقى حالياً سوى القليل من العناية كما أصبح يعتبر لها في علم النفس الاجتماعي .

وكانت دالهوجرافيا ، وهالماتله ، تكونان المجالين الرئيسيين الآخرين بين

بمالات الاهتمام خلال الفترة التي سبقت عام ١٩٤٠ . كما تضمنت خطة عمل الاجتماع مقررات أو موضوعات أخرى تغطي مجالات مريضة من الاهتمام السوسيولوجي ، وكانت المقررات الرئيسية التي تتمتع بهذه الخاصية هي : « انظم الاجتماعية » ، و « التنظيم الاجتماعي » ، و « التنوير الاجتماعي » . وقد تكاملت موضوعات البحث في تلك المقررات بعد عام ١٩٤٥ مع تلك المجالات الخاصة بالجديدة التي عنى بها علم الاجتماع .

مجالات علم الاجتماع الأمريكي :

وحيث يمكن النظر إلى نمو مجالات الاهتمام في علم الاجتماع كمشكلة في سوسيولوجية المعرفة ، فإننا نجد أيضاً أنه بينما يكون وجود مشكلة معينة في علم الاجتماع نتيجة لنمو في النظرية والمنهج في هذا العلم .. فإن هناك بالضرورة ظروف اجتماعية تحتم وجود المشكلة في المجتمع الذي يكون موضوع هذا العلم . ومثال ذلك أن مشكلات الهجرة في المجتمع الأمريكي - وغيرها من المشكلات الأكثر حدة كمشكلات الأقلية السوداء - قد أثرت بلا شك في نمو مجال العلاقات السلافية والعرقية في علم الاجتماع الأمريكي ، وذلك بأكثر مما فعلت ونظرية الاتصال الثقافي ، أو « نظرية العلاقات بين الجماعات » . وبالمثل فإن الاهتمام القوي بالقيم في علم الاجتماع السياسي الأوروبي - وسيطرة علم الاجتماع الماركسي في بلدان أوروبا الشرقية والاتحاد السوفيتي - إنما يرتبط جذرياً بالتغيرات التي طرأت على الأنساق السياسية في تلك البلدان .

أما فيما يتعلق بأهمية الظروف والأحداث التاريخية في تحديد مجالات ومشكلات علم الاجتماع ، فقد كانت ذات تأثير أبعد مدى من أي تأثير آخر نتج عن النموس التراكبي في العلم ذاته ، كما أن من الطبيعي أن تؤثر المصادر

المتاحة . لتقوى المشكلات في مجالات معينة في أى مجتمع . في النمو النسبي بين المتخصصين في أى علم يعنى بتلك المشكلات والمجالات ، كذلك فإن تلك المصادر تتكون تبعاً للدلالة التاريخية لتلك المشكلات .

ولقد نما عدد مجالات البحث الخاصة في علم الاجتماع الأمريكى نمواً كبيراً لدرجة أن برنامجاً مثالياً للرابطة الأمريكية لعلم الاجتماع قد تضمن مقالات في نيف وأربعين مجالاً متميزاً . وقد حصر السجل القومى للأفراد المعلمين والفنيين في الولايات المتحدة ثلاثة وخمسين تخصصاً في علم الاجتماع . ولكن تلك التخصصات تجمع عادة في عدد أقل من مجالات البحث الواسعة . ويمكن وصف التنظيم الشائع لعلم الاجتماع الآن فيما يلى :

١ - النظرية ومناهج البحث السوسيولوجى .

٢ - التنظيم الاجتماعى متضمناً : النظم المقارنة التنظيم الاجتماعى المقارن - البناء الاجتماعى المقارن ، كما يعنى في بعض الأحيان بالمورفولوجيا الاجتماعية .

٣ - الجماعات الاجتماعية ، والديموجرافيا ، والايكولوجيا البشرية ، وعلم النفس الاجتماعى كبحث وسيط رئيسى تخصصى له برامج قوية في الانقسام الأكاديمية لعلم الاجتماع - أو كبرامج ملحقه بأقسام العلوم الأخرى - ويبقى بعد هذا كله اهتمام قوى بما يسمى الآن بوجه عام ، وعلم الاجتماع التطبيقي ، متضمناً التخطيط الاجتماعى ، والمشكلات الاجتماعية .

ولقد كان علماء الاجتماع يحيلون باستمرار الى زيادة استلزام مهكلاهم من النظرية السوسيولوجيه ، وقائلاً ما كانوا يفصلون بين النظرية والمهني .

ومن ناحيته أخرى فقد اتجه علماء الاجتماع الذين اشتغلوا بتلك المجالات الوسيطة - وبعلم الاجتماع التطبيقي - أكثر فأكثر إلى تحديد أشكال تخصصاتهم في حدود المشكلات الجوهرية الأصلية في الاهتمامات العرسيولوجية . ونجد اليوم أن أعمال علماء الاجتماع في علم الاجرام مثلا لا يمكن أن تنطى المجال كله وإن كانت تركز على سوسيولوجية الجريمة التي تشمل مفهكلات التفاعل بين الضحايا والجناة ، والتطبيع الاجتماعى بالسلوك المنحرف أو السلوك الجنائى ، والجرائم والتنظيمات الرسمية للأمناء الجنائية ، كما اتجه علماء الاجتماع الذين اشتغلوا بعلم النفس الاجتماعى نحو الاهتمام بالمفهكلات الجوهرية التى تدخل فى صلب علم الاجتماع ، والتي تعنى بدور التطبيع الاجتماعى وعلاقته البناء الاجتماعى والتنظيم الاجتماعى بالخصيصة ، وعلاقه النظم الاجتماعية بالأساق الشخصية ، وبتفسيرات التوافق والسلوك المنحرف . أما علماء الأيكولوجيا البشرية فهم يهتمون بهكل رئيسى بأساق العلاقات المشتركة المنظمة ، وبتقسيم العمل وترتيبه ، وبتمو التكنولوجيا وتنظيمها . كما ازداد تحول علماء الاجتماع المهتمين بالدراسات الديموجرافية إلى مراجعه أسئلة من كيفية مساعدة النظم الاجتماعية والبناء الاجتماعى فى تحديد الممايات الأساسية للخصوبة ونسبة الوفيات والمرضى ، كما فى تحديد العمليات الثانوية كالمجرة والتمايز أو الاختلافات البنائى فى قوة العمل ، وقد إزدهرت الديموجرافيا الصورية والديموجرافيا المقارنة كمجالين تخصصيين متمايزين .

وفى حدود تلك الأنسام الرئيسية فى علم الاجتماع لم تكن مجالات النظم المقارنة ، والتنظيم الاجتماعى المقارنة قد قسمت بعد إلى أقسام فرعية فى مجالات تحليلية متمايزة ، وقد كانت هناك بعض المجالات التحليلية المتأيرة التى تنحج إما عن اهتمام ببعض الخصائص التحليلية الرئيسية لوححدات التنظيم الاجتماعى أو

النظم الاجتماعية ، أو من إهتمام بعض مجموعات من المشكلات في النظم والتنظيم الذي تنسق فيه تلك النظم .

ولعل الإهتمام بالتنوير الاجتماعى قد انعكس في دراهه السلوك الجمعى والحركات الاجتماعية ، أو في دراسة التنمية الاجتماعية والاقتصادية في الدول الحديثة ، كما نتج التخصص في مجالات الترتيب الاجتماعى والوظائف والامن من إهتمام أشد أصالة بالبناء الاجتماعى أو المورفولوجيا الاجتماعية كما ظهر التنظيم الرسمى والبيروقراطى كجمال تخصص في التنظيم الاجتماعى المقارن .

وبعد فإن الهدف الكبير للاحاطه بالكتابات في النظم وتنظيماتها — فضلاً عن التنظيم الاجتماعى البحث والتدريب الأكاديمى — قد دفع إلى مجموعات يكاملها من مجالات التخصص التى تركز على نظم معينة ، كما تعنى بالنظامها فى أنساق فرعية من المجتمعات . وبين أكثر تلك المجالات الخاصة شهرة كان الاقتصاد والمجتمع ، وعلم الاجتماع السياسى وعلم الاجتماع الصناعى ، وعلم النفس التليمى أو سوسيولوجية التعليم ، وعلم الاجتماع الهينى أو سوسيولوجية الدين ، وعلم الاجتماع الطبى أو سوسيولوجية الطب ، وعلم الاجتماع القانونى أو سوسيولوجية القانون ، وسوسيولوجية الفراغ والرياضة ؛ وسوسيولوجية المعرفة التى تربطها جذور قوية بنظرية المعرفة وعلم الاجتماع معاً .

وبجانب هذا كله نجد هناك إهتماماً متزايداً في مجالات تليفونية معينة وربما ظهرت تلك المجالات كمبائن وسيطة بين الفروع الرئيسية لعلم

الاجتماع ، حيث ونجد علم الاجتماع النحوي ، ودوسويولوجية الثقافة ، كما نجد ودراصة الثقافة الشعبية ، وديجال الانصالات الجاهلية ، ودالرائ العام . وقد عني علم الاجتماع التطبيقى بالمجالات التقليدية لعلم الاجرام وجناح الاحداث ، كما كانت هناك مجالات أخرى أكثر جدة مثل الصحة العقلية والفرق والموز ، وبعد مرور تلك الفترة التي شهدت تحولاً نحو التركيز على الاصلاح الاجتماعى ظهر اهتمام خاص بالبحوث الامبريقية ذات الصلة بالمشكلات والسياسات والتنظيمات الرسمية . وترتب على ذلك ان وجدت بحوث تأخذ فى اعتبارها التطبيقات العملية ، وذلك فى كل المجالات الرئيسية لعلم الاجتماع تقريباً .

أصول علم الاجتماع كعلم :

ولقد ظهر علم الاجتماع كبنية متسقة من المعرفة متأخراً بشكل أو بآخرين المباحث العلمية الأخرى . وعلى الرغم من وجود اعتقاد بأن المشكلات الرئيسية فى النظرية السوسيولوجية قد تكررت فى كتابات العلماء والمتقنين فى كل العصور . حيث ارتبطت تلك المشكلات بالبحث فى طبيعة الانسان فى تأثيرها بالسلوك الجمعى والنظام الاجتماعى بوجه عام . فلم تكن هناك وحتى وقت متأخر فى القرن التاسع عشر محاولات لتنظيم مسائل أو مشكلات علم الاجتماع كعلم يدرس المجتمع كنسق له مبادئ محددة فى تنظيمه وتفسيره .. أو يقول أكثر تحديداً فى كونه محاولة متسقة لوصف وتفسير كيفية دخول القيم والمعايير فى التنظيم الاجتماعى ، كما هو محاولة لوصف وتفسير طريقة انتظام النظم فى المجتمعات ، والكيفية التى تتغير بها تلك المجتمعات والتى تتغير بها أنساقها الفرعية المنظمة .

ولقد عولج علم الاجتماع بين العلوم فى ذاته كشكلة فى علم الاجتماع ، أو

بقول آخر كمشكلة في عرسيولوجية المعرفة . ويمكن أرجاع الظروف المسبقة لظهوره إلى التيارات الفكرية التي بدأت بمصر التنوير ، كما يمكن إرجاعها أيضاً إلى التفهات الاجتماعية التي حدثت في القرن التاسع عشر — التي تواتت عنها مهنكلات اجتماعية ، كما تولدت عنها أيضاً حركات إصلاحية . وقد وضعت تلك المظاهر من التقدم طبيعة المجتمعات وتغيرها تحت ضوء الفحص العلمي .

ويقرر ماكيفر في معالجته الموجزة لتاريخ علم الاجتماع في دائرة معارف العلوم الاجتماعية Encyclopaedia of Social Sciences أن ظهور علم الاجتماع قد جاء مع أدراك أنه ليس هناك نسق للظواهر الاجتماعية قادر بطريقة أو أخرى على احتواء كل النشاطات والعمليات والاتجاهات المتنوعة في المجتمع . وقد تعمق هذا الإدراك ذاته بتزايد مدى تعقد العلاقات الاجتماعية — الذي بدأ مع عصر المدنية الحديثة . وعلى هذا فإن ظهور علم الاجتماع كمبحث متزايد لم يكن موازياً بأية صورة معددة لظهوره كمبحث على يقوم ليس فقط على اعتبار أن المجتمعات تكون أنساقاً لها مبادئها الخاصة في التنظيم والتغير ، ولكنه يعتمد أيضاً على تطبيق المنهج العلمي وطرق البحث العلمي الملائمة — أن لم تكن الفريدة — في الدراسة الامبريقية للمجتمعات .

ومع أن تلك الاهتمامات كلها كانت مقرررة بطريقة عامة في مؤلفات أوجست كرونك وهي دروس في الفلسفة الوضعية Course de philosophie positive (١٨٣٠ — ١٨٤٢) ونسق السياسة الوضعية Systeme de politique positive (١٨٥١ — ١٨٥٤) ، فقد كان أوجست كرونك بمثابة الأب الروحي أكثر من كونه الجد الحقيقي لعلم الاجتماع ، حيث أعطانا اسمه ووضعته كفلسفة ساعدت في تشكيل هذا المبحث الذي نطالني عليه : علم الاجتماع ، كعلم .

ولعلنا نجد الآن أن ظهور أوجست كونه لعلم الاجتماع كعلم اجتماعي عام وعام في آن واحد - ونفريه لمشكلاته - قد أصبح موضوعاً للاهتمامات التاريخية .. حيث عني أوجست كونه بمسورة رئيسية بالتنظيم السياسي والعمل للجمع ، كما يفهم في كونه المجموع الكلي للخبرة الإنسانية والفكر الإنساني . كما اعتقد أوجست كونه في تطور العقل البشري أكثر من اعتقاده بتطور الصور والعمليات المجتمعية ، ومن ثم فقد لجأ كونه للدفاع دون أنبات عن تطبيق ما أسماه بالمناهج الوصفية في ترسيخ الاعتقاد بخضوع تطور العقل البشري لقوانين محددة .

وحيث شهد القرن التاسع عشر في اتجاهه إلى تباينه ظهور علم الاجتماع كببحث خاص بين العلوم الاجتماعية ، فإن إرجاع ظهوره إلى ظرف تاريخي معين - أو إلى كتابات رجل معين - يعتبر بطريقة أو أخرى أمراً اعتبارياً . ولكن المرء يستطيع بنفس الدرجة من القوة الادعاء بأن علم الاجتماع - كعلم خاص في المجتمع - كانت جذوره في فرنسا ، وأن عالم الاجتماع الذي أعطى الجناح الأكبر في ظهوره هو إميل دوركايم .

البحوث الاجتماعية كتقليد في علم الاجتماع :

ونحن نصادف بأن ظهور علم الاجتماع كببحث خاص بين العلوم الاجتماعية قد تمتد في القرن التاسع عشر ، نجد أن هناك تقليدين البحت المدرسي يتلاحان في أعمال دوركايم: أحدهما هو تقليد البحوث الأبريقية ، والآخر هو التوسع في التصورات المجردة عن المجتمع . وأول ما قدر له أن يظهر من هذين التقليدين تمثل في جمع المادة الاجتماعية وصياغتها في صورة كمية باعتبارها ذات دلالة بالنسبة لمساائل الدولة ، وكان ذلك بمثابة بداية منهجية لعلم السياسة . أما

التقليد الثاني — وهو لم يعتمد عن الصياغة الكمية — فقد كان معنياً بدرجة أكبر بملاحظة الحياة الاجتماعية وبترقية طرق جمع وتحليل المادة الاجتماعية .

ولقد تأصل تقليد الصياغة الكمية في البحوث الاجتماعية بوجود علماء الحساب السياسى الانجليز من أمثال الشهيرين جون جرونث John Graunt ووليام بيتى William Petty ، ونمو الاحصاء المعنوى في بلجيكا وفرنسا . وكان موضوع الحساب السياسى — كما يتضمن اسمه — هو الحصول على احصاءات وصفية تستخدم في السياسة العامة والادارة . ومما يكن من شىء فإن ظهور أنساق التأمين — والنشاطات التجارية الأخرى — ربما يكون قد وجه الاهتمام نحو العناية بأهداف أخرى غير الحاجات السياسية لذلك النوع من الصياغة الكمية . وقد كان وصف سكان الجماعات المحلية والدول بين تلك الأغراض الاحصائية الأولى التى اتسمت مباشرة ، ومن ثم فإن تقليد الحساب السياسى فى إنجلترا قد ارتبط بطريقة مباشرة بنمو الديموجرافيا الحديثة — أكثر من ارتباطه بعلم الاجتماع كعلم شامس .

وكان النمو الرئيسى الثانى فى التاريخ المبكر للصياغة الكمية فيما يسمى بالاحصاء المعنوى يعزى فى العادة الى العالم البلجيكي أدولف كتيلى Adolphe Quetelet . ونجد انه على الرغم من أن أدولف كتيلى قد حظى باهتمام جمهور أكبر مما حظى رجل آخر ارتبط اسمه بالاحصاء المعنوى ، فإنه يمكن الاختلاف حول الادعاء بأنه كان الرجل الأول فى هذا المجال .. حيث نجد مصطلح الاحصاء المعنوى — كما نجد كثيراً من العمل الاحصائى ليس فقط فى مجال المهرجنة ، ولكن فيما يتعلق أيضاً بالانتحار والقتل والظواهر المشابهة — يظهر فى أعمال أندريه ديمورى شنفرف Andre de Gury Champneuf مدير قسم القضاء الجنائى فى وزارة

العدل الفرنسية في الفترة من عام ١٨٢١ حتى عام ١٨٣٥ . وقد كانت هناك أعمال سارت في نفس تلك الخطوط لـجون باتست فورييه Jean Baptiste Fourier وأندريه ديدهس-إبرول ديكروسول Andre de Chabrol de Crousol . وقد تمثلت مساهمات هؤلاء العلماء في الدراسات الإحصائية خلال الفترة من عام ١٨٢١ حتى عام ١٨٢٩ في بحوث إحصائية في مدينة باريس ومنطقة السين Recherches statistiques sur la ville de Paris et la department de Seine كما قام العالم الطبيعي الفرنسي الأب دو شاتلية Parent-Duchatlet - في نفس الوقت - بإنجاز بحثه في الصحة العامة ، وقد كان بحثاً رائداً لسلسلة من المنشورات من نفس النوع كان أكثرها شهرة دراسته للعباء التي ظهرت في عام ١٨٣٤ والتي تمثل أهمية باعتبارها إحدى الإضافات المبكرة في الايكولوجيا البشرية كما هي إضافة في الإحصاءات المعنوية.

وإذا تفاضينا عن محاولة حسم الادعاءات فيما يتعلق بالأدليات ، فيجب علينا أن نخلص من البيانات المتاحة إلى أن أكثر الأعمال الامبريقية في الإحصاءات المعنوية كان في فرنسا .. وذلك بالمقارنة بما تحقق بلجيكا في هذا المجال. ولقد أدى الاهتمام الذي اجتذبه تلك الأعمال إلى تعريف المثقفين الفرنسيين بالبحوث الامبريقية في الحقائق الاجتماعية ، حيث ألهم الأب دو شاتلية مثلاً في إنجاز عمل أصيل في جمع وتحليل مادة حول العلاقة بين تلك الأصول الاجتماعية لبقايا باريس واختياره من هذه المهنة . وربما كان من نتائج ذلك التقدم الذي تم إحرازه في فرنسا أن يألف دوركايم تقليد البحث الكمي مثلًا في الإحصاءات المعنوية أكثر من ألقته بإنجازات الحساب السياسي .

وكان الفرع الرئيسي الثاني في البحوث الامبريقية التي تأصلت بوضوح في فرنسا مرتبطاً بأعمال فريدريك لبلاي Fredric le Play الذي كان مسج اهتمامه

بشكل واضح بالعبارة الكمية قد نجح في اختراع طرق في جميع وتحليل المادة غير الكمية . وحيث يمكن القول بأن شهرة فريدريك لبلاى ترجع إلى تركيزه على الملاحظة الامبريقية للحياة الاجتماعية المعاصرة - وبوجه خاص إلى دراساته في ميروانيات الأسرة - فقد كان لبلاى كثير العناية بقضية المؤشرات الاجتماعية ، وبمبكمالات التصنيف التى ظهرت فى تحليل المادة الاجتماعية .

ومع ما يتمتع به لبلاى من أصالة عميقة ، فلم يكن لأعماله أثر مباشر فى نمو علم الاجتماع كعلم خاص فى فرنسا . ويبدو أن السبب الرئيسى لذلك يكمن فى حقيقة أن لبلاى كان شديد الالتصاق بمركته الإصلاحية الخاصة التى اتخذت وجهة نظر محافظة فى المجتمع ، كما كانت محافظة أيضاً فى البحث الاجتماعى ، وقد أسس أتباع لبلاى مجلة تحمل ذلك الاسم المعروف « العلم الاجتماعى » Science sociale ، ولكنهم أخيراً انقسموا إلى فريقين أحدهما كانت له نزعة إصلاحية واضحة ، وكان الآخر أكثر توحداً بمنهج لبلاى . وفى غضون ذلك احتل دور كايم وضعاً مهيمناً فى علم الاجتماع الفرنسى ، وقد يرجع هذا فى جانب منه إلى كون دور كايم كعضو فعال فى تلك الجماعة الناهضة من المثقفين الفرنسيين الذين حققوا نجاحاً فى « مسألة دريفوس Drefus ».

تقليد النظرية السوسيولوجية :

وكان التقليد الرئيسى الآخر قبل دور كايم يمثل فى الفكر السوسيولوجى أو بقول آخر أكثر تحديداً يتمثل فى تنمية التصورات المجردة عن المجتمع ، وقد ذاب البعض منها بحكم الصنعة إلى حد بعيد . ويمكن هنا أن نعطى ثبوتاً بالاعتدالين بالحتمية الجغرافية من أمثال فريدريك راتزل Friedrich Ratzel وبكل T. Buckle والداروينيين الاجتماعيين من أمثال هيربرت سبنسر

وسمى W.G. Sumner ، وأصحاب النظرية المضوية مثل شافيل A. Schaeffle وليفيلفد P. Lillienfeld ورينيه ورمز Rene Worms ونوفيكو J. Novicow كما أن هناك بعض شخصيات الأعلام الآخرين من أمثال إنجلز Engels وماركس الذين كانوا أشد انتصافاً وتوحداً طوال حياتهم بالمذاهب الشيوعية أو النظريات الاقتصادية ، وذلك بصورة أبعد من عنايتهم بتنمية علم الاجتماع في ذاته . وقد جاء تأثير ماركس في تشكيل النظرية الموسيولوجية بعد وفاته بصورة رئيسية في وجود ماكس فيبر Max Weber الذي عنى مجموعة من المشكلات الموسيولوجية ، كما تمثل أيضاً في التقدم الذي حققه علم الاجتماع الماركسي الذي تطلب مقرأً واسعاً ومتنوعاً .

ويمكن القول بأن كل هؤلاء الكتاب الأوائل تقريباً قد فصلوا إما في تمييز علم الاجتماع كعلم خاص في دراسة المجتمع ، أو في أن يتخذوا من مركزه العلمي مشكلة يبحرونها . وحتى إذا كان القرن التاسع عشر قد شهد كتاباً يدافعون عن قضية علم الاجتماع كعلم خاص في دراسة المجتمع ، فقد بقي دوركايم أن يقرر وأن يصلح هذه القضية بطريقة فعالة ، وذلك عن طريق إدماج العناصر العلمية واتخاذها مشكلة في هذين التقليدين الذين سبقت الإشارة إليهما .

دوركايم وعلم الاجتماع العلمي :

لقد نظر كثير من علماء الاجتماع إلى دوركايم على أنه قد أنشأ علم الاجتماع العلمي من خلال بحوثه الامبريقية الكمية في الانتحار التي اتجه فيها إلى رؤية معدلات الانتحار كظواهر سوسيولوجية ، قبل كونها ظواهر سيكولوجية . ولكن فقد كان في الامكان الادعاء بصورة أيضاً بأنه قد أنشأ علم

الاجتماع العلمى من خلال بحوثه التاريخية غير الكمية - ومشالها كتاباته فى الدين . ولقد كان المنهج - وايست الصياغة الكمية - هو الذى يمثل القضية المركزية بالنسبة لدور كايم الذى عنى بوجه عام ببحث المفكرات النظرية الاساسية فى دواصة التنظيم الاجتماعى الانسانى ، كما عنى ببحث المنهج الذى لا مندوحة عنه فى مثل هذا البحث . ولما كان علم الاجتماع من وجهة نظر دوركايم هو دراسة الحقائق الاجتماعية ، فلا يجب أن نفسى ان موضوع رسالته لثليل الدكتوراه التى كتبها بالفتين الفرنسية واللاتينية هو قواعد المنهج فى علم الاجتماع . وقد أوضح فى مقدمته لهذا العمل العلمى أنه يعتبر أسلافه قد ففولوا فى التقدم إلى أبعد من تلك التعميمات الفجة فى طبيعة المجتمعات أو فى العلاقة بين الجرايب الاجتماعية والجوابب البيولوجية والاتجاه نحو التقدم . ويذهب دوركايم فى الواقع إلى أبعد من ذلك فيقول أن علماء الاجتماع وقد قنعوا بالمقارنة بين امكانيات الاستدلال والاستقراء فى محاولتهم لإجراء ففوص ظاهرى لكثير الوسائل والمناهج عمومية بين يدى الباسحين السوسيولوجيين ، فهم لم يحدوا نوع المحاذير التى يجب أن تؤخذ فى الاعتبار حين نقوم بملاحظة الحقائق - وفى الاعتداه على طريقة معينة تصاغ بمشاكلات الرئيسية ، وفى تحديد الاتجاه الذى يجب أن يتخذه البحث والمناهج المحددة للعمل .. والتى قد تساعد البحث فى الوصول إلى نتائج .

ومما يكن من شىء فإن القول بأن دوركايم قد نجح فى جعل علم الاجتماع علماً خاصاً - وذلك بنى النظر عن كونه قد اعتبره علماً اجتماعياً تليقياً خاصاً - مع اتخاذ مقالاته فى علم الاجتماع والعلوم الاجتماعية بينة على هذا القول لا يزال يعتبر قضية تقبل المناقشة والجدل ، وففلا من هذا فم يكن دوركايم يرضى بهكل واضح عن محاولاته الخاصة ، ويبرز هذا إلى حد بعيد

فى محتويات مجلة حواريات علم الاجتماع لتصنيف البحث فى هذا الحقل ، ومع هذا فهو لم يكف عن تلك المحاولات سواء حين كانت تتمثل فى تصور علم الاجتماع كدراسة للورفولوجيا الاجتماعية ، أو كما تمثلت فيما بعد فى تحليل المجتمع فى حدود أنساق مشتركة من القواعد والقيم الاخلاقية . وكنتيجه لذلك فقد أفاضت كتابات دوركايم المشكلات الرئيسية فى علم الاجتماع الحديث وذلك بالمعنى النظرى والمذهبى على حد سواء .

ويمخلص دوركايم إل أن دراسته تتطلب منهجاً توليدياً أو مقارناً حيث يقول ان علم الاجتماع المقارن ليس فرعاً معيناً فى علم الاجتماع ، وانما هو يكون علم الاجتماع ذاته ، وذلك إلى الحد الذى يتكش فيه لىبقى هلباً وصفيّاً . بمنأ يستلهم حصر الحقائق . ولكن مالم يتنبأ به دوركايم يتمثل فى أن الحوار حول المنهج كان بعيداً عن الاستقرار ، ليس فقط لأن تلك المجادلات القديمة قد استمرت ولكنها قد اتخذت صوراً جديدة ، فنذ زمن بعيد وقد انخرط علماء الاجتماع فى مجادلات حادة حول المناهج الامبريقية الأكثر اتفاقاً مع الحاجات السوسيولوجية ، وحوّل مركز علم الاجتماع كعلم ، وحوّل دور الصياغة الكمية فى البحوث السوسيولوجية .. ولكن سرعان ما تكافأت تلك الاتجاهات — التى سارت خلالها هذه المعركة — كأوضاع جدلية .

الدراسات الامبريقية المبكرة :

قبل أن تأخذ فى اعتبارنا ذلك الجدل الكلى حول المنهج السوسيولوجى ، فقد يكون من المفيد أن تعرض بإيجاز لتاريخ البحوث الاجتماعية الكمية فى البلاد المختلفة ، حيث انما تتعلق بنمو علم الاجتماع . ومع انه لا توجد دراسة تاريخية شاملة للبحوث الاجتماعية الكمية — سواء بروجه عام أو فيما يتعلق بعلم

الاجتماع بوجه خاص — فان هناك عدداً من الخصائص التي عرّجت مع ظهوره ونموه في بلاد معينة .

ألمانيا

لقد قال أوبرشال Oberschall بمثابة في عام ١٩٦٥ انه قد كان هناك الكثير من البحوث الاجتماعية الكمية في ألمانيا خلال الفترة من عام ١٨٤٨ حتى عام ١٩١٤ ، ولكن ذلك الوضع قد انقصر إلى الاستمرارية وأخفق في الاستقرار على مسودة نظام سواء في الجامعات أو حتى في تلك المنظمات مثل منظمة علم الاجتماع السياسي Verien fur Social Politik ، ومن ثم فإن البحوث الكمية وعلى الرغم من محاولات ماكس فيبر وغيره من علماء الاجتماع في القرن العشرين لم تصبح جزءاً لا يتفصل في نمو علم الاجتماع في ألمانيا . ولقد ساق أوبرشال كثيراً من الحجج على هذا الاختلاف ووجد أن السبب الجذري يكمن في التراث العقلاني الألماني حيث تسلط أو سيطرة النزعة التاريخية وتركز الفلسفة المثالية التي أثمرت اتجاهات جديدة وظاهراتياً تجاه الظواهر الاجتماعية .

كذلك لم ينتج علماء الاجتماع الألمان أيضاً في تنمية تقليد في البحوث الاجتماعية الكمية إلى حد ما لأن علم الاجتماع الألماني لم ينتظم إطلافاً كبحوث عدد ، كما ان علماء الاجتماع الأكاديميين الألمان من أمثال تونيس Tonnies وماكس فيبر قد فشلوا في تخطي المناخ القيمي العدائي للجامعة والتغلب على جهود زملائهم والافتقار إلى المصادر التي تتيح لهم السير بعيداً في محاولتهم تشييع البحوث الامبريقية كجزء في الحطة العلمية للجامعة . وربما يكون هؤلاء العلماء قد فشلوا أيضاً لأن محاولاتهم الخاصة في تلك البحوث الامبريقية كانت

ثمير فاشلة بالمقارنة إلى الانجازات التي تحققت في دراساتهم التاريخية والنظرية .

فرنسا

ولقد هزم لازارزفيلد Lazarsfeld التقاليد الكمية القوية في الديموجرافيا الفرنسية وفي مدرسة لبلاي ، ولكن عناصر الإصلاح الاجتماعي التي تضمنتها مدرسة لبلاي قد فصلتها في المدى الطويل عن علم الاجتماع كبحت خاص ، كما كان تلاميذ لبلاي أكثر ميلا إلى نقد أساذم منهم إلى تنمية منهجه وطرقه في البحث وفضلا عن هذا فلم يتوحد أتباع لبلاي ومجلتهم المعروفة بمجلة العلم الاجتماعي Science Sociale أبداً وبأى معنى كلى بالنسق الجامعي الفرنسي ، وقد ساهم ذلك الوضع أيضاً في الاتجاه إلى التخلل عن مدرسة لبلاي .

وليس من الواضح معرفة الأسباب التي لم تجعل للبحوث الكمية التي قام بها دوركايم أمراً بعيداً في تنمية علم الاجتماع الفرنسي ، حيث كان هناك القليل في علم الاجتماع الفرنسي الذي اتخذ صورة كمية والذي يخرج عن مجال الدراسات الديموجرافية . وقد استمر هذا الوضع "سنوات بعد الحرب العالمية الثانية ، بل أننا لا نجد حتى الآن جماعة ذات تأثير في فرنسا تؤكد على الصياغة الكمية في علم الاجتماع ، وهذا يصدق أيضاً مع تلك التفهومات العديدة التي لم يكن أحدها مرضياً بصورة كلية . وحيث من الحقيقي أن دوركايم قد أنجز القليل من العمل الكمي الهام في الوقت الذي كان فيه علم الاجتماع الفرنسي في سبيل التكوين ، ولكن خلال تلك الفترة نشرت دراسة كمية لموريس هالفاكس Maurice Halbwachs في "الانتماء" كانت أكثر طرافة من وجهة النظر الإحصائية - حين تقارن بدراسة دوركايم في الموضوع ذاته .

كما نشرت رسالة أخرى لفرانسوا سيمياند Francois Simiand تصنف في فرع القياسات الاقتصادية ، وفضلاً عن هذا كله فإن التقدم السريع الذي حققته الدراسات الانثولوجية في علم الاجتماع والاثنوبولوجيا الفرنسية قد ساعد على تحقيق نمو في الاتجاه الكمي .

انجلترا

تختلف حالة البحوث الاجتماعية الكمية في إنجلترا عنها في فرنسا بشكل أو بآخر . وقد ارتبطت تلك البحوث الكمية بأواخر القرن التاسع عشر وبأعمال شارلز بوث Charles Booth وسيدنيوم راونترى Seebohm Rowntree ، واستمرت تلك البحوث الكمية حتى الوقت الحاضر لتتسالم ببطء وبثبات إلى قلب تقاليد البحوث الاجتماعية ، وبوجه خاص من خلال تنمية طريقة المسح الاجتماعي . ولقد بذل كل من بياتريس وسيدني ويب Beatrice and Sidney Webb وبصورة جزئية خلال ذلك الارتباط المبكر بين بياتريس ويب وشارلز بوث - كثيراً من الجهد والمثابرة في جعل البحوث الاجتماعية في إنجلترا أساساً للسياسة العامة . وقد كتبت بياتريس وسيدني ويب في أوائل الثلاثينيات من هذا القرن تعريفاً لا يزال يعتبر مرجعاً في مناهج البحث الاجتماعي ، يبرز أهمية الطرق الكمية ؛ كما يبرز أهمية طريقة الملاحظة في البحوث الاجتماعية .

ولقد أثرت طرق الاحصائيين الإنجليز في الاعتماد على العينات في البحوث الاجتماعية في إنجلترا ، قبل أن تكون لها نفس الطبيعة والفعالية في الولايات المتحدة . ومع هذا كله فاقسد حقائق البحوث الاجتماعية في إنجلترا تقدمها بصورة أولية خارج الجامعات ، وفي استقلال تام عن علم الاجتماع . كما أننا نجد في الواقع أن عدداً قليلاً من الإدارات الحكومية والمؤسسات الخاصة قد

اخص وحده تقريباً بكل البحوث الاجتماعية الامبريقية في انجلترا بعد عام ١٩٣٠ ، كما انه لم تكن هناك أية بحوث اجتماعية كية بصورة جهرية في الجامعات البريطانية حتى الخمسينيات من القرن الحالى ، وذلك فيها عدا مدرسة الاقتصاد في لندن Loden School of Economics التى احتضن فيها علم الاجتماع الاكاديمى وبناثير بياتريس وسيدنى ورب بعض البحوث الاجتماعية الكمية .

الولايات المتحدة

ولقد كان من الصعب حتى نهاية القرن التاسع عشر التنيز بكون علم الاجتماع الكمي خايق بأن يحقق أعظم تقدم له في الولايات المتحدة . والواقع انه ليس من الواضح كلية في الوقت الحاضر الاسباب التى كانت ستؤدى إلى هذا الوضع الحالى ، حيث لم تكن الظروف المصبة التى أحاطت بهذا التقدم كلها ظروفأ مشجعة ، وذلك لانه على الرغم من الاتجاه المبكر نحو إحصاءات وأنساق الحصر العام التى تمنعطف عن بعض الاحصاءات — فقد كان هناك تركيز أقل على البحوث الاجتماعية الكمية في الولايات المتحدة ، وذلك في نفس الوقت الذى اكتسب فيه علم الاجتماع مركزه الاكاديمى بها ، وذلك قبل أن يتحقق هذا في انجلترا أو فرنسا أو ألمانيا أو إيطاليا .

ولقد كان هؤلاء الرواد من علماء الاجتماع من أمثال ليستروارد Lester F. Ward — الذين يستندون إلى أرضية من العلوم الطبيعية — يدون فليسلان من النهاية بالبحوث الامبريقية ، كما كان الآخرون من أمثال سمر Sumner يهتمون بصورة أولية بمقارنات ثقافية أو تاريخية عامة متفقين فى ذلك مع طريقة سبنسر Spencer . وعلى الرغم من أنه رسالة كولي Cooly لثيل

درجة الدكتوراه كانت بحثاً إمبريقياً رئيسياً في موضوع النقل ، فسرمان
ماحقق شهرة بإهتمامه بفن الاستبطان والملاحظة المنعكسة أكثر من إهتمامه
بالبحوث الإمبريقية .

ولقد ظهرت خلال تلك الفترة — وبطريقة أو أخرى — بعض الدراسات
الإحصائية التي يرعاها علم الاجتماع الأكاديمي ، كما تضمن برنامج تدريب
تلاميذ فرانكلين جيدنجو Franklin H. Giddings في جامعة كولومبيا مدخلاً
في الإحصاء ، وكانت إحدى أوائل الرسائل العلمية إلى جامعة كولومبيا دراسة
إحصائية تقدمت بها أدنا فيبر Adna F. Weber في موضوع نمو المدن في
العالم خلال القرن التاسع عشر . وقد تضمن العدد الأول من المجلة الأمريكية
لعلم الاجتماع مقالاً في الإحصاءات السكانية لوالتر وياكوكس Walter Willcox
وقد كان هذا المقال فاتحة لسلسلة طويلة من المقالات في هذا المجال .

ولكن مع هذا كله فقد كان نمو تقبل علم الاجتماع الأكاديمي في
الجامعات يعتبر أكثر أهمية من أي مؤلف معين في تقدم علم الاجتماع الإمبريقي
في الولايات المتحدة الأمريكية . وحيث كان تبسّل الدرجات العليا يتطلب
كتابة رسائل — وذلك سواء لنيل درجة الماجستير أو الدكتوراه — فسرمان
ما أصبحت تلك الرسائل التي قدمت في علم الاجتماع تكون مضبوطة بالبحوث
الإمبريقية في الحياة الاجتماعية المعاصرة . ومع أن تلك الدراسات التي قام بها
طلّاب تلك الدرجات العلمية العليا لم تكن بالضرورة دراسة كمية — كما أنها
لم تكن في بدايتها عادة ما تتضمن تحليلات كمية — فقد كانت مع ذلك دراسات
إمبريقية بالمعنى الواسع للكلمة عنيت ببحوث أصيلة في مجرى جوانب الحياة
الاجتماعية .

وحيث كانت هناك محاولات تبذل عادة لتأسيس تلك الدراسات على نظرية عامة في الحياة الاجتماعية فقد كانت أكثر ميلا إلى الاستناد على الكتابات والبحوث التي أجريت بالفصل موهبة لتقليد أصيل في البحوث الأمريكية ، ولو أن ذلك لم يؤد إلى نمو تراكمي في بنية المعرفة العلمية . كما أننا نجد من ناحية أخرى أنه مع أن الكثير من تلك الدراسات الأمريكية المبكرة كان شديد الالتصاق بحركات الإصلاح الاجتماعي والتقدم الاجتماعي في المجتمع الأمريكي .. ففى لم تكن متقبولة فى أى نموذج للبحوث المقارنة ، كما كانت غالبية تلك البحوث أكثر ميلا نحو هدم العناية إلا بحالة ، أو دمجها ، أو تنظيم ، أو حركة اجتماعية معينة .

وجهاً من نظر مختلفة حول علم الاجتماع :

يكاد انتشار علم الاجتماع فى الولايات المتحدة يصاحبه فى نفس الوقت نمو اهتمام بالغ بمركزة كعلم . وقد كان هناك إلى جانب من حاولوا إثبات علمية هذا المبحث آخرون ساقوا الحجة على أنه لا يستطيع أن يكون كذلك . وحيث كانت المجادلات بنفس الحرارة فى كلا الجانبين ، فقد كانت بطريقة أو أخرى تطوى على تنافس غير متكافئ .. وذلك لأن الجماعة التي كانت تنادى بعلمية البحوث السوسيولوجية تقوى من وضعها بقبول اتجاه إمريتي قوى حتى نجاحاً متزايداً فى صياغة المادة الاجتماعية فى صورة كمية — كما نجح فى اختراع طرق ملائمة للمبحث — وذلك فى نفس الوقت الذى كان فيه معارضوم من الناحية الأخرى لا يتوفو لهم من قليل ليعطوه مستوى دعاوهم المؤيدة لتقليد الفلسفى التاريخى .

وبالتأكيد حيث لم يكن علماء الاجتماع الأمريكيون وحدهم فى هذا الجدل

ولكن الخطوط كانت مرسومة بصورة أكثر وضوحاً في الولايات المتحدة . ويرجع ذلك في جانب منه إلى أن تلك الدولة تضم عدداً من علماء الاجتماع يزيد عن عدد من أى بلد آخر ، كما يرجع أيضاً إلى أن هؤلاء العلماء الأمريكيين كانوا منخرطين في مزيد ومزيد من البحوث الامبريقية . وقد بدا ظاهراً لبعض الوقت ان الجدل أو الدفاع في جانب البحوث الامبريقية المتسقة يكاد يكون أكثر أهمية من استخدام تلك البحوث في أعمال هؤلاء المدافعين أنفسهم . ولهذا فقد دافع عالم الاجتماع الايطالى الشهير فيلفريدو باريتو Vilfredo Pareto في مؤلفه بعنوان : "رسالة في علم الاجتماع العام" ، باقتراح في جانب تنمية علم اجتماع ينأى عن كل الاحكام القيمية ، ويعتمد بدلاً منها على المنهج المنطقي التجريبي ، وذلك في نفس الوقت الذى ظلت فيه مناقضاته البقايا والاصول كبواعث حمية في علم الاجتماع الايطالى ، كما كانت نظريته المهيمنة في دورة "الصفوة" ، التى تقوم في الدرجة الاولى على مادة اجتماعية ذات طبيعة تصويرية وتقصية .

ومنذ العشرينيات من القرن الحالى بدأت المحاورات بين علماء الاجتماع الأمريكيين - حول المنهجية أو المناهج وطرق البحث المناسبة للبحوث السوسيولوجية - تعجب الجدل حول وضع النظرية السوسيولوجية . وصرحان ما نما استقطاب الاوضاع والاشخاص في تلك المحاورات التى كان المتحدثون الرئيسيون في جانب منها هم علماء الاجتماع الذين تدربوا في أوروبا من أمثال : بتريم سوروكين P. A. Sorokin وفلوريان زنانيكي Florian Znaniecki ، وكان في الجانب الآخر علماء الاجتماع الذين تدربوا في أمريكا وكان المتحدث الرئيسى باسمهم هاجورج لندبرج George Lundberg وسنطوارت

دو Sture Dofد يؤيدهما كل من وليام أوجبرن W. F. Ogburn —
الذى كان يتمنع بصوت أكثر هدوءاً ، مع أنه كان مؤلفاً مشغراً في الدراسات
الكمية — وتليذه صموئيل ستوفر Samuel A. Stouffer .

وقد زعم سوركين وزنايسكى ان العلوم الاجتماعية هي علوم ثقافية ، كما
ادعى سوروكين أن الظواهر الاجتماعية للثقافة - وهي تختلف بهورتجوهية
عن الظواهر الطبيعية الكيميائية أو الظواهر البيولوجية - إنما تقوم على ثلاثة
مكونات رئيسية هي :

أ — المعايير فيه المادية التي لا يحددها مكان أو زمان .

ب — الأشياء المادية التي تجسم المعاني .

ج — الكائنات البشرية التي تنتج وتعمل وتستخدم وتضع تلك المعاني
موضع العمل بمساعدة الأشياء المادية .

كذلك ففزع سوروكين أن نماذج السبب والآخر القائمة في العلوم
التقليدية لا تنطبق على الظواهر الاجتماعية الثقافية ، لأن أعضاء الرتبة الاجتماعية
الثقافية إنما تربطهم معاً المعاني الثقافية وليست الخصائص الجوهرية . . ومن ثم
فإن العلوم الاجتماعية الثقافية تتطلب منهجية خاصة تعتمد على الملية المنطقية أو
المنهج التكاملي . ويذهب زنايسكى أيضاً أن العلوم الثقافية تختلف عن العلوم
الأخرى بصيب العامل الانساني - الذي يلتحم بالقيم والمعاني المحددة ثقافياً -
كما يدعى أيضاً : بأن المنهج المناسب لعلوم الاجتماع هو المنهج الاستقرائي التحليلي .

ولقد شهدت هذه الفترة أيضاً حواراً بين علماء الاجتماع عن بعض المسائل
الفلسفية الكلاسيكية . التي تدور حول أصول الطبيعة الاسمية أو الحقيقية للحقائق

الاجتماعية، والتي تتساءل عما إذا كان علم الاجتماع قد تحل محل الإرادة الحرة
بفني الحتمية الاجتماعية .

ولكن فقد كان ذلك الخط الذي فصل بين الأوضاع المختلفة في ذلك الجدول
حول المنهج السوسيولوجي لا يبين كثيراً عما إذا كانت المسألة الاجتماعية يجب
أن تصاغ في صورة كمية - أم أنه ليس من الضروري أن تتخذ تلك الصورة
وذلك كاختيار بين أسس منطقيّة متباينة في تعيين علاقات العلة والآخر بين
المفاهيم السوسيولوجية . ومن وجهة نظر أولئك النقاد من أمثال سوروكين
وماكيفر *Mc Iver* وروبرت ليدن *Robert S. Lynd* فإن المدرسة الكمية مع
ميلها نحو الاحصائيات - وبخاصة فيما يتعلق بمناهج الارتباط - وانجاسها
إلى الاعتماد على الطريقة التجريبية أو التجارب الطبيعية التي تعقبها . ومن وجهة
نظر نقدية أيضاً كان من الخطأ تطبيق منطق جون ستوارت ميل *J. S. Mill*
على الظواهر الاجتماعية . ومن ثم فلم يكن سوروكين رافضاً للصياغة المادية
الاجتماعية في صورة كمية ، واسكنه كان رافضاً لمنطق يتوقف عند نماذج معينة
للتحليل الكمي .

ولقد أبدى ماكيفر شكوكاً مشابهة لشكوك سوروكين ، مدعياً أن التحليل
الاجتماعي - وذلك على العكس من التحليل الطبيعي أو البيولوجي - يتضمن
صلة اجتماعية نفسية . كذلك فقد هوجم أنصار الصياغة الكمية - كما أخذوا
يعرفون بذلك - هجوماً يستند إلى مقومات أخرى ، حيث وجهوا مثلاً
بأنهم يختبرون فروضاً تولوجية بسيطة ، أو بأنهم شغولون يبحثون مشكلات
هزيلة فيما تتضمنه من مساهمة في تكوين النظرية السوسيولوجية . ولقد كان
مؤلف ليدن الموسوم بالمرقة لماذا ؟ *Knowledge for What ?* الذي صدر

عام ١٩٣٩ صرخة استنكار ضد تلك القابليات وغيرها في العلم الاجتماعى الأمريكى خلال العشرينيات والثلاثينيات من القرن الحالى .
علم الاجتماع منذ الحرب العالمية الثانية :

انقسمت أرض المعركة ابتداء من عام ١٩٤٥ بطريقة أو بأخرى إلى مجادلات حول الطبيعة الاجرائية في علم الاجتماع ، وحول مقاييس اختيار النماذج التحليلية في البحث الاجتماعى . ولكن تلك المجادلات لم تصبح أبداً ذات صورة استقطابية كتلك المجادلات التى شهدتها فترة ما قبل الحرب . وبينما قوئل دخول علم الاجتماع الرياضى فى المجال بالهك من كثير من علماء الاجتماع ، فقد أثار كثيراً من الجدل الحاد فى ذلك البحث ككل ، وأن كنا نجد اليوم فى الواقع كثيراً من علماء الاجتماع الذين يتكلمون عن آثار التفاضل بالمعنى الاحصائى والمعنى النظرى معا .

وربما كان المانع الهام فى استمرار ذلك الجدل خلال هذه الفترة هو تقلص الفصل بين النظرية والمنهجية فى علم الاجتماع . ويرجع هذا بصورة جزئية إلى ما قام به تالكوت بارسونز *Talcott Parsons* لدفع النظرية السوسيولوجية إلى الاستناد على الفحص السوسيولوجى . وسواء قبل علماء الاجتماع نظرية بارسونز أو لم يقبلوها ، فقد أصبحوا أكثر وعياً بمبدأ أهمية تلك النظرية لاجتماعهم . وقد أصبح روبرت مerton *Robert Merton* المبرر الرئيسى من التكامل بين لفظة السوسيولوجية والفحص الامبرىقى ، كما حمل المناوون الجدد بالصياغة الكمية فى علم الاجتماع من أمثال بول لازاريفيلد *Paul F. Lazarsfeld* ولويس جوتمان *Louis Guttman* فى اتجاه تحقيق تكامل أكبر بين نماذج التحليل الكمي والنظرية السوسيولوجية : فضلاً عن

هذا كله فإن البحوث الامبريقية في علم الاجتماع قد نضجت بطريقة أو أخرى ومن ثم فإن عدداً متزايداً من الدراسات قد انبثق مباشرة عن مفهكات في النظرية السوسيولوجية أكثر منه عن اهتمامات عملية آتية . كما كانت تلك الدراسات أكثر استغرافاً في إجراءاتها التكتيكية بالمقارنة بما تم من دراسات مابقة .

وقد كانت هناك بحوث امبريقية رئيسية معينة كرسّت لمشكلات في النظرية السوسيولوجية ، وبالمثل فقد تركت آثاراً يجب أن تؤخذ في الاعتبار فيما يتعلق بفترة ما بعد الحرب مباشرة - وبخاصة فيما يتعلق بدراسات توماس *Thomas* وزنايتسكي *Znaniecki* ، وتلك الدراسات التي قامت في مدرسة شيكاغو بإشراف برجس *Burgess* وروبرت بارك *Robert Park* خلال العشرينيات من هذا القرن . وتعتبر دراسة الجندي الأمريكي ، التي تنسج في مجلدين - والتي أشرف عليها ستيفر *Stegffer* وزملائه التي صدرت عام ١٩٤٩ - والتي جاءت ثمرة لمائة سنوات عديدة من البحوث التي قام بها علماء اجتماعيون في فرع الاجتماع في جيش الولايات المتحدة - تعتبر بلاشك كنموذج رئيسي لعصرها يعبر عن كيفية إمكان تكامل النظرية السوسيولوجية والبحوث والتحليلات الكمية الامبريقية . كما نجد نفس هذا الطراز في دراسات أخرى متندية العوامل الاجتماعية والسيكولوجية المؤثرة في الخصوبة البشرية قامت بإشراف ويلتون *P. K. Wolfson* وكلايد كايزر *Clyde Kiser* ، وقد أعادت تلك الدراسة إلى الأذهان أهمية البحوث الديموجرافية . كما كانت هناك دراسة مؤثرة إلى حد بعيد في نفس تلك الفترة لأردورنو *Ardorno* وزملائه موضوعها الشخصية المسيطرة *The Authoritarian Personality* ، وكانت مع غيرها من الدراسات الرئيسية الأخرى في موضوع التحامل *Prejudice*

مثل ذلك النمو ، وبالتالي أكد فإن الماركسية لم تلق أبداً في الولايات المتحدة التشجيع الذي احتضن نموها في البلاد الأخرى ، ولكن هذا يفسر بصعوبة تجاهل الماركسية بين أعضاء التخصص السوسيولوجي في أمريكا - الذين اعتبروا أنفسهم من المثقفين ، وربما أمكن إرجاع ذلك - كما اقترح ميلز - إلى أن الأصول الاجتماعية لعلماء الاجتماع الأمريكيين قد حالت بينهم وبين تلك الاهتمامات . ومع ذلك فقد أصبح كثير من المهتمين بعلم الاجتماع من جيل ميلز ذوي معرفة واسعة بماركس والأفكار الماركسية في شبابهم . وربما كان ميل علماء الاجتماع الأمريكيين منذ أوائل العشرينيات من هذا القرن نحو الانخراط في علم الاجتماع الأمريكي - أكثر من ميلهم اتخاذ موقف نظري أيديولوجي معين - يعتبر أكثر أهمية بين تلك الأسباب .

وفي نهاية هذا التحليل نجد أن علماء الاجتماع الأمريكيين ، وإن كانوا يوافقون على أن بعض المشكلات الرئيسية في علم الاجتماع يمكن أن تعالج في ضوء الفكر الماركسي ، فإن تلك الموافقة تنصرف فقط على جانب معين من تلك المشكلات دون الجوانب الأخرى ، حيث أن علم الاجتماع بالنسبة لهم هو علم يمكن أن تخضع فيه النظرية للاختبار لأنها تقدم بمشكلات ليست مغلفة على البحث الأمريكي . وفي حدود هذا التصور فإن علم الاجتماع الماركسي وكل تقاليد المادية التاريخية تبدو بطريقة أو أخرى موضة قديمة من وجهة نظر هؤلاء العلماء .

ظهور علم الاجتماع العلمي :

قد يؤكد علماء الاجتماع أن الاجابة عن سؤال هما إذا كان علم الاجتماع قد وصل إلى مرتبة العلم الخاص تعتبر في ذاتها مشكلة تتطلب بحثاً سوسيولوجياً

ولكن هناك أسماً يقوم عليها الادعاء بأننا في الواقع نجد أن هذا العلم قد اكتسب تلك المرتبة في المجتمع الأمريكي . وفضلاً عن هذا فإنه يبدو واضحاً بطريقة معقولة — على الأقل في بعض مجالات علم الاجتماع — أن المعرفة العلمية المكتسبة من خلال البحث العلمي هي ذات خاصية تراكمية . وبالمثل فإنه من الواضح أن تقلص مدى المشكلات المتعلقة بالاهمية النسبية للنظرية والمنهجية السوسيولوجية قد جعل من الممكن تكاملها معاً بشكل أشد التصاقاً .

وفضلاً عن هذا كله فإن علماء الاجتماع والمختلين بعلم النفس الاجتماعى قد قاموا — وإنجاح — بتنمية معاهد البحوث التي يسرت للتدريب على البحوث والمنح الدراسية . ومثال ذلك فقد أنشئ مركز البحوث الاجتماعية التطبيقية في كولومبيا *Bureau of Applied Social Research at Columbia University* ، ومعهد البحوث الاجتماعية في جامعة ميشيغان *Institute for Social Research at the University of Michigan* الذى تبعه مركز البحوث المسحية *Survey Research Center* ، ومركز بحوث ديناميات الجماعة *Research Center for Group Dynamics* ومركز بحوث الرأى القومى في جامعة شيكاغو *National Opinion Research Center at University of Chicago* وكل تلك المكاتب أو المعاهد أو المراكز تمت جميعها في المراكز الرئيسية للبحوث السوسيولوجية ، وقدمت نماذج لتنمية المراكز الأصغر في الجامعات الأخرى . وعلى الرغم من أن تكاليف إجراء البحوث قد ارتفعت بشكل حاد ، فإن توفر التخصصات أو المنح الخاصة قد ساعد علماء الاجتماع على التفرغ بأعمالهم كعلماء .

وإبتداءً من عام ١٩٦٠ تلقى معظم طلبة الدراسات العليا في الجامعات

الأمريكية دعماً مالياً يمكن مقارنته بذلك الذي يتلقاه طلبة العلوم التقليدية . وقد أصبح علم الاجتماع بعد فترة انتظار وجيزة يكون جانباً في برنامج المؤسسة القومية للعلوم ، وقد ألحق منذ فترة طويلة بتقسم العلوم السلوكية في المجلس القوي للبحوث *Behavioral Sciences Division of National Research Council* ومنذ عام ١٩٦٧ أصبحت المصنفة الموقرة في الأكاديمية القومية للعلوم *National Academy of Sciences* تنتظر علماء الاجتماع الأمريكيين ، وبذلك فقد أزيلت كل العوائق أمام احتلال المهتمين بعلم الاجتماع لمرتبة التخصص المهني .

وبالتأكيد فإن تأويل علم الاجتماع بعلم النفس في ذلك المجال الذي أصبح يعرف بعلم النفس الاجتماعي قد أثر في نمو علم الاجتماع الأمريكي كعلم . وفي الوقت ذاته فإن علم النفس أيضاً قد قام إلى حد بعيد بتفكيك علم الاجتماع الأمريكي ، وذلك لأن مناهج هذا العلم — علم الاجتماع — قد تكيفت بدراسة الممثلين الأفراد أكثر من اتساقها مع دراسة المحتوى أو المجال التنظيمي الذي تقع فيه أدوارهم . وقد جاءت النماذج الرئيسية الأخرى للصياغة الكمية من الديموجرافيا وعلم الاحصاء الذين ساهما أيضاً في تفكيك خصائص علم الاجتماع ، حيث كان تطبيقهما في دراسة التجمعات الاجتماعية أكثر سهولة منه فيما يتعلق بدراسة العلاقات بين خصائص التنظيمات . وقد كانت البحوث الاستقصائية في ميادين النظم والتنظيم الاجتماعي المقارن لهذا كله أقل إظهاراً للجدل التنكيكي ، وذلك بالمقارنة بما أظهرته تلك الميسادين الوسيطة في الديموجرافيا وعلم النفس الاجتماعي . ولقد أصبح محور علم الاجتماع — وهو النظم الاجتماعية وتنظيمها — هو الذي يعمل على تنمية مناهج بحثه الخاصة .

علم الاجتماع كبحث أكاديمي :

لقد كانت الولايات المتحدة أول الدول التي تعطي موقراً جامعيّاً رسمياً يؤدي للحصول على درجة الدكتوراه في علم الاجتماع . وكان نمو علم الاجتماع كبحث متميز بطيئاً في جامعات الدول الأخرى . كما لم يعرف بلد آخر قبل الولايات المتحدة مصاً لمقرر رسمي في علم الاجتماع في الأقسام الأكاديمية أو الكليات في نفس التعليم العالي . وفضلاً عن هذا كله فإنه في الولايات المتحدة وحدها انتشر مقرر رسمي في علم الاجتماع في المناهج الدراسية في المرحلة قبل الجامعية .

وبالتأكيد فإن المساهمات الأخرى خارج الولايات المتحدة قد عرضت بصورة أو أخرى مقررات في علم الاجتماع سواء من خلال النسخ التي كان شائعاً في جامعات القارة الأوروبية — والذي كان يسمح بمحاضرات يلقيها باحثون بدعوتهم الخاصة المستقلة عن تلك الجامعات — أو من خلال ما كان يتحقق بالصدفة من إنهاء كرسى لعلم الاجتماع لمسلم شهيد . كذلك فكثيراً ما كان أستاذ في الاقتصاد أو التاريخ أو القانون أو الاقتصاد السياسي أو الفلسفة يلقي موقراً في علم الاجتماع ، وإن كان ذلك المقرر لم يكن عادة يلقي تحت هذا الاسم . ولقد كان جورج سيمل *George Simmel* هو الوحيد الذي نال درجة الأستاذية في الفلسفة وقد ظل لفترة خمسة عشر عاماً بفضل وظيفة ليس لها مرتب ثابت من الجامعة ، كما كان قائماً على أساس الاستثناء . وقد كان ماكس فيبر *Max Weber* وباريتو *Pareto* أستاذين في الاقتصاد ، أما دور كايم فهو من الأوروبيين القلائل الذين حصلوا لقباً أكاديمياً في علم الاجتماع طوال القرن التاسع عشر . فقد كان أستاذاً لعلم الاجتماع والتربية في جامعة باريس .

الولايات المتحدة

ولقد تحقق وجود أول مقرر رسمي في منهج يسمى علم الاجتماع في الولايات المتحدة عام ١٨٧٦ في جامعة ييل ، حيث ألقى وليام جراهام سمر *William Graham Sumner* ذلك المقرر . ومع ذلك فإن سمر — وحق وفاته في عام ١٩١٠ . كان يحتل مركزه في جامعة ييل كأستاذ في العلوم السياسية والاجتماعية . ولقد قام لوثر برنارد *Luther L. Bernard* ، وألبين سمول *Albion W. Small* وجيسي برنارد *Jessie Bernard* — في مناقشتهم للقرارات العنصرية في الولايات المتحدة — بمرض لخصائص المناهج الأولى في علم الاجتماع ، والاشارة إلى الانقسام الأكاديمية الرائدة التي خصصت لهذا العلم . ولقد أنت الفترة ما بين عام ١٨٨٩ وعام ١٨٩٣ بمقررات رسمية في علم الاجتماع إلى ثمان عشرة كلية جامعية وجامعة في الولايات المتحدة ، ولكن فقد بقي لجامعة شيكاغو عند افتتاحها في عام ١٨٩٣ أن تنشئ أول قسم أكاديمي في الولايات المتحدة ، يقوم فيه عمل على يؤدي لنيل درجة الدكتوراه في علم الاجتماع .

وحيث كانت المقررات في علم الاجتماع تنشأ في البداية غالباً في أقسام مشتركة أكثر من وجودها في أقسام مكرسة بصفة كلية لهذا العلم ، كما كانت تلك المقررات ترتبط أبعد ما يكون بالاقتصاد ، ثم بالتاريخ الذي يأتي في الدرجة الثانية وتنفصله مسافة بعيدة عن الاقتصاد . — الذي كانت تلك المقررات ترتبط به في الدرجة الأولى . — فإنه يمكن القول بوجه عام أنه في الوقت الذي كان فيه علم الاجتماع غير مؤهل ليحتل مركزه كقسم على مستقل أو مشترك ، فقد كان هذا العلم يدرس بوجه عام في أقسام الاقتصاد والتاريخ والفلسفة والعلوم السياسية أو الاقسام العامة للعلوم الاجتماعية .

وعلى الرغم من حقيقة أن أول قدم لعلم الاجتماع في جامعة شيكاغو كان قسماً مشتركاً لعلم الاجتماع والأنثروبولوجيا ، فإن الأنثروبولوجيا لم تكن مرتبطة بشكل عام بعلم الاجتماع في تلك الفترة المبكرة . وإن كان علم الاجتماع في الواقع قد أضاف الأنثروبولوجيا إلى روافده . ولهذا فقد تأسس مع مجيء العشرينيات من هذا القرن عدد محترم من أقسام علم الاجتماع والأنثروبولوجيا ، كما كان في مجيء منتصف العقد العاشر من هذا القرن علاج بطريقة أو أخرى لسلك تلك المشاركات الأكاديمية ، وقد نجحت الأنثروبولوجيا في اكتساب مركزها كباحث أكاديمي منفصل .

ومع بداية العقد الثاني من القرن الحالى كانت غالبية الكليات والجامعات في الولايات المتحدة تعطي مناهج في علم الاجتماع ، ولكن التأسيس الفعلى لأقسام منفصلة لعلم الاجتماع قد حدث بمعدل أكثر بطءاً . وفى عام ١٩٦٠ كانت في غالبية الجامعات والكليات الأمريكية أقسام لعلم الاجتماع - وحيث كان ٧٠ ٪ منها فقط هو الذى يمنح درجة الدكتوراه في علم الاجتماع ، فقد كان عدد برامج الدراسات العليا في علم الاجتماع في الولايات المتحدة أكبر من عدد تلك البرامج في كل الدول الأخرى مجتمعة .

ولقد ظهرت ظروف على درجة عالية من الأهمية أدت إلى استقرار علم الاجتماع كباحث أكاديمي في الولايات المتحدة إلى درجة أبعد مما هى عليه فى أى بلد آخر . وكان أول هذه الظروف يتمثل في أن علم الاجتماع في الولايات المتحدة كان موجهاً نحو اهتمامات عملية منفعية « برامجيكية » ، كما كان موجهاً نحو اهتمامات نظرية وفلسفية ، وعلى الرغم من أن أواصر الصلة والاعتدال المتبادلة التي قامت بين علماء الاجتماع والمصلحين الاجتماعيين لم تكن سببة في بعض الأحيان ،

فقد ظل علم الاجتماع الأمريكى يعنى إلى حد بعيد بتمية علم امبريقى يعتمد على بحوث في المشكلات الاجتماعية . ولقد كانت الأعداد الأولى من المجلة الأمريكية لعلم الاجتماع *The American Journal of Sociology* — وعلى العكس تلك الأعداد في حولية علم الاجتماع الفرنسية *L' année Sociologique* — مكرسة إلى حد بعيد لعلم الاجتماع التطبيقى ، كما هي مكرسة لعلم الاجتماع النظرى أو علم الاجتماع العلمى .

ويمثل العامل الرئيسى الثانى بلا شك في النمو السريع الذى حققه التعليم الجامعى العام في الولايات المتحدة عقب الحرب العالمية . ومع ذلك اتوسع السريع في الجامعات الذى بدأ منذ عام ١٨٩٧ فقد قل — بلا شك — الضغط على الإدارات الجامعية لكي تقصر درجات الأستاذية على المباحث المستقرة ، كما قل الضغط على الأساتذة لكي يقتنافسوا على اجتذاب التلاميذ الذين توفر الكثيرون منهم . وفي الواقع بينما كان هناك بعض الكراهية بين العلوم الاجتماعية الأخرى نحو علم الاجتماع في الجامعات الأمريكية — كما كان هو الحال في الجامعات الأوروبية — فإن تنظيم الجامعات الأمريكية في صورة أقسام تتمتع بالاستقلال الدافئ إلى حد بعيد قد جعل من الممكن لتلك الأقسام أن تعضف مقررات في علم الاجتماع إلى معطياتها الأخرى . وأيضاً فقد كان لتولى سبعة — على الأقل — من رؤساء الجامعات الأمريكية أعباء المحاضرة في مقررات رسمية لعلم الاجتماع في تلك الجامعات نفس تلك الأهمية في تثبيت واستقرار علم الاجتماع كببحث أكاديمى منفصل في الولايات المتحدة .

ولعل التنظيم الإدارى للجامعات الأمريكية كان له نفس الأهمية في تلك النقطة ؛ حيث تتوفر لدينا بيانات واضحة وغزيرة على أن فصل الإدارة الجامعية

من الرقابة المباشرة للكلية - بما تضمه من أقسام أكاديمية - في الجامعة الأمريكية قد يمر دخول موضوعات جديدة تتضمن علم الاجتماع في الخطة العلمية لتلك الجامعة .

وفضلاً عن هذا كله ربما كان هناك عامل آخر ذو دلالة في نمو علم الاجتماع الأمريكي يتمثل فيما ترتب على الصورة التي انتظم فيها ذلك العلم في تلك الجامعات الأمريكية ، والتي تضمنت الاعتماد منذ وقت مبكر تماماً في تدريس ذلك المنهج على كتب أو مراجع مقررّة ظهر أولها عام ١٨٩٤ . وقد كان كتاب سمول *Small* وفينسنت *Vincent* من قسم الاجتماع في جامعة شيكاغو وعنوانه : « مقدمة لدراسة المجتمع » ، *An Introduction to the Study of Society* ، وتلاه في عام ١٨٩٦ كتاب فرانكلين جيد *Franklin Giddings* وعنوانه : « مبادئ علم الاجتماع » ، *Principles of Sociology* . وقد أثرت تلك الأعمال وغيرهما في تدريب عدد كبير من طلبة المرحلة الجامعية الأولى في علم الاجتماع ، كما ساعدت في تأهيل بعضهم على التدريب على الدراسات العليا في هذا المجال . وحيث يعتبر تحديد المرجع أو الكتاب المقرر في الواقع علامة مميزة في المرحلة الجامعية الأولى في الولايات المتحدة - وذلك على الرغم مما يبدو من تنوع أو تشتت بين اتجاهات المؤلفين - فإن الكتب المقررة تعتبر عنصراً هاماً في تقنين البحث العلمي .

وقد سجل علماء الاجتماع الأمريكيان - بعناية - تقدم علم الاجتماع الأكاديمي ونموه كعلم وتخصص مهني . ونجد بين الكتب الرئيسية التي تتضمن مسحراً لذلك التقدم تلك التي قام بنشرها سمول *Small* (١٩١٦) ، وويث *Wirth* (١٩٤٨) وأودم *Odum* (١٩٥١) ؛ وهرنارد وهرنارد *Bernard*

Bernard and Shils (١٩٤٣) و *Shils* (١٩٤٧) . ولكن لا نجد هناك أى عمل واحد يورخ لظهور وتقديم علم الاجتماع كبحث أكاديمي في الأجزاء الأخرى من العالم سوى كتاب جورفيتش ومور *Gorvitch and Moore* — الذى صدر عام ١٩٤٥ بعنوان : علم الاجتماع في القرن العشرين *Twentieth Century Sociology* ، والذى يمرض البحوث مختصرة عن أصول ونمو علم الاجتماع فى البلاد الرئيسية .

إنجلترا

ولم يكن التقدم الذى حققته المقررات الخاصة فى علم الاجتماع على صورة واحدة سواء فى القارة الأوروبية أو إنجلترا أو روسيا أو الدول الشرقية أو أمريكا اللاتينية ، وكانت بعض الكراسى أو الوظائف تضاف من وقت لآخر فى جامعات متنوعة ، لكن حتى الحرب العالمية الثانية كان جل التركيز فى التعيينات فى وظائف المشتغلين بعلم الاجتماع الأكاديمي فى الولايات المتحدة وألمانيا .

وعلى الرغم من النجاح الباهر الذى حققه سبنسر *Spencer* فى جعل علم الاجتماع مألوفاً ليس فقط فى إنجلترا ، ولكن أيضاً فى الولايات المتحدة — حيث كانت كتبه هى الكتب الأكثر مبيعاً بها .. وعلى الرغم من الإنجازات العظيمة لبحوث بوث *Booth* ومايو *Mayhew* ، والتحاليل المقارنة الرائدة لموهباوس *Hobhouse* وزملائه (١٩١٥) ، فإن علم الاجتماع الأكاديمي قد تقدم بكثير من البطء فى إنجلترا . وربما كان أحد الأسباب التى عاقبت تقدم علم الاجتماع فيها يتمثل فى ذلك الاستقرار الناجح الذى حققته الأنثروبولوجيا الاجتماعية فى الجامعات البريطانية ، وبصورة خاصة من خلال أعمال رادكليف براون *A. R. Radcliffe-Brown* وبالمينسكى

Bronislaw Malinowski ، وقد حدد الأول مجالها على أنه علم الاجتماع المقارن .

ويدهى عالم الاجتماع الأمريكى إدوارد شيلز *Edward Shils* في كتابه الذى ظهر عام ١٩٦٠ - الذى حاول فيه تقصى الأسباب التى تكمن وراء فشل علم الاجتماع في تحقيق استقراره في الجامعات البريطانية خلال النصف الأول من القرن العشرين - أن السبب الاساسى كان يكمن في رفض الصغوة الأكاديمية البريطانية إثارة أسئلة حول الحياة الماصرة في إنجلترا . وحيث كانت تلك الصغوة التى تكوّنت في أكسفورد وكبريدج تتمتع بقدراتها على دعم ذاتها والانغلاق على نفسها - وحيث أن وجودها قد قام على التحديد للامتياز والطبقة - فبى لم تكن فعالة في تشجيع ظهور علم اجتماع قد يقوم ببحوث نقدية في المجتمع الذى أنبته ، هذا ولم تكن تحيط بالانثروبولوجيين البريطانيين من الناحية الأخرى تلك المأذوفيا يتعلق بنواصاتهم السكان البدائيين في أقاليم المستعمرات البريطانية .

فرنسا

ومع أن المبشرين بعلم الاجتماع كونتسكيه *Montesquieu* وغيره من الموسوعيين من أمثال أوجست كونت - الذى يعتبر الأب الروسمى لعلم الاجتماع - وكثير من العلماء المهورين الأوائل من المشتغلين به مثل ألفرد إسبيناس *Alfred Espinas* وفريدريك بلای *Frédéric le Play* كانوا من المثقفين الفرنسيين ، فإن علم الاجتماع كان غير موثوق به إلى حد بعيد في الدوائر الأكاديمية الفرنسية . ولقد بقي له دور حكايم أن يحقق لعلم الاجتماع مركزه الجامعى من خلال تلك المحاضرات التى أنشئت له أولا في جامعة بوردو

University of Bordeaux عام ١٨٨٧، ثم بعدها في جامعة السوربون التي دعى إليها عام ١٩٠٢. وقد رجح هنري بييه *Henry Bague* القول بأن مقاومة علم الاجتماع في الدوائر الأكاديمية الفرنسية — كانت مركزة إلى حد أنه من المحتمل القول بأنها كانت على ذلك الحساس الاعتقادي بكتابات دوركايم.

وقد كان علم الاجتماع الأكاديمي في فرنسا — وكما كان هو الوضع في بريطانيا وإلى حد ما في الولايات المتحدة خلال المئتين الأولين من هذا القرن — وثيق الصلة بالأنثروبولوجيا وقد كان هذا العلم هو الطرف المسيطر في تلك الثنائية القائمة بين علم الاجتماع والأنثروبولوجيا في الولايات المتحدة، أما في فرنسا — كما في إنجلترا — فقد كان العكس صحيحاً، ونتج عن ذلك أن تطور علم الاجتماع الأكاديمي بصورة أشد بطءاً. ولكن مع هذا كله فقد نجح دوركايم في إعداد أوراق الاعتماد الأكاديمي لمجالات سوسيولوجية معينة تمثل الرئيسة منها في علم الاجتماع التعليمي «سوسيولوجية التعليم»، وعلم الاجتماع العملي «سوسيولوجية الدين»، وعلم الاجتماع القانوني «سوسيولوجية القانون»، وعلم الاجتماع الاقتصادي «سوسيولوجية الاقتصاد». ومع أن علم الاجتماع التاريخي والفلسفي انتشر بهذه الطريقة بين هذين من كليات الجامعات الفرنسية، فإن علم الاجتماع الكمي قد بقي مركزاً إلى حد بعيد خارج الجامعات، وفي عدد من المعاهد التي كان أغلبها يكون بطريقة أو أخرى قسماً من نسق التعاليم العالي الفرنسي، ولهذا كله فقد لا هناك بوجه عام شيء من الاتصال والتداخل أيضاً بين علم الاجتماع الأكاديمي في الجامعات وبين علم الاجتماع في المعاهد الفرنسية.

ألمانيا

توحى النظرية البرانية بأن علم الاجتماع في ألمانيا قد افترق إلى الاتجاهات الثام والثانييد والدعم الذى ناله هذا العلم في إنجلترا والولايات المتحدة من خلال ارتباطه باسم سبنسر . وبينما أصبح علم الاجتماع في وقت مبكر موضوع عناية العلماء الذين احتسوا كراسى في الجامعات الألمانية الرئيسية ، لكنه بقى مبعثاً لانشاعاً أكثر من كونه كبحث علمى ، كما لم يلق تأييداً واسعاً حتى بين المشتغلين بالانسيات . ومع هذا فقد كانت ألمانيا — وبصورة أوسع — مما هى عليه في بلد آخر — هى التى أنتجت خلال القرنين التاسع عشر والعشرين كتاباً في علم الاجتماع ، كان لهم تأثير رئيسى في النظرية السوسولوجية الحديثة من أمثال تونيس *Tonnies* ، وسيمل *Simmel* ، وماكس فيبر *Max Weber* ، وكارل مانهايم *Karl Mannheim* . ولقد كانت الاتصالات الأكاديمية بين هذه المجموعة من العلماء وبين الجامعات الألمانية — ولأسباب متنوعة — اتصالات رقيقة أو محدودة بطريقة أو أخرى. وكان ماركس هو المثقف المتجول الذى جعلته آراؤه السياسية قابلاً لتسيعة العيش في المنفى معظم حياته . ولم يزل زيمل *Simmel* مرتبة الاستاذية في الفلسفة من جامعة برلين سوى في أواخر حياته ، وقد بسود ذلك لأنه كان يهودياً كما كان ماركس أيضاً . وقد حاضره فيبر في جامعة هيدلبرج *Heidelberg* بصورة منقطعة ، وكان ذلك إلى حد بعيد بسبب مرضه ، كما أصبح مانهايم لاجئاً من النازية وأنهى حياته العلية في مدرسة الاقتصاد بلندن . ونجد بين تلك المجموعة الفريدة تونيس *Tonnies* وحده الذى قضى كل حياته الأكاديمية في جامعة بألمانيا هى جامعة كييل *University of Kiel* . وقد كانت هناك فرص للعمل أمام علباء الاجتماع في معظم

الجامعة الألمانية قبل عام ١٩٣٣ ، فقد كانوا وكأئهم يميلون إلى احتلال كراسى في الاقتصاد السياسى أو الفلسفة ، بنفس الصورة التى يميلون بها إلى احتلال كراسى فى علم الاجتماع . ولم يبرز مركز قوى البحث السوسيولوجى فى داخل نسق الجامعات الألمانية ، ويرجع ذلك إلى ظروف متعددة - تتمثل فى التقاليد الجامعية ، والتنظيم الجامعى الألمانى ، وطبيعة البحث السوسيولوجى بين علماء الاجتماع الألمان - وقد انتهت تلك الظروف إلى جعل علم الاجتماع الأكاديمى محصوراً فى دائرة صغيرة تتكون من الأستاذ ومساعديه .

وبلا شك فقد عانى نمو علم الاجتماع الأكاديمى فى ألمانيا من الاضطرابات القائمة داخل المجتمع ، بأكثر مما عانى هذا العلم ذاته فى الدول الأوروبية الأخرى . وابتداء من عام ١٩٣٣ كانت معظم الجامعات الألمانية بها مقررات تؤهل لنيل درجات عليية فى علم الاجتماع ، ومن ثم فإنه منذ ذلك الوقت أيضاً كان هناك عدد جوهري من علماء الاجتماع الألمان الذين تم تدريبهم ، ولكن معظمهم تقريباً قد هرب خلال سنوات قليلة بعد ظهور الحكم النازى ، ومن بين هؤلاء العلماء الشباب شخص واحد هو ليوبولد فريز *Leopold von Wiese* الذى بقى فى الجامعة الألمانية ، وأصبح واحداً من علماء الاجتماع الرئيسيين فى ألمانيا خلال العشرينيات من القرن الحالى ، ولكنه بدأ وكأنه متعاون بطريقة أو أخرى مع النظام النازى .

وفى خلال عشر سنوات من اندسار الحكم النازى أعاد علم الاجتماع تثبيت أركانه فى الجامعات الرئيسية فى ألمانيا الغربية . وكانت الكراسى فى تلك الجامعات يشغلها فى الغالب علماء الاجتماع الذين هربوا خلال الفترة النازية ، والذين كانوا يفتقرون إلى الدراية العميقة بعلم الاجتماع الكمى . ومن ثم فقد تكيفوا

جميعاً — مع استثناءات قليلة — بارتياح مع التقاليد الفلسفية والتاريخية في علم الاجتماع الألماني .

اسرائيل

لم يزدهر علم الاجتماع في دولة من الدول الصغرى في العالم كما ازدهر في اسرائيل ، ولقد كان نمو هذا العلم في الحقيقة مسارعاً لنمو دولة اسرائيل . وقد قام أحد المثقفين العاصخين الموسويين الذين كانت لهم جولات بين حدود الباحث العلمية وهو مارتن بـ *Martin Buber* — بتأسيس قسم الاجتماع ، كما تولى رئاسته في الجامعة العبرية . وقد حصل تليئز بير النجيب صمويل أرنشتات *Shammuel Arnsztadt* على تنمية تقليد يقوم على المزاوجة بين الدراسات النظرية والبحوث الامبريقية في الجامعة العبرية ، كما كانت هناك مدرسة قوية في علم الاجتماع التطبيقي في اسرائيل . وكان أحد علماء الاجتماع الذين تلقوا تدريبهم العلمي في أمريكا — وهو لويج جوتمان — عضواً فعالاً في المعهد الاسرائيلي للبحوث الاجتماعية التطبيقية في القدس . وقد كان معظم علماء الاجتماع الاسرائيليين على صلات وثيقة بالخبراء والزملاء في الحكومة الاسرائيلية ، ومن ثم فعالياً ما كانت للبحوث الاجتماعية في اسرائيل مرتبطة بالقرارات السياسية . وبلا شك فإن بعضاً من هذا الولاء الوثيق بين علم الاجتماع والسياسة الاجتماعية في اسرائيل إنما يرجع إلى صغر حجم هذا البلد ، ومن ثم فقد كان المثقفون في الجامعات الاسرائيلية أكثر انصافاً في ارتباطهم بحكومتهم ، كما صارت التقاليد العبرية أيضاً في تكوين تلك العلاقة .

١٠ زونزيا

ظهر علم الاجتماع كبحث أكاديمي في روسيا مع انتهاء العلم-العلوم الاجتماعية في موسكو ، الذي تضمن كرسياً في علم الاجتماع ، وقد ألقى هذا القسم عام ١٩٢٤ . وعلى الرغم من وجود بعض البحوث الامبريقية التي قام بها بعض علماء الاجتماع الروس القبان ، فإن علم الاجتماع كان حتى تلك الفترة معتمداً إلى حد بعيد على الفلسفة والتاريخ ، وصرهان ما أصبح علم اجتماع ماركسي . كما لا بد من ملاحظة أن علم الاجتماع قد أصبح خلال الفترة السوفيتية في التاريخ الروسي والقسم تحت الرقابة المباشرة للفرع الايديولوجي في الحزب الشيوعي ، وأن علم الاجتماع السوفيتي كعلم ماركسي يدرس بشكل واسع في داخل الجامعات الروسية وخارجها ، وذلك مع أنه حتى وقت قريب لم يكن يتمتع باعتراف أكاديمي أو جامعي خاص ، حيث أنه حتى عام ١٩٦٦ على الأقل كان معظم علماء الاجتماع في الاتحاد السوفيتي يحاضرون ويقومون ببحوث في كليات الفلسفة أو المعاهد الأخرى .

١١ اليابان

ولقد دخل علم الاجتماع في مقررات الجامعة الامبراطورية في طوكيو تقريباً في نفس الوقت المبكر الذي دخل فيه هذا العلم لائحة مقررات أية جامعة أمريكية ، وقد جاء الفيلسوف الأمريكي إرنست فينولوزا *Ernest Fenolosa* إلى الجامعة الامبراطورية بطوكيو عام ١٨٧٨ ، وألقى محاضرات في علم الاجتماع تعتمد على كتابات هيربرت سبنسر . كما أنشئ كرسي لعلم الاجتماع في تلك الجامعة أيضاً في عام ١٨٩٢ . أما قبل الحرب العالمية الثانية فإن المراكز الرئيسية لعلم الاجتماع الأكاديمي في اليابان كانت في طوكيو وكيو-تو - وكانت

كل منها تمثل مدرسة متباينة في الفكر العوسولوجي — فقد اعتبرت مدرسة طوكيو أكثر ميلا إلى الاتجاه الامبريقي بالمقارنة بمدرسة كيوتو التي اعتبرت مدرسة صورية وفينومينولوجية « ظاهراتية » .

المسند

ولعل التأخر النصفي في وصول علم الاجتماع إلى الجامعات الهندية يمسك الاتجاه الفاضلي الأساسي للثقافتين الهنود الذين كانوا يوجهه عام لا يحترمون فكرة علم الاجتماع الامبريقي ، فقد كانت هناك مقاومة في النسق الجامعي نحو إقامة علم الاجتماع على هذه الصورة ، كما يمكن القول بصورة قاطعة بأن تلك المقاومة قد أثارها بناء الخدمة المدنية في الجامعات الهندية .

ولم يدخل علم الاجتماع كمنهج في أية جامعة هندية قبل سنة ١٩١٧ ، حينما بدأ قسم الاقتصاد بجامعة كالكتا في منح هذا المنهج . وقد ظلت تلك الجامعة — التي تقدم حوالي مائة ألف طالب بمساعيهم طلبة اللسان التي تطبق نظام الانتخاب — حتى وقت كتابة هذا المقال — وليس بها قسم لعلم الاجتماع . وقد أنشأت جامعة بومباي أول قسم هندسي في علم الاجتماع عام ١٩١٩ . وكانت كل بحوث الدكتوراه في علم الاجتماع عام ١٩٦٥ مكررة تقريباً في جامعات بومباي ودلهي وآجرا *Agar* وبارودا *Baroda* ولكنو *Lucknow* ، في نفس الوقت الذي لم تكن فيه جامعة كالكتا أو مدراس تقوم فيها بأبحاث تمهد لنيل تلك الدرجة ، كما لا تزال غالبية الجامعات الهندية تنقر خطتها العلمية إلى مقررات في مستوى الدراسات العليا توصل لنيل درجات جامعية في علم الاجتماع .

أمريكا الجنوبية والوسطى

ولقد كان البناء السياسى — كما كان المناخ السياسى فى جمهوريات أمريكا الجنوبية بمثابة هوائى نحر تقدم علم الاجتماع كبحث أكاديمى، ونحن لا نزال نجد فى كل تلك الجمهوريات تقريباً وحتى وقت كتابة هذا المقال أن كراسى علم الاجتماع تنشأ فى كليات القانون والفلسفة أو العلوم الاجتماعية، ونادراً ما تنشأ فى مدارس علم الاجتماع. ومسح أن هناك كثيراً من التشابه بين الاتجاهات السوسيولوجية فى جامعات تلك المنطقة، فإنه يمكن القول بأن بلاد الاطلنطى كانت أكثر ميلاً نحو تنمية علم اجتماع أكاديمى يعتمد على علم الاجتماع الأوروبى — وبوجه خاص على التقاليد والكتابات اللاتينية — بينما كانت دول المحيط الهادئ أكثر ميلاً نحو تنمية تقاليد علم الاجتماع الأمريكى. ومنذ عام ١٩٤٥ أصبحت الجمهوريات الكبرى فى تلك المنطقة لدى كل منها معهد واحد على الأقل يكرس بصفة أولية للبحوث الاجتماعية، كما يبرز ذلك التمايز بوجه خاص حيث نجد أنه بينما تفصح جامعات البرازيل والمكسيك المجال لأوسع مدى من البراهج الأكاديمية التى تمثل المجالات المختلفة فى علم الاجتماع، نجد أن الأرجنتين التى يوجد بها أكبر عدد من الجامعات بين دول تلك القارة قد خضرت نهضة علم الاجتماع خلال الفترة بين عهد Peron وعهد أوجينيا Ogesta.

شرق أوروبا

وكان نمو علم الاجتماع فى دول شرق أوروبا وثيق الصلة باستقلالها السياسى، فبينما كانت جامعات أوروبا الشرقية قبل عام ١٩٢٠ تضم بعض علماء الاجتماع لم يكن هناك اعتراف بعلم الاجتماع ذاته كبحث أكاديمى فى

تلك الجامعات . وحتى الحرب العالمية الثانية كان نمو علم الاجتماع يسير ببطء في جامعات تلك الدولة ، حيث كانت بولندا وهنغاريا وحدهما اللتين نجحتا في تنمية مراكز رئيسية في علم الاجتماع . وقد أتجبت بولندا بوجه خاص وقبل الحرب العالمية الثانية عدداً من الباحثين المهورين الذين يمثلون اتجاهات نظرية واضحة وبخاصة في مركز وارسو للبحوث الأمبريقية في علم الاجتماع القانوني ، أما في فترة ما بعد الحرب فاقده أصبح علم الاجتماع في دول شرق أوروبا — وإلى وقت قريب جداً — واقفاً تحت سيطرة علم الاجتماع الماركسي المحافظ ، وأن كنا نجد آثاراً بينة لعلم الاجتماع الفرنسي والأمريكي في ذلك العلم ابتداء من الستينيات من هذا القرن .

جنوب أوروبا

تستطيع إيطاليا وحدها بين بلاد جنوب أوروبا أن تدعى بأن جامعاتها عرفت التقليد السوسيولوجي قبل الحرب العالمية الثانية ، ومع هذا فلم يظهر علم الاجتماع الإيطالي مستقلاً في قسم أكاديمي ، ولكنه كان ملحوقاً في الغالب بكميات الحقوق أو الفلسفة أو الاقتصاد ، وكما حدث في ألمانيا — بتأثير ظهور النازية فيها — سئل ظهور الفاشية في إيطاليا مناهجاً غير مضاف لعلم الاجتماع الأكاديمي على نفس الصورة التي تطور بها هذا العلم في بلاد أخرى .

الدول الاسكندنافية

على الرغم من صغر حجم تلك الدول الاسكندنافية فهي وبما قد شهدت أصرح نمو في علم الاجتماع في الفترة التي تلت الحرب العالمية الثانية — باستثناء فنلندا — حيث كان هناك التقليل من علم الاجتماع الأكاديمي في

تلك البلاد قبل ذلك الوقت . وحتى وقت كتابة هذا المقال فإنه يمكن القول ببطريقة أو أخرى أنه نتيجة للعقيد النسبي لمدى التعليم العالي الاسكتلندي فقد احتل معظم علماء الاجتماع في تلك البلاد مراكز خارج الجامعات . ولقد كان لعلم الاجتماع الاسكتلندي جذور تاريخية في الديموجرافيا ، كما أنه يميل إلى الاتجاه الوطني والاتجاه السلمي نحو الظواهر الاجتماعية ، وغالباً ما كان هذا العلم مرتبطاً باهتمام هيق بالسياسة الاجتماعية والتشريع .

أسباب نمو علم الاجتماع :

لعل هذا الاستعراض الموجز لظهور ونمو علم الاجتماع يجهل من الواضح أن غابوره ونجمه كبعث عقلي وأكاديمي كان يعتمد على الظروف الاجتماعية والسياسية في الأمم والحوال المختلفة . وربما كان هذا حقيقة بضرورة خاصة فيما يتعلق بعلم الاجتماع الأكاديمي الذي خدبر القسم الأعظم من نموه الكبير في نسق التعليم العالي الاجتماعي العام الذي وجد في الديمقراطية الحديثة . ولا شك أن علم الاجتماع الأكاديمي لا شد ما قام في البلاد التي اعتبرته حكوماتها الاستبدادية خطراً على الأرضيات الأيديولوجية ، والتي كان معظم علماء الاجتماع في الوحدات الجامعية فيها يرغبون على الخضوع لتلك الحكومات والتخلى عن الاشتغال به ، أو كانوا يجدون أنه من التبرر والفتنة أن يفعلوا ذلك . وقد صدق هذا برجه خاص بالنسبة لألمانيا في الفترة بين عام ١٩٣٤ وحتى عام ١٩٤٦ ، كما يصدق بالنسبة للاتحاد السوفيتي خلال فترة الاشتراكية القومية منذ عام ١٩٢٤ ، وبالنسبة لليابان خلال فترة طويلة من تاريخها ، وبالنسبة لدول شرق أوروبا منذ أواخر الثلاثينيات . كذلك فقد أثرت الحرب العالمية الأولى والثانية في تدهور علماء الاجتماع الهبان كما أثرت في المستقبل العلمي .

للعلماء الناضجين سواء في البلاد التي دخلتها قوات الاحتلال أو تلك التي تعرضت للحصار . ولعل أعظم هباء الاجتماع شهرة عن أصبحوا ضحايا- مباشرين لمثل تلك الاضطرابات هو العالم هاليفاكس *Halbwachs* — الذي توفي في عام ١٩٤٥ في بوشينوالد *Buchenwald* .

وبلا شك فقد لعب بناء نمط التعليم العالي — والجامعة في الدول الأخرى — الدور الأعظم أهمية في تنمية علم الاجتماع الأكاديمي بطريقة أو أخرى . وقد كانت هناك مقاومة قوية من كل الكليات التقليدية نحو دخول علم الاجتماع ونمو أي أدهاء بأنه قد يكون علماً . وحيث أن التمييزات الجامعية في الكليات كانت في كل الدول تقريباً تحت الرقابة المباشرة لتلك الكليات ذاتها — ولم تكن تتدخل في تلك التمييزات إدارة منفصلة — فإن نمو علم الاجتماع الأكاديمي اصطدم بمقاومة نسبية في كل الجامعات فيما عدا الجامعات الأمريكية.

وفضلاً عن هذا كله فقد كانت التعليم العالي في معظم الدول مصمماً على أنه تعليم للصفاة وليس للجامعير ، ولم تتوفر لذلك هذا التعليم المصادر التي يمكنه من تنمية علم الاجتماع بصورة جوهرية . والواقع أنه يجب الاعتراف بأن العامل الرئيسي في استقرار علم الاجتماع الأكاديمي — وبصورة خاصة فيما يتعلق باستقراره كعلم — قد تمثل في نوع مصادر التمويل التي يتم تكريسها — كخصصات للبحوث الإمبريقية . ومن الناحية التاريخية فقد توفرت تلك المصادر للجامعات في الدرجة الأولى عن طريق المؤسسات الخاصة والهيئات أو المنح الحكومية . وقد لعبت المؤسسات الخاصة في بلاد معينة — مثل إنجلترا والولايات المتحدة — دوراً هاماً في تحقيق تقدم مبكر في علم الاجتماع كعلم إمبريق . ولكن فقد بدأ دور الحكومة في السنوات الأخيرة في تزويد البحوث بصنع

الدور الأكثر أهمية في كل الدول بدون استثناء ، ويعنى هذا بقول آخر أن علم الاجتماع أصبح يعتمد على الدولة في نموه باعتباره مشروعا لمجموعة من البحوث . ومن ثم فقد أصبح علم الاجتماع يحقق تقدما سريعا كبحت في إجراء البحوث الاجتماعية في البلاد التي يزايد فيها تقديم الدولة لبحوثه . وحيث يمكن نمو علم الاجتماع كبحت على أهمية نفس ذلك المصدر الأساسى لتمويل ، نجد أن علم الاجتماع الوفى وسوسيولوجيا المشكلات الاجتماعية بين المجالات الأخرى التي تنمو أيضا مع توفر المصادر — وبوجه خاص المصادر الحكومية — لتمويل بحوثها .

وبعد فيجب أن يتضح أمامنا أن كل تلك الظروف التي سبقت الإشارة إليها — باعتبارها ظروفًا أحاطت بنمو علم الاجتماع كبحت أكاديمى وكعلم لمبديى — هي ظروف يمكن الاقتناع بها بسهولة شديدة فقط فيما يتعلق بالمنهج الأمريكى . ولكن تلك الظروف — التي تلخص في توفر حرية البحوث داخل الجامعة أو خارجها ، والتعليم العام الاحمالى ، ومرونة التنظيم واللامركزية في النسق الجامعى ، ووفرة مصادر التدهيم المسالى للبحوث — تبدو كظروف جوهرية لظهور علم الاجتماع وتقدمه السريع بالطريقة التي سبقت الإشارة إليها . ولما كان علم الاجتماع واحداً من تلك العلوم التي يمكن أن تصبح مصدر خطر للدولة والمنجتمج ، فإن نمو أو تقدم مثل تلك العلوم كبحاث أكاديمية يرتبط بصفة نهائية بحالة المنجتمج .

التدريب المهنى المتخصص لعلماء الاجتماع :

كان علماء الاجتماع في أواخر القرن التاسع عشر والقرن العشرين علماء تدرب معظمهم في فروع المعرفة غير علم الاجتماع ، فقد كان علماء الاجتماع

في الجامعات الألمانية والفرنسية والأمريكية مثلاً من خريجي كليات الحقوق والاقتصاد أو الاقتصاد السياسي والفلسفة ، ولكن مع إنشاء أنسام أكاديمية وكراسي لعلم الاجتماع في الجامعات أصبح تدريب المشتغلين بعلم الاجتماع يقع بالتدريج على عاتق العلماء أو المتخصصين الذين تدرّبوا على الدراسات السوسيولوجية . ومع ذلك فقد خضع التخصص السوسيولوجي لفترة طويلة من تاريخه في معايير لشغل الوظائف أو المراكز الأكاديمية أو لمنح الدرجات العلمية للعلماء الأجانب - خضع لتقليد الخاصة السوسيولوجية لكتابات وبحوث المرشحين لشغل تلك المراكز أو لنيل تلك الدرجات على نوع التدريب الأكاديمي كحكم في الاختيار .

ولم يتحرك التخصص المبني في علم الاجتماع في أحد من الدول بنفس السرعة التي تحرك بها هذا التخصص في الولايات المتحدة، فمع أن الرابطة السوسيولوجية الأمريكية *American Sociological Association* لا تزال تقبل في عضويتها أشخاصاً لم يحصلوا على درجة عليا في علم الاجتماع ، فإنها تشترط في التمتع بعضوية الزمالة أو العضوية العامة ذات حق التصويت - مع استثناءات قليلة - الحصول على درجة دكتوراه الفلسفة في علم الاجتماع .

وقد وفرت الجامعات الأمريكية أفضل الفرص لنمو سريع في عام الاجتماع كتخصص مبني ، حيث قامت بفتحها على الأقسام الأكاديمية التي تؤهل لنيل درجة الدكتوراه ومع منتصف الستينيات من القرن الحالي كانت هناك بعض سبعين جامعة في الولايات المتحدة تمنح دراسات عليا تؤهل للحصول على درجة الدكتوراه في علم الاجتماع بمنح سنوياً ما يزيد على ٢٠٠ درجة . ولقد كان منح الجامعات الأمريكية خلال العقد من السنوات اللاحقة بين عام ١٩٥٠

وعام ١٩٦٠، لذلك الدرجات مركزاً بطريقة أو أخرى إلى حيدبميد في ثلاث جامعات منح ربيع ذلك المسدد تقريباً ، في حين منحت تسع جامعات منها النصف تماماً ، ومنحت ٢٣ جامعة أربعة أخماس هذا العدد تقريباً .

وحيث أن عدد علماء الاجتماع المبرزين متبناً قد نما بطريقة جوهريّة منذ عام ١٩٥٠ في دول القارة الأوروبية — وإنجلترا والهند واليابان وأمريكا اللاتينية — فلقد كان في الولايات المتحدة عام ١٩٦٧ أكبر تركيز مفرد لعلماء الاجتماع المبرزين متبناً ، حيث لم يكن هناك في الواقع في كل بلد حديث سوى عدد قليل من علماء الاجتماع مع أول السبعينيات من القرن الحالي . وقد ضم المؤتمر العالمي السادس لعلم الاجتماع — الذي عقدته الرابطة الدولية لعلم الاجتماع .. *International Sociological Association* عام ١٩٦٦ حوالي اثنين من علماء الاجتماع ، وهو المؤتمر الذي لا يسمح لأي بلد أن يشارك فيه بأكثر من عشر المحاضرين .

وقد قدمت الولايات المتحدة أكثر المعلومات تفصيلاً حول علماء الاجتماع المتخصصين فيها . ومع أنه من الصعب حصر أعدادهم الإجمالية بسبب تنوع في تعريف المتخصصين في علم الاجتماع ، فقد كان هناك إحصاء لثلاثة آلاف شخص حاصل على درجة الدكتوراه في علم الاجتماع في الولايات المتحدة عام ١٩٦٦ ، كما كان هناك إحصاء لاثنتين وسبعين ألفاً وثلاثة متخصصين في علم الاجتماع بعضهم يعمل في المؤسسة القومية للعلوم الذي يضم الأفراد العلبين والفنيين الأمريكيين .

.. *National Science Foundation Register of Science and Technical Personnel*

وقد بلغ عدد الأعضاء العاملين والمتنشين بعضوية الزمالة في الرابطة الأمريكية لعلم الاجتماع والذين يحمل معظمهم درجة الدكتوراه في علم الاجتماع ثلثه آلاف وستمائة وستة وعشرين عضواً في عام ١٩٦٥ .

ونجد أن علماء الاجتماع في الولايات المتحدة ، على العكس من زملائهم في بلاد كثيرة من العالم يعملون في الدرجة الأولى في الكليات والجامعات الأمريكية . وقد كان ٧٧٪ من علماء الاجتماع المسجلين في السجل القومى عام ١٩٦٤ يعملون في تلك الكليات والجامعات . وقد جاء اشتغال علماء الاجتماع في الولايات المتحدة خارج الجامعات متأخراً نسبياً ، ولهذا فقد كان علم الاجتماع الأمريكى أكاديمى قبل أن يكون علم اجتماع المهنيين بالادارة أو الإصلاح الاجتماعى . وكان العمل بالجامعة خلال الستينيات من القرن الحالى لا يزال يعطى لعلماء الاجتماع الأمريكيين منزلة أعظم من المنزلة التى تعطىها مجالات العمل الأخرى ، ولكن كانت هناك أيضاً مؤشرات تدل على أنه كلما تزايد العدد الاجمالى لعلماء الاجتماع ، كلما اضمحلست حقيقة هذه القضية بصورة تدريجية . وحيث لا تتوفر فى متناول يدنا إحصاءات مقارنة لراكز التوظيف بها علماء الاجتماع فى بلاد آخر غير الولايات المتحدة ، فإنه يبدو — بطريقة أو أخرى — أنه فى تلك البلاد — فيما عدا كندا — أن أقلية جوهرية منهم هم التى تعمل فى الجامعات . فضلاً عن هذا فإن جانباً متزايداً من مجالات عمل علماء الاجتماع فى إنجلترا وأوروبا والولايات المتحدة والاتحاد السوفيتى أصبح مكرساً للخدمة المدنية وللمعادى البحوث .

ويعتمد المدى الذى وصل اليه اشتغال علماء الاجتماع الأمريكيين بوظائف مهنية متخصصة خارج الجامعات — إلى حد بعيد — على نمو المجالات التطبيقية

في علم الاجتماع ، ومثال ذلك أنه يعتمد مثلاً على ما إذا كان هناك متخصصون في علم الاجرام — أو في إدارة مشروعات الرعاية الاجتماعية أو في التخطيط الاجتماعي — ممن يتمتعون بخبرة صوبولوجية ، وحيث لم تتمتع الندرينات المهنية بالخصوصية للهنغلين بعلم الاجتماع — وعلى العكس من المشغلين بعلم النفس — برامج تدريبية علاجية متخصصة ، نجد في الحقيقة أن الاختلاف في حجم الروابط المهنية لكل من المتخصصين في علم النفس والمتخصصين في علم الاجتماع في الولايات المتحدة ، إنما يرجع كله تقريباً إلى العدد الكبير من المتخصصين في علم النفس المصلاحي المنضمين إلى الرابطة الأمريكية لعلم النفس .

وقد كان علم الاجتماع في كل من إنجلترا والولايات المتحدة مرتبطاً لوقت طويل بمهنة الخدمة الاجتماعية — ولكن مع أول الخمسينيات من القرن الحالي بدأ اهتمام أقسام علم الاجتماع الكبرى في الولايات المتحدة بتضمين خططها العلمية برامج تدريبية لإعدادية لتلك المهنة — الخدمة الاجتماعية — في الانحصار . ومع أنه لا يزال هناك القليل من البرامج العلمية التي تؤهل لنيل درجة الدكتوراه في علم الاجتماع والخدمة الاجتماعية في الجامعات الأمريكية الرائدة حتى أواخر الستينيات ، فإنه يمكن القول بوجه عام أنه لم يعد هناك بعد ارتباط وثيق بين المتخصصين في علم الاجتماع والمتخصصين في الخدمة الاجتماعية .

وفي الحقيقة لقد أدى نمو علم الاجتماع كببحث أكاديمي إلى قليل من التركيز في الخطط العلمية على تلك المجالات التي صنف من قبل في مقولة علم الاجتماع التطبيقي . ويمكن أن يهزى انحصار الاهتمام بتدريب متخصصين

فى علم الاجتماع التطبيقى - فى جانب كبير منه - إلى المجهودات التخصصية المهنية لتأهيل مركز علم الاجتماع كعلم ، ولكنه يعزى أيضاً - فى جانب منه - إلى حقيقة أن تلك المباحث الأخرى بدأت الآن تنفرد هى الأخرى كخدمة الاجتماعية مثلاً بتدريب العاملين بها .

واعلم هذا كله لم يكن يسمح له بأن يحجب حقيقة أن علماء الاجتماع فى معظم البلاد كانوا منخرطين بعمق فى المهكلات التى تواجه مجتمعاتهم ، وأن كانت أدوارهم فى الدرجة الأولى هى أدوار الفاضل العلمى وأدوار علماء السياسة . كذلك فقد تزايدت أيضاً تنمية علم الاجتماع مجالات تخصصية فرعية مثل علم الاجتماع الطبى ، وعلم الاجتماع التعليمى ، وسوسيولوجية التعليم ، - التى ارتبطت بالممارسة العملية فى تخصصات مهنية أخرى .

الروابط والمجالات التخصصية المهنية :

أن الاعتراف الذى تمتع به علماء الاجتماع بالتدريب فى جامعات بلادهم لم يكن بالضرورة ليخلص علم الاجتماع من المأزق الذى وضع فيه ، فقد كانت الغالبية العظمى من علماء الاجتماع الأكاديميين الأوائل يكتبون بغير معرفة بأعمال زملائهم من علماء الاجتماع الذين يحتلون أهمية فى داخل بلادهم أو خارجها على السواء . ومثال ذلك أن دور كايم وقد زار ألمانيا لبعض الوقت فلا يبدو أنه أخذ فى حسبانته كتابات جورج زيمل *Simmel* . وقد أنتج عالم الاجتماع الأمريكى الرائد ليستر وارد *Lester F. Ward* كثيراً من أعماله المبكرة بغير وعى حتى بوجود العلماء الرئيسيين فى علم الاجتماع فى أمريكا ذلها . ويقول آخر فإن الحقيقة تبدو متمثلة فى أنه بينما كان معظم علماء الاجتماع الأوائل ينتمون إلى مجتمع العلماء أو دوائر المثقفين فى بلادهم ، فإن تنوع

لأصولهم العلمية - أو بقول آخر تنوع التخصصات العلمية التي كانوا ينتمون إليها في الأصل - كان لا يتبع لهم في الغالب سوى القليل من فرص اتصال كل منهم بالآخر. ولكن فقد هذا علماء الاجتماع جندو الباحثين والعلماء الآخرين في تأسيس جماعاتهم العلمية الخاصة التي كان البعض منها يتمتع بميل تخصصي محض واضح.

وفي تقرير الولايات المتحدة عن التعليم الذي صدر عام ١٩٠٠ في القسم الاقتصادي لمعرض باريس لعام ١٩٠٠، كتب ليستر وارد عن علم الاجتماع وتقدمه بطريقة إنشائية إلى حد ما - وذلك على الرغم من أن تلك لم تكن نظريته - في كل كتاباته الأخرى - حيث يقول أن كل بلاد العالم المتمددين تساهم في الحركة السوسيولوجية، ولكن فاعلية مساهمة بعض تلك البلاد أكبر بالمقارنة إلى فاعلية مساهمة البعض الآخر. ولعل فاعلية تلك المساهمة هي أقل ما نكون في إنجلترا. كما أن تلك المساهمة في ألمانيا طيبة خاصة بميزة تنطوي على ميل إلى تفادي اسم علم الاجتماع. أما في الولايات المتحدة فإن تلك الفاعلية كانت مركزة إلى أبعد حد كما كانت حقيقية وشرية جداً. ولكن لا يمكن للشك في أن فرنسا كانت مهداً لعلم الاجتماع، وأنها البلد الذي اتخذ فيه ذلك العلم الوضع الأعظم سيطرة بين الطبقات المفكرة، كما أنشأ في فرنسا مجد أكبر حصيله سنوية من الدراسات السوسيولوجية ضرراً إذا حصرنا اهتمامنا بال مؤلفات أو الأعمال في حسابنا التطبيقات العملية لعلم الاجتماع، مثلاً فيما يتعلق بتبنيها لخطوط عملية حاسوبية لمدرسة تعليم وتنوير الناس بالمسائل الاجتماعية.

وقد كان علماء الاجتماع الأمريكيون والفرنسيون أول من أنشأ جماعات علمية ومجلات لعلم الاجتماع، وكانوا هم أيضاً بين هؤلاء الذين عملوا مبكراً

وبصورة مستمرة تجاه تثبيت مركز علم الاجتماع كبحث على وجه خاص مهني ، وهي أحداث لم تتزامن كلها في الوقوع . و الفرق هذا كله فقد تحرك علماء الاجتماع الأمريكيون بطريقة أو أخرى - بصورة أوسع من تلك التي تحرك بها زملائهم في البلاد الأخرى في تشكيل علم الاجتماع كبحث متميز ، ولهذا فقد نجح علم الاجتماع الأمريكي - وفي فترة نقله من مستن حاماً منذ تدشينه رسمياً - في أن يثبت مكانه ليس فقط في داخل الجامعات ولكن أيضاً في كل الأقسام المنظمة من المجتمع الأمريكي تقريباً .

ولاشك أن التزايد السريع في أعداد المهتمين بعلم الاجتماع في الولايات المتحدة قد جعل مظاهر النمو والتقدم في علم الاجتماع الأمريكي تبدو أكثر وضوحاً ، ومع هذا فن الواضح أنه حتى في الأيام المبكرة حينما كانت الجمعية الأمريكية لعلم الاجتماع *American Sociological Society* تضم أقل من مائة عضو ، كان لعلماء الاجتماع الأمريكيين السبق في المبادأة بتنمية الاتصالات والروابط العلمية في مجتمعهم التخصصي . وقد أنشأ *Small* في جامعة شيكاغو عام ١٨٩٥ المجلة الأمريكية لعلم الاجتماع *The American Journal of Sociology* ، وقد وعد في كلمة التحرير الافتتاحية في تلك المجلة بأن يقرم عدد كبير من العلماء الأوروبيين بمحاولة التمهيد عن أعظم أفكارهم حول مبادئ العلاقات المجتمعية القابلة للاكتشاف . ولم يمتعهو فقط بنشر البحوث المبكرة التي تصدر عن المجلس الاستشاري التحرير الذي يضم علماء الاجتماع الأوروبيين وزملائهم ، ولكنه قام هو بنفسه بترجمة أجنداء من كتاباتهم ليتفادى - كما يقول هو نفسه - تنمية علم اجتماع ذي صفه إقليمية .

وقد جاء في تقرير اسمول في وقت لاحق أنه قد قابل الكثيرين من حاولوا

إنعائه بالعدد حتى عن نشر العدد الأول على أساس أنه لا توجد كتابات
سوسيولوجية كافية لملء صفحات تلك المجلة ، ولم يقل عن ذلك أهمية أن العدد
الأول من تلك المجلة قد ظهر في يوليو ١٨٩٥ ولم تكن هناك مقالات كافية لملء
صفحات عدد ثان يظهر في سبتمبر التالي . وكان تقدم وارد وروس
Ross بأبحاث لنشر هو نتيجة رجاء شخصي من سمور لما أدى إلى ظهور العدد
الثاني من المجلة في موعده المحدد . ومن خلال الاعتماد بصفة رئيسية على مساهمة
الكتاب الأمريكيين - والزجة بين حسين وآخر لكتابات علماء الاجتماع
الأوربيين - سرعان ما منح سمور في تثبيت نجاح المجلة الأمريكية لعلم
الاجتماع .

وكانت أول جمعية لعلم الاجتماع في العالم هي جمعية المعهد الدولي لعلم
الاجتماع *Institut International de Sociologie* ، وقد تكونت
بصورة رسمية بالاجتماع مؤتمرها الأول بباريس في أكتوبر ١٨٩٤ . وقد بدأ
المعهد في عام ١٨٩٥ بنشر مجلة - حوليات المعهد الدولي لعلم الاجتماع
Annales de l'Institut International de Sociologie التي تسول
رئاسة تحريرها رينيه ورنز *Rene Worms* وكانت أول مجلة لعلم الاجتماع
في العالم وهي المجلة النقدية الدولية لعلم الاجتماع *Revue International de Sociologie* . وقد ظهرت في عام ١٨٩٣ وقد تولى رئاسة تحريرها رينيه
ورنر أيضاً .

وكان المعهد الدولي لعلم الاجتماع يكون رابطة دولية لعلماء الاجتماع
ظلت تعقد مؤتمراتها حتى عام ١٩٦٠ - وقد ظهرت بعد الحسرب العالمية
الثانية اعتراضات جند التعاطف الفاشي من قبل بعض أعضاء المعهد وموظفيه ،

كما كان هناك احتياج على الظروف التي استمر التنظيم يعمل خلالها أثناء الحرب العالمية الثانية في بلاد خضعت لقوات المحور . وبعد إنشاء منطقة اليونسكو قامت مجموعة من علماء الاجتماع تضم موريس جينزبرج *Moris Ginsberg* من إنجلترا ، وجورج جورفيتش *George Gurvitch* وديفي *Davy* من فرنسا ، ولويس ورت *Louis Wirth* من الولايات المتحدة بإتساع المنظمة بالدعوة إلى مؤتمر تأسيسي لإنشاء تنظيم دولي جديد لعلماء الاجتماع . وقد تم تنظيم الرابطة الدولية لعلم الاجتماع *International Sociological Association* في اجتماع بمدينة أوسلو عام ١٩٤٨ حضره أربعة وعشرون ممثلاً لواحد وعشرين بلداً . أما في عام ١٩٦٦ فقد حضر للمؤتمر الدولي السادس لعلم الاجتماع في إيفيان بفرنسا نحو ألفين تقريباً من علماء الاجتماع من كل بلاد العالم التي توجد بها أقسام أكاديمية لعلم الاجتماع - باستثناء الصين الهامية .

ومع أن الأصوات التي نادى بتأسيس أول منظمة دولية لعلماء الاجتماع كانت أصوات فرنسية ، فقد فعل علماء الاجتماع الفرنسيون في تأسيس رابطة قومية مرموقة خاصة بهم ، وذلك على الرغم من أن أقدم مجلات علم الاجتماع وهي المجلة النقدية المراجعة لعلم الاجتماع قد صدرت في فرنسا . كما أن عالم الاجتماع الفرنسي الشهير إميل دوركايم هو الذي أسس في عام ١٨٩٨ مجلة حوليات علم الاجتماع *L'Année Sociologique* التي كانت سنوات عدة تمثل الأحداث والأهم تأثيراً في علم الاجتماع . وقد كان علماء الاجتماع الفرنسيون خلال الخمسينيات من القرن الحالي ذرى فاعلية في تأسيس مجلة الوثائق الأوروبية لعلم الاجتماع *Archivus Europeanus de Sociologia* ، والمجلة الأوروبية لعلم

الاجتماع *European Journal of Sociology* ، كما أنها الديموجرافيون في عام ١٩٤٦ مجلة السكان *Population* — وهي المجلة التي سرعان ما حظيت باهتمام عالمي بين المهتمين في مجال الدراسات السكانية .

وكانت ثاني جمعية لعلم الاجتماع تنشأ في العالم هي جمعية علم الاجتماع في لندن *Sociological Society of London* التي تم تنظيمها في لقاء عام تم في نوفمبر ١٩٠٣ ، وكان أول رئيس لها هو جيمس بريس *James Bryce* . ولم يتجه علماء الاجتماع البريطانيون إلى تنمية تنظيم قوي يضمهم إلى أن تأسست الرابطة البريطانية لعلم الاجتماع *British Sociological Association* في عام ١٩٥١ ، والتي وصل عدد أعضائها في عام ١٩٦١ إلى أكثر من خمائة عضو . وقد ظهر في عام ١٩٥١ أيضاً العدد الأول من المجلة البريطانية لعلم الاجتماع *British Journal of Sociology* ، والمجلة النقدية لعلم الاجتماع *Sociological Review* — التي قامت مع نشرها جمعية علم الاجتماع في لندن ، ولم تكن هذه المجلة الانتباه العالمي الذي حظيت به المجلات البريطانية الأكثر تخصصاً مثل مجلة الدراسات السكانية *Population Studies* ، والمجلة البريطانية لجناح الأحداث *British Journal of Delinquency* .

وفي ديسمبر ١٩٠٥ تجمع حوالي مائة من علماء الاجتماع الأمريكيين في مدينة بالتيمور لتقرير هدم رصائهم من الرابطة التاريخية الأمريكية ، والرابطة الاقتصادية الأمريكية ، والرابطة الأمريكية لعلم السياسة .. وذلك لأن واحدة من هذه الروابط الشقيقة لم تستطع أن تعطي لعلماء الاجتماع الذين كانوا أعضاء فيها فرصة كبيرة لتمثيل أعمالهم في جلساتها السنوية ، وقد انتدروا في هذا الاجتماع إلى تكوين الجمعية الأمريكية لعلم الاجتماع *American Sociological*

Society - التي أصبحت الآن الرابطة الأمريكية لعلم الاجتماع *American Sociological Association* ، وقد انعقد أول اجتماع الجمعية في عام ١٩٠٦ متصلاً باجتماعات الجمعيات الشقيقة ، وانتخب ليستر وارد كأول رئيس لها كما انتخب كل من سمر *Sumner* وبيدنجز *Giddings* كنواب له .

وقد أصبحت المجلة الأمريكية لعلم الاجتماع *The American Journal of Sociology* هي الجريدة الرسمية لتلك الجمعية التي كان أعضاء مجلس إدارتها مستشاري تحرير لها . ولكن الجمعية عانت من علاقتها بالمجلة وأسست في عام ١٩٣٦ المجلة النقدية الأمريكية لعلم الاجتماع *American Sociological Review* كجلة رسمية لها . وقد ظهرت في ذلك الوقت أيضاً مجلتان أخريان في علم الاجتماع هما *Social Forces* الاجتماعية ، التي صدرت في جامعة كارولينا الشمالية وأشرفت على تحريرها هوارد أودم *Howard Odum* ، ومجلة علم الاجتماع والبحوث الاجتماعية *Sociology and Social Research* التي صدرت في كارولينا الجنوبية وأشرفت على تحريرها إمري بوجاردس *Emory S. Bogardus* .

ولقد هانى علماء الاجتماع الريفي خلال الثلاثينيات من القرن الحالى من ارتباطهم بالجمعية الأمريكية لعلم الاجتماع ، حيث كان هناك إقبالاً لاهتمامهم الخاصة ، ومن ثم فقد كونوا جمعية علم الاجتماع الريفي *Rural Sociology Society* ، وأصدروا مجلة علم الاجتماع الريفي *Rural Sociology* كجلة رسمية لهم . ولقد خلا علماء الاجتماع المهتمين بالمشكلات الاجتماعية حذوهم في الحفنينيات وأسسوا جمعية دراسة المشكلات الاجتماعية *Society for the Study of Social Problems* ، وأصدروا مجلة المشكلات الاجتماعية

Social Problems التحدث باسمهم . وحيث كانت الرابطة الأمريكية لعلم الاجتماع تتوقع مزيداً من الانعطافات فقد وافقت حينئذ على تكوين أندية متخصصة في داخلها . وقد صدرت ثلاث مجلات رسمية إضافية ممثلة للاهتمامات الجارية، منها : المجلة التي أعرف على تحريرها مورينو *J. L. Moreno* بعنوان « القياس الاجتماعي، *Sociometry* — والتي يرجع النضج إلى الرابطة في صدورهما، وهي مكرسة الآن لبحوث علم النفس الاجتماعي فقط . كما أصدرت الرابطة في وقت لاحق مجلة علم الاجتماع التعليمي *Journal of Educational Sociology* التي أطلق عليها فيما بعد مجلة سوسيولوجية التعليم *Journal of the Sociology of Education* ومجلة الصحة والسلوك الانساني *Journal of Health and Human Behavior* ومجلة الصحة والسلوك الاجتماعي *Journal Health and Social Behavior* .

وكانت الجمعية الأمريكية لعلم الاجتماع تنمو كلها يهتد وجهها بذاتها كرابطة تخصصية مهنية ؛ كما هي جمعية تضم فئة معينة من المثقفين . وكانت المجلة الرسمية للجمعية تتضمن أخباراً عن التغيرات التي تطرأ على الوظائف التي يشغلها الأعضاء ، وفرص العمل المتوفرة أمامهم ، كما أصبحت بالتدريج تضم نشرة بالتمهيلات ، وكانت تضم بين غلافها مناقشات لمهكلات التخصص المهني في علم الاجتماع . ولقد وصل عدد أعضاء الجمعية في أوائل الخمسينات إلى أربعة آلاف عضو تقريباً — بما فيهم مساعدى الباحثين والطلاب — وقد أصبح من الضروري إنهاء وظيفة سكرتير تنفيذي للجمعية التي كان لها في أوائل الستينات مكتب قوى في واشنطن يرأسه أحد علماء الاجتماع ، والتي أصدرت خلال عام ١٩٦٦ مجلة خاصة تحمل اسم علماء الاجتماع الأمريكيين *American Sociologist* وتكرس لمصائل التخصص المهني .

وقد سار مع انتشار علم الاجتماع في الولايات المتحدة انتشار الجمعيات الأكاديمية ، وجمعيات الولايات وانتشار حتى للجمعيات الموسيولوجية المحلية التي قام البعض منها بإصدار مجلاته الموسيولوجية الخاصة ، في حين قام البعض الآخر بالاضطلاع بأعباء نشر مجلات كانت قائمة فعلاً .

وقد كان هناك كثير من علماء الاجتماع الأمريكيين الذين يشتمون بهضوية جمعيات أو روابط علم الاجتماع المحلية والقرمية معاً . وقد أصبحت الرابطة الأمريكية لعلم الاجتماع خلال نموها تكون كياناً يضم المتخصصين المنتمين ، كما يضم العلماء أيضاً . ولم تذهب رابطة قومية أخرى لعلم الاجتماع - خارج الولايات المتحدة - إلى نفس المدى الذي وصلت إليه الرابطة الأمريكية لعلم الاجتماع في الاعتراف بكل من الاهتمامات التخصصية المهنية والاهتمامات العلمية الأكاديمية على السواء .. حيث كانت روابط علماء الاجتماع خارج الولايات المتحدة غالباً ما تعصر نفسها في رعاية الاجتماعات التي تعقد سنوياً أو كل سنتين ، والتي تكرر بصفة كلية تقريباً للنقاشات والاهتمامات الأكاديمية البحتة . وكانت تلك الروابط تميل بشكل عام إلى اتخاذ نموذج الجمعيات العلمية أو الثقافية للتقليدية ، أكثر من ميلها إلى النموذج الأمريكي الذي يمتد إلى حد بعيد بساحات التخصص المنهني .

وقد أسس علماء الاجتماع الألمان الرابطة الألمانية لعلم الاجتماع *The Deutsche Gesellschaft für Soziologie* برئاسة ماكس فيبر ومناصريه ، ولكن تلك الرابطة انحلت مع حجرة علماء الاجتماع أثناء سيطرة قوى الحزب الاشتراكي القوي عام ١٩٣٣ ، وقد عقدت الرابطة مؤتمرها الأخير وكان المؤتمر السابع في برلين عام ١٩٣٠ . وكان ليوبولد فون ليرز أستاذاً

علم الاجتماع في كولون رئيساً لما عند جامها ، كما استلحق برافستها عندما أُميد
لإنشائها عام ١٩٤٦ . .. حيث استمرت كجمعية علمية رئيسية لملماء الاجتماع
الألمان ، ولم تكن لتلك الرابطة مجلة رسمية ناطقة باسمها .

وقد كانت المجلة الرئيسية لعلم الاجتماع في ألمانيا طوال معظم الفترة التي
سبقت عام ١٩٣٠ م :

و مجلة وثائق رابطة علم الاجتماع والسياسة الاجتماعية : *Archiv für Sozialwissenschaft und Sozialpolitik* التي تولى ماكس فيبر رئاسة
تحريرها لبعض الوقت ، وبخاصة فقد قام بنشر الطبعة الأولى لكل مؤلفاته في
علم الاجتماع في تلك المجلة . وقد كانت مجلة كولون الفصلية لعلم الاجتماع ،
Kolner Vierteljahrsschrift für Soziologie تصدر طوال الفترة من
١٩٢١ إلى عام ١٩٣٤ . ويشرف على تحريرها فون فيزي *Von Wieso* . وقد
حدثت تلك المجلة إلى الظهور بإشرافه أيضاً في عام ١٩٤٨ تحت عنوان : مجلة
كولون لعلم الاجتماع وعلم النفس الاجتماعي ، *Kolner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie* ثم تولى رينيسه كسونيج *Rene Koenig*
رئاسة تحريرها ، وظلت على ذلك الوضع حتى أوائل الخمسينيات .

وقد بقي علم الاجتماع السوفيتي بدون أي تنظيم يضم علماء الاجتماع
حتى منتصف الخمسينيات من القرن الحالي ، حينما أُنشئت الرابطة السوفيتية
لعلم الاجتماع . ولكن الاجتماع القوي لملماء الاجتماع السوفيتي لم يُعقد
إلا في فبراير ١٩٦٥ ، وهو نفس العام الذي صدرت فيه أول دورية لعلم
الاجتماع السوفيتي بعنوان البحوث الاجتماعية *Sotsiologiya i issledovaniia*.

وحيث من الصعب إعطاء العدد الكلى لعلماء الاجتماع السوفييت فقد شارك
ستة مائة منهم في اجتماع رابطنهم لعام ١٩٦٥ .

وبإنشاء جمعية علم الاجتماع *Shakai-Gakky* عام ١٩٢٤ تكرر في اليابان
جمعية قومية لعلم الاجتماع . وكانت المنشورات الرسمية لتلك الجمعية هي «مجلة
علم الاجتماع» ، *Shakaigakushashi* ، وحولية الجمعية اليابانية لعلم الاجتماع ،
Nemposhigaku ، وقد انضما في دورية واحدة بمنزلة : البحوث
الاجتماعية *Shakaigaku Kenkyu* . بعد هبوب الحرب العالمية الثانية . وقد
كن عدد أعضاء الجمعية اليابانية لعلم الاجتماع فيما قبل الحرب العالمية الثانية
حوالى سبعمائة عضو . وبسبب النمو السريع الذى حققه علم الاجتماع الأكاديمي
في فترة ما بعد الحرب فقد تزايد عدد أعضاء الجمعية .. وإن كان من الصعب
تقرير عدد مؤكداً الحاصلين على درجات جامعية عليا في علم الاجتماع في
اليابان .

كذلك هناك بعض الصعوبة في حصر علماء الاجتماع في الهند وقد بلغ
عدد أعضاء الجمعية الهندية لعلم الاجتماع في عام ١٩٦٣ مائتين وثمانية وستين
عضواً فقط ، أحصى كلينارد *Clinard* وإلدر *Elder* ١٦٠ / منهم من غلب
الهند . ومع أن معاهد الخدمة المدنية وغيرها من المراكز الهندية ربما توظف
متخصصين في علم الاجتماع لا ينتسبون إلى تلك الجمعية الهندية ، فلا شك أن
العدد الإجمالي لعلماء الاجتماع الهنود قليل جداً في الحقيقة . وربما كانت نسبة
عدم إلى إجمالي السكان في الهند تكاد تصل إلى أقل من تلك النسبة في أية
دولة أخرى تمنحها بنسق جامعي واسع .

وقد تأسست الجمعية الهندية الرئيسية لعلم الاجتماع ، وهي «فترة هيلم

الاجتماع ، *Sociological Bulletin* في عام ١٩٥٢ كجريدة رسمية ناطقة باسم
جمعية يومباي لعلم الاجتماع ، *Bombay Sociological Society* . وقد ظهرت
أيضاً بعض البحوث الموسيولوجية الهندية في المجلة الدولية لعلم الاجتماع
المقارن ، *International Journal of Comparative Sociology* . التي
تشر في ضواير *Dhruvar* .

ولم تول الجامعات في البلاد الاسكندنافية — فيا هذا جامعات فنلندا
والهنايبارك — تكاد لا تعترف بصورة رسمية بعلم الاجتماع الاكاديمي حتى عام
١٩٤٦ . ومع أن مجال علم الاجتماع لازال محدوداً في كل البلاد الاسكندنافية
فإن هناك تفاعلاً خليق به أن يؤخذ في الاعتبار بين علماء الاجتماع في عدد من
تلك الدول . وقد أنشأ علماء الاجتماع الاسكندنافيون مجلة خاصة بهم *Acta
Sociologica* ، وقد صدر معظم أعدادها باللغة الانجليزية وكان من القادر أن
يصدر عدد في تلك المجلة باللغة الفرنسية أو الألمانية .

وحيث كانت إحدى أقدم المجلات التي يتضمن اسمها كلمة علم الاجتماع هي
المجلة النقدية لعلم الاجتماع *Rivista di Sociologia* ، التي صدرت في إيطاليا
عام ١٨٩٧ ، فإن علم الاجتماع الإيطالي مع أنه كان علماً مثيراً ، فقد أنتج
لبعض القليل من الشخصيات المهيورة في القرن العشرين وقد نجح بصورة
في الحفاظ على كيانه منذ أيام باريثو الذي عاش في سويسرا .

وبدون شك كان انشاء مجلات علم الاجتماع عاملاً هاماً في النمو المبكر لعلم
الاجتماع العلمي الاكاديمي . وقد كانت المجلات الموسيولوجية القديمة هي في
الغالب منافذ لمنهورات مدرسة معينة في علم الاجتماع أو لمنشورات المحسرو
والمؤيد ، حيث كان من الواضح مثلاً أن مجلة حوليات علم الاجتماع

الفرنسية هي مجلة دوركايم . وقد سيطر ورم *Worms* على المجلة النقدية
 والدولية لعلم الاجتماع ، *Revue Internationale de Sociologie* . وكان
 فيبر لونت معين يهكل مجلة وثائق علم الاجتماع والسياسة الاجتماعية ، واستخدم
 أودم *Odum* وتلاميذه مجلة القوى الاجتماعية ، *Social Forces* لاحتضان علم
 الاجتماع إقليمي *Regional Sociology* ، وكون مورينو *Moreno* مدرسة
 عن طريق مجلة للقياس الاجتماعى *Sociometry* ، وحتى المجلة الأمريكية لعلم
 الاجتماع *A. J. S. Sociological Papers* ومجلة البحوث السوسولوجية
 الثنتين كانتا مفتوحتين لأوسع مدى لتلقى مقالات كل علماء الاجتماع كانتا أيضاً
 متأثرتين بالنوالى بشخصيات واهتمامات البيون سمبول *Albion Small*
 وفيكتور برانفورد *Victor Branford* . وبينما لا تزال هناك امكانيات
 قائمة لمدرسة معينة أو لمجموعة من الافراد أو بين وقت وآخر الشخصية رائدة
 تلعب دوراً في تأسيس أو نشر مجلة في علم الاجتماع ، فإن معظم تلك الجملات
 اليوم — سواء كانت عامة أو متخصصة — هي أشد ميلاً إلى أن تكون
 هالمية في مستراها .

ملاحظات حول علم الاجتماع السوفيتي

نظرة من خلال سوسيولوجيا العلم

مقدمة :

تعتبر الظروف التي ينمو خلالها العلم ويتقدم من المشكلات الرئيسية في سوسيولوجيا العلم . ولعل المدهش أن النظرة إلى العلم على المدى العالمي الواسع تكشف عن تنوع في أشكال المناخ الاجتماعي التي تنمو فيها البحوث العلمية المختلفة ، مما يفرض إعادة النظر إلى حد بعيد في تلك الافتراضات المسبقة حول حاجة العلم إلى البيئة الليبرالية . ومع أن الإنجازات التي تتم في فروع العلم المختلفة — وفي ظل نظم الحكم — لا تصل في مستواها الليبرالي إلى مستوى النظم الديمقراطية — قد أعطت للملاحظ الغربي فرصة للتأني وإعادة النظر في تلك الافتراضات .. إلا أنه حتى وقت قريب كانت وجهة النظر التي ترى أن النسق الديمقراطي يعتبر هو النسق الأفضل الذي يساعد العلم بالمعنى الواسع الكلمة على الظهور وتمتع بمجانب كبير من الصدق ، وذلك نظراً لندرة الإنجازات التي حققتها العلوم الاجتماعية — وبخاصة علم الاجتماع — في ظل عتائف نظم الحكم الاستبدادي . وقد بدا أن ليس هناك ثمة اختلاف في أن مبحثاً مثل علم الاجتماع لا يتلاءم مع نظم الحكم الاستبدادي — وبخاصة فقد اعتبر ذلك العلم وليداً للجتمع الغربي — مما جعل من الصعوبة بمكان توقع ظهوره في مجتمع يفقر على الأقل إلى ما يناسب إلى الثقافة والتقاليد الغربية .

ولهذا كله فقد كان في عودة علم الاجتماع السوفيتي إلى الظهور — من هذه الناحية — ما يستحق اهتماماً خاصاً ، باعتبارها تقدم لنا دراسة شاملة للثام

من خاصية وطبيعة البحث العلمى — الذى يدمر تحت ظروف اعتبرت فى الماضى
ظروفاً مستحيلة لنمو وتقدم مثل هذا العلم . ولهذا أيضاً فقد كان من الضرورى
— على الأقل — إعادة النظر فى هذا الافتراض القائل بانعدام التوافق أو التضاد
القائم بين العلم الموضوعى الذى يعنى بدراسة الظواهر الاجتماعية من ناحية —
والنظم الاستبدادية من ناحية أخرى . وذلك فى ضوء الخبرة السوفيتية ، حيث
يمكن اعتبار مظاهر النمو والتقدم فى الانجاء السوفيتى فى علم الاجتماع بمثابة
دليل لتفهم فى الظروف السياسية التى تحقق خلالها هذا النمو والتقدم . كما يمكن
أن يقوم حوار فيما إذا كان ظهور علم الاجتماع السوفيتى يعتبر دليلاً على
صديق ذلك الافتراض ، وفيما إذا كان النمو والتقدم الذى حققه هذا العلم يبين تحولاً
عن النظام الاستبدادى ذاته . وعلى أية حال يمكن القول بأن نمو وتقدم علم
الاجتماع السوفيتى أهمية خاصة فى ضوء الظروف العامة التى تحيط به —
والتي تتميز بالوضوح — تتمثل فى ارتباطه الوثيق بالسلطة السياسية
والأيديولوجية المعروفة . ولهذا الأسباب بالذات يعتبر لنمو ذلك العلم وتقدمه
أهمية خاصة .. لأنه إذا كان فى الامكان الادعاء بوجود تغير فى الظروف السياسية،
فإن الحكم بأن هذه التغيرات السياسية إنما تعبر عن تغيرات أساسية فى المجتمع —
هو أمر لا يمكن الجزم به إلا من خلال النظر عن كتب الإنجازات التى يحققها
علم الاجتماع .

ومهمة هذا البحث هى تقديم عرض موجز لمظاهر النمو فى الاتجاه
السوفيتى فى علم الاجتماع ، باعتباره يمثل علماً جديداً على ارتباط وثيق
بالبناء السياسى فى المجتمع السوفيتى . والسؤال الهام من وجهة نظر سوسيولوجية
العلم يتمثل فى البحث فى مدى إمكان التسبب بتوفر الظروف الملائمة للبحث

العلمي الموضوعي في المجتمع السوفيتي الذي ظهر فيه هذا الاتجاه ، أو القول بأن هذه الظروف في سبيلها إلى الظهور . ومما يكن من شبيه فإن القول بأن كثيرا من الملاحظين حتى في الغرب الديمقراطي ذاته ينهككون في إمكانية نمو أو تقدم علم اجتماع غير منحاز ، كما أن قابلية علم الاجتماع للتجريح استناداً إلى المؤثرات الخارجية المختلفة التي تحيط به - وقابلية هذا العلم للتحريف - هي من الأمور المعروفة جيداً . وفي ضوء كل هذه الاعتبارات والصعوبات يمكن القول بأن هناك إمكانيات محدودة تحيط بنمو وتقدم الخط السوفيتي في علم الاجتماع .

أزمات الميلاد وآلام النمو :

يتميز الدخول بصورة مباشرة في موضوع علم الاجتماع السوفيتي من المشكلات المثيرة للاهتمام والمتعة ، فحيث كان هذا العلم يحيطه شيء من الإهمال والركود في عهد ستالين ، فقد ظهرت بدايات ذلك المبحث الجديد في منتصف الخمسينيات . وقد حالت ظروف أو أوضاع معينة دون ظهور دراسة موضوعية للمجتمع السوفيتي في العهد الستاليني وقد تشكلت تلك الظروف أو الأوضاع في نسق الضبط الاجتماعي الذي كان يستند إلى الإرهاب ، فضلاً عن اعتبار الستالينية الماركسية العينية وحدها هي النظرية العلمية الزمرية التي يجب أن تنم من خلالها دراسة المجتمع . ونتيجة لهذا أصبح علم الاجتماع السوفيتي سجيناً بصفة رسمية في حدود تنفيذ المساعدات إلى الحسرب الشيوعي لتحقيق هدفه المعلن في بناء المجتمع الشيوعي في الاتحاد السوفيتي . وقد حل محل ذلك الجواب الاستبدادي في النظام الشيوعي الذي يعتبر - أو يقول أكثر دقة - يعتقد - أن المعرفة السوسولوجية أداة من أدوات الضبط الاجتماعي ، فضلاً عن الاعتقاد

بأن تلك المهكلات أو التناقضات التي قامت في المجتمع السوفيتي — إنما كانت في حاجة إلى دراسة سوسيولوجية تصلف بالمادية.

وقد نجح هذا الإعلان الشرعي لمجال علم الاجتماع — ونوع الحاجة التي أوجدهته في النظام السوفيتي — في تحقيق الاستقرار لتلك النعمة التي غلبت على علم الاجتماع السوفيتي والتي سادت فيها بعد . ويمكن الاحتداد إلى عدد من أدوات القياس للحكم بأن الاتجاه السوفيتي في علم الاجتماع قد حقق تقدماً ملحوظاً ، وإن كانت الجوانب المختلفة في هذا الاتجاه قد أبرزت بوضوح الآثار المترتبة على إخصاع الاستقلالية أو الذاتية العلية للضرورة السياسية . كما يمكن القول بأن تلك النهضة — التي سمح لم الاجتماع السوفيتي لتحقيقها — ترجع في الحقيقة إلى اعتبار حدود الماركسية اللينينية بمثابة نظرية في المجتمع ، كما ترجع من ناحية أخرى إلى تلك النظرية الجديدة بين كبار رجال الحزب الذين رأوا بوضوح أن الماركسية اللينينية لم تستطع أن تستوعب في حساباتها كل المهكلات القائمة في المجتمع السوفيتي المعاصر ، كما رأوا بنفس هذا الوضوح أنه ليس في الإمكان تجاهل تلك المهكلات أو التعامل بالتغافل عنها فضلاً عن الغائها نهائياً .

ولكن المهكلة التي لاتزال قائمة تتمثل فيما تنبأ لنمو تلك الميزة الاجتماعية التي تحتلها الماركسية اللينينية باعتبارها علم اجتماع إمبريقي ؛ حيث أصبح تحديد ما فكرته أو لم تفكره الماركسية اللينينية — كنظرية في علم الاجتماع — وبالتالي ما هي المهكلات التي يمكن أن يبعثها علم الاجتماع السوفيتي يمثل مشكلة سياسية وسوسيولوجية في الوقت ذاته . وعلى أية حال فقد ترتب على ذلك أن الوظيفة المزدوجة للماركسية اللينينية — كأيدولوجية سياسية ونظرية في علم الاجتماع — قد عافت تحقيق إنجازات سوسيولوجية معينة ، وأن

كانت هناك بعض الخطوات الواضحة تمت على الرغم منها .

وسين لنا علم الاجتماع السوفيتي - في أريخه القصير - ذلك الصراع من أجل المحافظة تلك التفرقة التي تسلم بوجودها بين البصياغة الأيديولوجية والحقائق السوسيولوجية ، والتي تسلم فيها بأن تلك العملية الأولى لا تعتبر بديلاً مقبولاً للثانية . وإن كان التصور الماركسي للمجتمع الشيوعي يعتبر بمثابة نوع من التفسير والمهدف في الوقت ذاته ، فإن افتراضاته حول مستقبل المجتمع يجب أن تفصل بوضوح عن الحقائق التي تتعلق بالواقع المعاصر . ويتصل بهذه النقطة الأخيرة أن تلك الأحكام القيمة التي ينطوي عليها علم الاجتماع السوفيتي - والتي تعبد مثلاً المجتمع اللاطقي - يجب أيضاً أن نعين بينها وبين الملاحظات السوسيولوجية الخاصة .

ولهذا كله نجد أن مشكلة التعرف الأيديولوجي - وهي تعتبر مشكلة شائعة بالتأكيد في كل الدراسات السوسيولوجية - تبدو حداثتها بصورة غير عادية في الاتجاه السوفيتي في علم الاجتماع بالذات . ونضيف إلى ما سبق أن ذلك الاتجاه السوفيتي في علم الاجتماع ولو أنه لا يزال اتجاهاً أيديولوجياً - بمعنى أنه يعني بصياغة قضايا براغمية حول مجيء المجتمع الشيوعي في الاتحاد السوفيتي - فإن هذا الاتجاه يبدو واضحاً إلى حد معين منذ سنوات ظهوره الأولى . كما أن ذلك العمود منذ البداية بضرورة تحديد علم اجتماع ماركسي متأخر - مع تعقل الحاجة إلى تنميته - قد تيسر له القليل الوقت لوجود علم اجتماع على نفس الصورة الغربية . كما كان العمود بالحاجة إلى تجنب علم الاجتماع الغربي نتيجة نوع من التشبه السياسي .. أكثر من كونه يستند إلى دراسة سوسيولوجية .

ولإعتبارات معينة فإن الصعوبات التي تراكمت أو تمت - والتي أحاطت بظهور علم الاجتماع السوفيتي - لم تكن من نمط واحد.. ذلك لأن تحديد طبيعته وبجاء هذا العلم ، وتنمية قدرته الفنية في تصنيف فئات الحقائق التي يتناولها بالبحث ، ومناقشة وتنقية العمليات المنهجية التي يستند إليها في تحليلاته ، وبوجه عام إعداد له لاحتلال مركزه كببحث منهجي ، كانت كل هذه المراحل تحتل دائماً جانباً من جوانب تاريخ أي علم من العلوم . وإن كان من الممكن أن نمرى بعض ملامح أو سمات ذلك الاتجاه السوفيتي في علم الاجتماع إلى نوع من النمو الذاتي قبل أن نمرى إلى عامل سياسي ، لكننا يجب أن نقف إلى أنه على الرغم من أن الاتجاهات المختلفة في العلم تمر بتلك الحسرات التي تحصل في هيكليات النمو - بمرور نظرهم في الاعتبار إلى المناخ السياسي المحيط بنشأتها - إلا أنه من الصعب في حالة علم الاجتماع السوفيتي أن نفصل ذلك المتغير السياسي عن عملية النمو الطبيعي التي عاشها هذا العلم . ويتربى على ذلك أن ذلك الاتجاه السوفيتي في علم الاجتماع .. وقد أعيدت ولادته في بيئة معينة قد غورت وضعه المتأخر الاتجاهات الموضوعية الأخرى التي يتخذها هذا العلم فإنما قد أعطته صكاً شريعياً لا يتصف بالتأكيد أو التعجج محمداً لإمكانيات فهو المحتمل .

إن علماء الاجتماع السوفيتي في محاولاتهم إحياء مبحث هدى خاملا إلى أبعد حد يمكن اجتاحتهم الشوطة في البداية نحو ضرورة العمل داخل الحدود المهيمنة للماركسية اللينينية كما أولتها السلطة العيانية ، وترتب على ذلك ظهور اتجاه نحو ضرورة توجيه النقد إلى علم الاجتماع الغربي ، في نفس الوقت الذي ازداد فيه الشعور بالاعتماد عليه . وذلك لأنه مع وفرة المشكلات الاجتماعية نجد أن الماركسية قد أمدت علم الاجتماع السوفيتي بمجموعة محسنة من

المصطلحات - وبعدد أقل من الخطوط المنهجية المعاونة - مما نتج عنه نوع من الاستعارة بالاختيار من علم الاجتماع الغربي .. وكانت هذه الاستعارة بوجه خاص في مجال طرق البحث ، مع تزايد الاعتماد على المصطلحات القائمة في هذا العلم . وهكذا فإن تلك المصطلحات الوجودية المألوفة في مختلف الاتجاهات القائمة في علم الاجتماع - قد هُزئت عن نفسها في مجموعة المفاهيم السوفيتية التي لازالت تمجد لها سحلا ظاهرياً بالرجوع إلى الماركسية اللينينية ، وبما يكن من شيء فقد استمر تزايد توجيه السوفيت لمزيد من الاستماع الى الأفكار البورجوازية الغربية .

سيكون استمرارنا هذا لعلم الاجتماع السوفيتي ، ووجواً لفناية ، وهو لن يذهب إلى أبعد من المذاكرات المدرسية حول طبيعة علم الاجتماع الماركسي . ولقد كان على علم الاجتماع السوفيتي أن يذهب إلى أبعد من اهتمامات بالميتافيزيقيا أو بقضايا ما بعد علم الاجتماع والمسائل النظرية ، إذا كان يريد أن يكون شيئاً أكثر من كونه فتناً من أيديولوجية الحزب . ونجد أنه بدلاً من تفسير الماركسية اللينينية في خطوط هريضة النمو والتحسن في مجتمع المستقبل ، فإن المجتمع السوفيتي المعاصر - وقد سلم بانتعاده قليلاً عن أهدافه - فقد خسر مفاهيمه معنية استطلاع علم الاجتماع السوفيتي أن يساعد في حلها من خلال البحوث الإمبريقية .

وفي نهاية هذا التحليل نجد أن نظرتنا إلى نمط البحوث السوفيتية .. هي التي تحد مدى استطاعتنا الحكم بما إذا كان من الممكن - أو من غير الممكن - قيام علم الاجتماع بصورة حقيقية في الاتحاد السوفيتي في الوقت الحاضر . وفي حين نجد أنه من المعترف به إلى حد ما أن المعايير التي تحد على أساسها ماهية علم

الاجتماع الحقيقي إنما هي معايير فجة - وتخصيص التحيز الأيديولوجي للشخص الذى يقوم بعملية الملاحظة والحكم - فقد كان من الممكن الاتفاق على أنه من الضروري اختيار المشكلات أو الطريقة التى تم بواسطتها معاملتها .. فى حدود البيانات المتجمعة ، والنتائج التى تنتهى إليها . وحينئذ تأخذ فى اعتبارنا الضبط الصيالى وضرورة الالتزام الظاهرى بالنظرية الماركسية اللينينية ، فمنها نجد خطر التحيز الأيديولوجى يباغ أقصى مداه . ولعل أعظم الاختبارات التى يمر بها علم الاجتماع السوفىيى يكمن فى قدرته على التوفيق بين الرقابة السياسية الفردية وشروط البحث العلمى الموضوعى كما نجد أنه بينما تكون النتائج القابلة للتمريف مستحيلة ، فإنه بالإمكان إعطاء بعض الأحكام التجريبية الميئنة .

البحث السوسىولوجى السوفىيى :

لقد استمر تزايد الموضوعات التى عنى بفحصها ودراستها علم الاجتماع السوفىيى خلال تاريخه القصير ، وكانت المجالات الرسمية الثلاثة التى استقرحت المشكلات التى عنى بها — علم الاجتماع السوفىيى تتضمن بناء الاحساس المادى الفعيرىة ، وتنمية العلاقات الفعيرىة ، وتنمية المواطن السوفىيى الجديد . وفى داخل هذا الاطار الواسع عنى علماء الاجتماع السوفىيى بدراسة موضوعات تراوحت بين أخلاقيات العمل الى الصور المتنوعة للسلوك المنحرف ، ولقد امتد الإيمان بالفعل الانفرادى التوجيىيى الى علم الاجتماع السوفىيى ، ونتج عنه أن تمت رؤية جميع موضوعات البحث فى هذا العلم فى ضوء تطبيقاتها الاجتماعية . كما قد ترتب على الرغبة فى ربط النظرية بالتطبيق القليل من الدراسات التى تم إجراؤها فقط لأميتها فى ذاتها — أو التى أجريت من أجل البحث العلمى — وهذا مع الفك فيما إذا كانت مثل هذه الدراسات تستند أثرت شيئاً فى علم الاجتماع السوفىيى .

ولعلنا نستطيع ان نقبل ان علم الاجتماع الغربى يتميز بصورة تقريبية بثلاثة اتجاهات رئيسية - يتمثل اولها فى اتصافه ، بالمعلية ، كما يتميز بكونه يتمتع بدلالة معينة لنفسه لا من خاصيته العلوية - وهى اتجاهات أو خصائص وإن كانت تتداخل فيما بينها إلا انها تميل إلى تحديد الهدف الذى يقوم من أجله علم الاجتماع بمصطلحات مختلفة تماماً . فالاتجاه العلوى فى علم الاجتماع الغربى يركز على تحليل المشكلات السوسولوجية والوصول إلى المعرفة العلوية دون إعتبار لتطبيقاتها العملية . وهذا الاتجاه هو بالمعنى الواسع للكلمة يهتم بطبيعة النظام والاضطراب والتغير الاجتماعى . كما أن دلالة هذا العلم تتمثل فى كونه يهتم بطريقة نقدية بما يحدده علماء اجتماع معينون من الأمراض الرئيسية فى المجتمع - مثل التهديد الذى تتعرض له القيم ، والصور الأساسية فى الصراع الاجتماعى ، أو أى من هذين الجانبين على حده - كما يتمثل الاتجاه العلمى فى النظر إلى هذا العلم باعتباره يكرس بصفة رئيسية لدراسة المشكلات الاجتماعية المباشرة والملحة فى ضوء القيم الاجتماعية القائمة . ويعتبر الجناح والفقر والجريمة من الأمثلة النموذجية لهذه المشكلات ولكننا حين نمتد على هذا التصنيف الذى استخدمناه - فى تحديد الخصائص والاتجاهات المميز لعلم الاجتماع الغربى - نجد أن الاتجاه العلوى يحتل أهمية خاصة فى علم الاجتماع السوفىنى .

ولقد ترتب على الاتجاه السوفىنى فى علم الاجتماع أسود معارضة ، فتجد من ناحية أن القول بعدم وجود المشكلات ليعنى بها علم الاجتماع السوفىنى من الأمور المعروفة جسيماً ، كما أنه كان هناك دائماً بحالات معينة

تعتبر محرمة لا يمكن التعمد لدراستها مثل توزيع وأساس القوى الاجتماعية أو التمييز العرقي . وفي الناحية الأخرى نجد أنه في نفس الوقت الذي يشجع فيه على التوسع في مدى المشكلات التي يتناولها هذا العلم بالحرص .. فإن الاتجاه الإصلاحى الذى اتخذه أخلايدو كأنه يمثل نوعاً من الاتفاق مع الضبط السياسى . وقد نظر الباحثون في علم الاجتماع السوفيتى إلى الأسس التى تقوم عليها أغلب المشكلات الاجتماعية بصفة أولية .. باعتبارها موجودة في سلوك واتجاهات الأفراد نحو بناء المجتمع السوفيتى — وليست تلك الأسس كاملة في هذا البناء ذاته — من تسليم بأن ليست هناك عيوب في النسق ، ولكن القصر والعيوب إنما هو قائم في الأجزاء الذين يضمهم هذا النسق . ويرتب على هذا أن البحث النقدي الذى يسبر أغوار المجتمع السوفيتى أمر لم يتم حتى الآن .

وبينا نجد أن الخاصية العملية للاتجاه السوفيتى في علم الاجتماع هي من الأمور التى تنتشر معرفتها بين علماء الاجتماع السوفيت ، فإننا لن نتعد من هذه الخاصية عنواً لهذا المقال ، ولكننا سوف نحاول فقط أن نؤكد ما إذا كانت تلك الخاصية سوف تؤدي إلى معرفة سوسيولوجية ذات دلالة . وإذا كان علم الاجتماع مكرس بصفة أولية لدراسة مشكلة الضبط الاجتماعى — كما هو الشأن في علم الاجتماع السوفيتى — فإن هذا القول يتصف بالتعويض لهذا الاعتبار ذاته إذا كانت أبحاث هذا العلم قد فشلت في أن تختبر — من قرب — وبطريقة نقدية الترتيبات النظامية التى يمارس من خلالها ذلك الضبط الاجتماعى . والافتراض القائم في الحالة السوفيتية حقاً يتمثل في بساطة في أنه لا توجد عيوب ذات أهمية على المدى الواسع في المجتمع السوفيتى .. لن يؤدي الرقابة والممارسات الاشتراكية الجديدة إلى القضاء عليها أو إزالتها .

ونقول ثمانية إن ذلك التناقض القائم في الوضع الذي تحمله النظرية الماركسية اللينينية يتميز بالوضوح .. وذلك لعدم قابلية النظرية الماركسية أو أية نظرية أخرى للاختبار — أو بما تنطوى عليه النظرية من عدم القابلية للفعالية البرور بهذا الاختبار في البحوث الإمبريقية — وينتج عنه الاتجاه إلى نوع من المحافظة على الحقائق التي يتم التوصل إليها . ولذلك نجد هناك نوعاً من عدم الترابط الغريب بين النظرية والبحوث ، حيث أن البحوث التي تتناول المشكلات معينة — مثل : انخفاض الانتاجية في العمل ، أو الاختلافات الطبقية — لا تستند إلى فروض معينة يمكن اختبارها . ولما كانت الماركسية في الحقيقة تتوقع مقدماً اختفاء تلك المشكلات في المجتمع الشيوعي ، ففي هذا ما يظهر بوضوح نوع المعضلة التي تنطوى عليها تحليل هذه المشكلات في المجتمع السوفيتي في الوقت الحاضر .

وفيما يتعلق بنمر الاتجاه السوفيتي في علم الاجتماع ، فإن الافة ر إلى فروض متسقة وتحليل على يحول بصورة واضحة دون ذلك النمو التراكمي في انوات الحاضر . كما نجد أنه على الرغم من وجود نوع من التكليف الرسمي للباحثين بتفسير المشكلات التي لم تفسرها الماركسية ، فإن علم الاجتماع السوفيتي لم يتوصل بعد إلى ما قد يتوقعه المرء في مثل هذه الظروف على فروض متتابعة أو نظريات ترتبط بالبحوث القائمة . وإن كانت الماركسية تحتل الآن في المجتمع السوفيتي مركزاً متقدماً فإنه لم يبلغ بوضوح بعد حد التماسك ، ونجد أن الحقائق التي يتم التوصل إليها — من تحليل الاتجاه السوفيتي في علم الاجتماع — إنما تشجع إلى أبعد مدى وبفاعلية المطالبات السياسية ، كما نجد أن المادة الوصفية استخدمت متعددة في هذا الاتجاه .

واسكتنا يجب أيضاً ألا نبالغ في القسود بالافتقار إلى نمو تراكمي في علم

الاجتماع السوفيتى . كما أن وجود الاعتماد المتبادل بين النظرية والبحث في علم الاجتماع الغربى ، إنما هو بالتأكيد أمر يقبل المناقشة ، فضلاً عن أن المرء يستطيع أن يدعى بأن الحاجة إلى مثل هذا الاعتماد المتبادل تدبر أمراً واضحاً لعلباء الاجتماع العرفيت مثلاً هو واضح بالنسبة لملهمم الغربيين ، وذلك على الرغم من خضوع هؤلاء السوفيت من الناحية اللفظية فقط للماركسية . ومع زيادة وتراكم المادة التى يقوم بجمعها علماء الاجتماع السوفيت فهم ربما يذهبون إلى أن يرمحوا — كنوع من قبيل الترفى العلوى وبصورة غير رسمية — بوجود فروض مثالية أو نظريات ، ولكن المشكلة تكمن فى التزام هؤلاء العلماء بالعمل داخل حدود التأييلات الماركسية .

علم الاجتماع الصناعى السوفيتى :

أن اشتغال العلماء السوفيت بعلم الاجتماع الصناعى يصور مدى الصفويات ونوع النزابة التى تكمن فى اتجاههم العام نحو علم الاجتماع . ومع المحافظة على البقاء داخل الحدود الماركسية الصارمة البناء الاقتصادى فى المجتمع السوفيتى ، فقد كانت هناك بحوث يمكن النظر إليها بعين الاعتبار كمرست لدراسة سلوك العمل — باعتبارها دراسات تساهم فى رفع الانتاجية — وذلك مع وجود افراض مسبق بأن رفع الانتاجية إما هو مرتبط بنمو المجتمع القسوى ، وأن العمل على القضاء على الطبقات الاجتماعية يمثل أحد الأهداف أو المهكلات كما يمثل بصفة رسمية على الأقل الهدف المعلن للبحث السوسيولوجى . وقد انعكس هذا كله فى علاج هذه المشكلة ، كما يبدو أن الفرض من وراء هذا البحث هو رؤية العوامل التى تقسوم وراء الانتاجية المنخفضة ووجود الطبقات الاجتماعية .

ومثل تلك التناقضات التي توجد في المجتمع السوفيتي في الوقت الحاضر إنما هي في الحقيقة بمثابة دليل أو شاهد على كون النظرية الماركسية نظرية عديدة ولذا فإن الورطة التي تحيط بعلم الاجتماع السوفيتي الآن تتمثل في ضرورة تفسير مثل هذه الظواهر بدون إنكار صدق النظرية الماركسية أو العلم في المبادئ التي يقوم عليها علم الاجتماع السوفيتي المعاصر .

وقد ترتب على هذا كله أن علم الاجتماع السوفيتي يقوم الآن بمعالجة مبتورة لتلك الموضوعات التي تجدها فيمسا الاهتمام بالوصف أكثر من الاهتمام بالتحليل . وإذا كانت تلك التقارير التي تنتهي إليها البحوث والوسيوولوجية، تعترف بوجود الفروق الطبقية ، فهي تعنى بمثل هذه المشكلات فقط بين العمال الصناعيين .. مع ولع بتجاهل تلك التكوينات الطبقية في المستويات العليا من المجتمع السوفيتي . كما إن هناك إ تجاهاً إلى إبراز الإيجابية التي تؤكد وتدعم لبقاء الطبقات ، من خلال تجاهل الفروق الأساسية التي تقوم بينها .. كما في الأمور الذي يلعبه التقدم في التدريب المهني الذي يؤدي إلى انضمام على الأساس المهنية للفروق الطبقية ورفع الإنتاجية ، وارتباط هذا كله بالتقدم الملحوظ في التكنولوجيا الصناعية — وهي كلها من الأمور التي عرضت بالتفصيل في علم الاجتماع السوفيتي .

ومثل هذا الاتجاه الذي يسير فيه علم الاجتماع الصناعي في المجتمع السوفيتي إنما يهدف في الحقيقة لوجود حاجة إلى تحليل وسيوولوجي واسع يتضمن علاج هذه المشكلات بصورة فعلية ، فالقول بأن انخفاض الإنتاجية يرجع أساساً إلى أسباب تتعلق بالتكنولوجيا والتدريب العالي ، وإعطاء هذا التعريف المجهق يجعل علم الاجتماع السوفيتي منفقراً إلى الاستقلاسية الذاتية في صياغة

مفككاته الخاصة ومناهجتها ، ويمكن القول بتخريجه بأن هذا ينطبق حتى على الجوانب السوسيولوجية التي تنطوي عليها النظرية الماركسية ذاتها . ولهذا نجد أن البحوث الصناعية السوفيتية هي بحوث محدودة ، تتخذ شكل تقارير اجتماعية يتم فيها تأكيد أو إبراز أبعاد المشكلة أكثر من تأكيد أو إبراز العمل التي تقوم وراءها .

وهناك الآن ميل غير طبيعي بين الباحثين السوسيولوجيين الغربيين لإعادة تأويل المادة التي ينطوي عليها علم الاجتماع السوفيتي ، مما يترتب عليه سهولة تحديد كثير من نقاط الالتقاء أو التقارب بين جوانب النمو في كل من المجتمع السوفيتي والمجتمع الغربي . والواقع أن مفككات المجتمع السوفيتي تبدو متطابقة تماماً مع تلك المفككات التي توجد في أية أمة دخلت نسبياً في طور الصناعة ، كما تشابه أيضاً الأسس الاجتماعية التي تقوم وراء تلك المفككات .

وبقول آخر فإن هناك خطأً شائعاً من تلك المفككات الاجتماعية المرتبطة بالتصنيع قد أعلن ظهوره في الاتحاد السوفيتي . وتلك الملاحظات التي تبدو حتمية والتي تصاحب التصنيع — وهي تتضمن الانفصال الذي يطرأ بين النشاطات النظامية ، وسخف القيم الاجتماعية ، وزيادة الحسرة الاجتماعية والجغرافية — قد ساهمت جميعها في فقدان روابط التكامل الاجتماعي في الاتحاد السوفيتي . كما أن العلاقات التي تقوم بين عملية التصنيع ، والمفككات الاجتماعية المتنوعة — التي تتضمن اختيار الأمرة ، والجريمة ، والجناح والأمراض العقلية — تبدو بوضوح تام . وطوال أكانت هذه العلاقة في المجتمع السوفيتي هي علاقة مؤقتة — كما يدعى علماء الاجتماع السوفيتي — أم لم تكن كذلك ، فإن القول بهذا الإدعاء لا يمكن أن يكون قائماً على الظن أو التخمين .. مع وجود

التحليل الحوسبيولوجي السوفيتي للهياكل الاجتماعية وهو تحليل ضمنى وشاق للغاية في سمعيه لتدعيم هذا الادعاء .
مشكلة القيم :

طالما كانت الماركسية اللينينية تستند إلى جزاءات سياسية — أو غير سياسية — كلما تصاعدت فائدتها كنظرية حوسبيولوجية إسمية ، كما أن الأفكار القائمة في هذه الماركسية اللينينية — حول الحقيقة الإمبريقية التي تعتبر في الوقت الحاضر مسألة حكمية — تمثل الأهداف التي ينبغي بلوغها ، كما تمثل أيضاً تفسيرات الظواهر الاجتماعية تجعل منها بمثابة أهدولوجية كما هي نظرية في علم الاجتماع . ولكن الانغماس في نزعة التقييم والإمبريقية الماركسية — كان أية نظرية أخرى — يضعف من فاعلية هذه النظرية في التفسير العلمي .

ولما كانت كل المجتمعات تظهر اختلافاً أو تبايناً بين المثال والواقع — أو بين ما هو مرغوب فيه وما هو موجود في الحقيقة فصلاً — فهي تنطوي على تناقضات أو يقول آخر أكثر بساطة مشكلات ، وتفسير هذه المشكلات يمكن عن طريق المعرفة العملية الإمبريقية والأهدولوجيات ، أو بالرجوع إلى هذه الأخيرة وحدها . ولكن الفسارق الرئى بين النظرية الحوسبيولوجية والأهدولوجية يتمثل في أن تلك النظرية الحوسبيولوجية تحاول فقط أن تفسر الحقيقة .. بينما نجد الأهدولوجية تقيما وتحدد لنا خبره ما كان ينبغي أن يكون . وهذه هي المشكلة القائمة لفترة طويلة في علم الاجتماع وهي تتمثل في ضرورة الفصل بين القضايا القيمية — أو التقويمية — وبين الملاحظات الواقعية .. وهذه القضايا وتلك الملاحظات تميل إلى الاتصال في الفكر الأهدولوجي . وهذه هي المشكلة في علم الاجتماع السوفيتي — حيث نجد أن ما يعتقد في أنه سوف يوجد — أو ما كان يجب أن يوجد في

معتقل المجتمع الشيوعي - في حدود النظرية الماركسية بمنزج بحرية بالملاحظات التي تقوم حول المجتمع السوفيتي المعاصر . كما نجد أن المشكلات - أو التوترات الرئيسية - في المجتمع السوفيتي محدودة في الإطار الماركسي ، فهي تتزامن مع طرق علاجها الختمى بمجيبه الشيوعية . ويبدو أن هذا يحد من الحاجة إلى ملاحظات إمبيريقية معاصرة ، كما أننا في دراسة أى حدث من الأحداث الاجتماعية نجد تلك الخاصة المستقبلية - لعلم الاجتماع الماركسي - تشبكه باتجاهه الانقائى في علاج المشكلات التي تتصل بالمجتمع السوفيتي المعاصر .

والواقع أن مشكلة الأيديولوجية في علم الاجتماع تطوى حل تهديد الموضوعية ، حينما يكرن هناك تباين بين ما يعتقد بوجوده في العالم الاجتماعي ، وبين ما يمكن أن يؤسس عليه - أو في هذه الحالة ما يمكن أن يتأسس سوسيولوجيا - على أنه الصحيح . ونجد في النظريات الأيديولوجية ميلا نحو ملء الثغرات أو الفجوات في المعرفة الإمبيريقية حول المشكلات المجتمعية بالاعتقادات القيمة ، وهنا يحصل الحكم القيمي على الحقائق الإمبيريقية .

ولعل هناك صعوبة تواجه علم الاجتماع في اتجاهاته المختلفة ، وتكمن في محاولة البعد عن الاستناد إلى الحقائق القيمة في البحث العلمي وهو الأمر الذي يشعقن إما عن طريق خلط الحقائق بالقيم ، أو السباح بإتجاه القيم في تقرير ماهية الحقائق . وإن كنا نجد في جوانب معينة أنه ما زال هناك إكثار لإمكانية وجود علم اجتماع موضوعي ، فهذه المشكلة وجدما - دون مشكلة الأيديولوجية - تبدو بشكل جاد في

موقف علم الاجتماع السوفيتي ، وذلك بسبب الأيديولوجية كخاصية جوهرية في الفكر الماركسي الذي يقوم على مجموعة من القيم . كما أن هناك اعتقاداً في أن الفكر الماركسي يعتبر قيمة في حد ذاته — وبغض النظر عن المحتوى التقييمي للماركسية ذاتها — ولعل الموقف بهذه الصورة يهيئ تربة فقيرة للمو علم اجتماع متحرر من القيم .

ومع هذا كله فليس هناك عيب في علم الاجتماع الماركسي إذا تم استخدامه بطريقة إمبيريقية ، وإذا نظرنا إلى الماركسية ذاتها باعتبارها نظرية إمبيريقية يمكن أن تكون موضوعاً لنفس الاختبار الإمبريقي الذي تخضع له كل النظريات الأخرى ، وحتى يجيء الوقت الذي يتحقق فيه هذا فإن علم الاجتماع السوفيتي سوف يستمر في تميزه بخاصية الخوض إلى حد بعيد لسلياً لتصورات المتساهمة من الماركسية وما تقدمه من أحكام قيمية باعتباره معرفة سوسيولوجية .

ولا يعني هذا أننا نميل إلى القول بأن علماء الاجتماع السوفيتي ليسوا على وعي تام بالفرق بين الحقيقة والقيمة .. أو بمشكلة التحيز الأيديولوجي كمشكلة عامة . ولكننا نضيف إلى ذلك إشارة إلى أنواع الضغط السياسي الذي يتمثل في علم الاجتماع السوفيتي . وفضلاً عن هذا كله فإن النتائج السوسيولوجية التي تتضمنها التقارير التي تكتب في علم الاجتماع السوفيتي سوف تقتصر قراءاتها باعتبارها تقارير حول التقدم الذي تم خلاله قطع بعض المسافة في طريق الرحلة إلى الشيوعية ، وتحديد المسافة المتبقية في هذه الرحلة . فمثل هذه الموضوعات والمسائل تمثل نوع الاهتمام — كما تمثل نوع التأويلات — التي تخضع لها المادة السوسيولوجية في علم الاجتماع السوفيتي . كما تبدو البيانات التي تتضمنها هذه المادة مهتمة أكثر ببيان هسذا التقدم ، أكثر من اهتمامها

بتمجيد العلاقات القائمة بين المنهيات السوسولوجية ذاتها .

الفرقة التطبيقية السوفيتية - مشكلة أخرى من مشكلات علم الاجتماع السوفيتي :

نلاحظ الآن ومنذ فترة نباع حوالي العقد من السنوات - ومنذ بدأ علم الاجتماع السوفيتي الجديد حتى وصل إلى تلك الدرجة العالية في طريق نموه - وحتى الوقت الحالي ، وهذا العلم يعيش مرحلة علوية بالحرص على الالتزام بالنزعة الإمبريقية - أو على حد تعبير علماء الاجتماع يعيش فترة من الإمبريقية الحذرة - وهي مرحلة نلت تلك المرحلة الابتدائية التي شقها هذا العلم لأناس نفسه باعتباره اتجاهًا اجتماعيًا أكاديميًا جدير بالاحترام كما يتمتع بالاعتراف السياسي . وبينما نجد أن النقد بالنسبة لصالح الاجتماع الغربي يعتبر أمراً يمكن ممارسته بكثير من السهولة - وهو ما يتفق مع العمود بنظر التحسين في أية تقديرات قد ينتهي إليها هذا العلم - ففي هذا إبراز لخاصية الموضوعية التي يتميز بها علم الاجتماع الغربي ، كما أن فيه من ناحية أخرى إبرازاً لمحدى الانجازات التي حققتها علم الاجتماع السوفيتي ، وتعبيراً عن طبيعة الحدود التي يقف عندها هذا العلم .

وحيث يعتبر الاتجاه الذي يسير فيه علم الاجتماع السوفيتي الآن نحو الدخول إلى حيز النضج الإمبريقي ، بمثابة تقدم بعد تلك المرحلة الأولى التي كانت تقوم على المحاورات النظرية أو حتى المحاورات السياسية - وسواء أكانت هذه الحركة التي حاولنا أن نصور إليها هي الآن حركة انتقائية أو محافظة في اتجاهها - فإن كلا من هذين الاتجاهين قائم في نوع الموضوعات التي توفرت على دراستها ، والطريقة التي أحسكت بها تلك الموضوعية . ونضيف إلى ذلك كله أن تلك الرغبة القائمة في النظر بعين الاعتبار لعدد متزايد

من الأمراض الاجتماعية في المجتمع السوفيتي تعتبر خطورة هامة وضرورية نحو علم الاجتماع الموضوعي ، وإن كان الحذر لا يزال يفرض شيئاً من الترفع بطريقة أو بأخرى في تطبيق التحليل السوسيولوجي في صياغة وفحص المهكلات السوسيولوجية ، فإننا نجد أن الاتحاد السوفيتي في علم الاجتماع لم يحقق بعد نجاحاً كبيراً .

وسواء أكان من الممكن أن نصف المجتمع السوفيتي المعاصر بأنه مجتمع منفعي ضم أو أنه ليس مجتمعاً غير مادي — فهو لم يصل بعد إلى النقطة التي يمكن معها أن يوجد فيه علم اجتماع مكتمل . ولا نعلم هنا بعلم الاجتماع المكتمل التنبؤ الكلي للنظريات وطرق البحث القائمة في علم الاجتماع الغربي ، ولكننا نود أن نشير إلى أن أي اتجاه لعلم اجتماع نظري محدود في اتجاه واحد — مثل علم الاجتماع السوفيتي — إنما يتطلب اختباراً لنظريته ، كما يجب عليه أن يتقبل مصدر رحب وجهات النظر المختلفة في طبيعة علم الاجتماع والمجتمع الذي يوجد فيه . وبدون مثل هذه الدرجة من المرونة فإن الإبداع السوسيولوجي يتعرض لنوع من الممانعة ، إذا كان لنا أن نحكم — في ضوء الخبرة السوفيتية ، والظاهر — بأن المناخ السياسي في المجتمع السوفيتي لا يساعد في الوقت الحاضر على وجود مثل هذه المرونة .

كذلك فإن الخاصية الآلية التي يتمتع بها علم الاجتماع السوفيتي تشير مشكلة جديدة أخرى في ضوء التقليد السوفيتي الذي تحقق ظهوره ، حيث نجد أنه من الصعب تأكيد مدى الثقة في المادة الدالة أو المثبتة التي تجمع من أعضاء المجتمع ، تلك المادة التي تحرر مؤخرًا فقط من الخضوع للسق الضبط الاجتماعي الذي يقوم على أساس الخوف . حقيقة إن سلوك أعضاء المجتمع

بمثل هذه الصورة ينظر إليه في الوقت الحاضر على أنه « مشكلة » يجب القضاء عليها ، إلا أن ذلك لا شك يسبب مصاعب جديدة في عملية جمع المعلومات . وهذا ينطبق بوجه خاص على دراسة تلك « البقايا » - مثل السلوك العبدى - حيث أن مثل هذا السلوك غير المرغوب فيه من جانب « الناصق الرسمي » يؤدي حذساً بمن يمارسه أن يرفض فكرة قيامه كستبر في بحث يقوم به عالم الاجتماع بهدف القضاء عليه أو استبعاده من المجتمع .

ولقد أدى انحلال الماضي المنفى والحاضر الذي يستند إلى الخبرة العملية - وأن كان أكثر استرخاء - إلى أن يصبح هدف علم الاجتماع السوفيتي هدفاً مريباً إلى حد بعيد . فهذا العلم هو في الجوهر يحمل بأعباء دراسة السلوك بفرض تغييره .. إلا أن تباين الأهداف لدى من يتخضع لللاحظة - ومن يقوم بها - وهو أمر قد يكون صلباً فقط على شيء من التخمين .. إلا أن مثل هذا التباين - إلى جانب المناخ غير الملائم الذي يتم فيه البحث السوسيولوجي - يؤدي إلى تعقيد عملية الحصول على معلومات سوسيولوجية موثوق بها . وينتهي هذا - بقول آخر - إلى أن تنهار تلك « مشكلات الوصول إلى المعرفة السوسيولوجية الصادقة » كما هي مفيدة . كذلك يجب أن نسال أنفسنا عما إذا كان علم الاجتماع السوفيتي يمكن أن يصل إلى معرفة سوسيولوجية من وجهة نظر الإبداع العلمي تحت وطأة هذه الظروف . وإن كانت تلك الدرجة العالية احتياجاً من التوافق بين علم الاجتماع وموضوعات بحثه تعتبر ظرفاً لا بد من توفره لقيام البحث العلمي ، فإن ذلك التوافق في الاتجاه السوفيتي في علم الاجتماع يأخذ شكلاً مبهماً غير محقق للغاية ، مما يؤدي إلى الحكم بأن جوهر علم الاجتماع - ومدى ما يترتب عليه من فائدة - هو أمر مذكوك في صدقه أو وجوده .

الخلاصة :

عندما نقوم بتحديد المهمة التي يقوم بها علم الاجتماع السوفيتي ، يجب علينا في الحقيقة ألا نأخذ هذا الأمر بصورة حرفية إلى حد بعيد . فقد كانت إقامة بناء الشيوعية تمثل الهدف الملن لهذا العلم ، وقد شاركته في هذا الهدف كل النشاطات الأخرى في الاتحاد السوفيتي . ولكن ما يكون موضع الاهتمام في مبعث أكاديمي — مثل علم الاجتماع — هو كيفية ترجمة هذا الاعلان الرسمي إلى نشاط علمي في الواقع ، أو الحكم على ما إذا كانت هذه الترجمة قد تمت أو لم تتم بعد فعلا ، وهل ساعد هذا الاعلان الرسمي على وجود علم اجتماع حقيق .. وذلك مع النظر بعين الاعتبار إلى تلك المناعب أو الانتقادات التي تؤخذ على أى من العلوم المعنية بدراسه المجتمع .

أما فيما يتعلق بما يقوم به علم الاجتماع السوفيتي في الوقت الحاضر ، فإنه من الواضح أن مثل هذا الاعلان الرسمي لا يزال حتى الآن يكتفئ إطاراً محدوداً لنشاط ذلك العلم . وفي داخل حدود هذا الاعلان فقد حقق علم الاجتماع السوفيتي شيئاً من التقدم . وبالمعنى السوسيولوجي للكلمة فإن تلك التطبيقية الملتزمة الواعية في ذلك العلم — قد أثرت معلومات مسحية جوهرية حول الظروف المتنوعة في الاقتصاد السوفيتي . وإن كانت القيمة السياسية لمثل هذا البحث تعتبر أمراً واضحاً . إلا أنها تعكس المجال المحدود الحرية التي منحت لذلك العلم . وقد كان نوح الحقائق المستخلصة وتفسيرها محدوداً بالضرورة بالمطالب المستمرة من الاستبدادية السياسية الفردية وما يسالدها من أيديولوجيات ، ومع ذلك فإن الرغبة في الاعتماد على المساعدات التي يقدمها علم اجتماع محدود فيما يتعلق باتخاذ القرار السياسي كانت في حد ذاتها نوعاً من التقدم المشجع للاتجاه السوفيتي في علم الاجتماع .

إن تلك الصورة الجانبيه غير المستوية لعلم الاجتماع السوفيتى - ولأنى يقع عليها نظرا علم الاجتماع الغربى - تبرز الحاجة إلى نمو سوسيولوجى متحرر ومستمر ، وإن كنا لا نستطيع أن نقول بوجود علم اجتماع ماركسى متميز .. إلا حين يسمح للباحثين السوسيولوجيين السوفيت بحرية ممارسة العلم كمعيار على لابد منه ، وعلى أن تنعكس تلك الحرية فى الممارسة الفعلية وليس فى الخنوع والامتثال فقط لهذا المعيار ، وبغير هذا كله فلنصوف يتميز هذا الاتجاه السوفيتى فى علم الاجتماع بصورة أو بأخرى ليس بإضافاته السوسيولوجية ، ولكن بوصمة تفرقه فى ارتباطه الثقافى إن لم يوصف بالعلم . وسوف يعبر هذا الاتجاه الشكى فى علم الاجتماع السوفيتى عن وجوده بالتحديد فى تقديرات مختلفة حول المجتمع السوفيتى .. ولا نشير فى هذا العدد إلى الرؤى - أو وجهات النظر - المختلفة التى تقوم نحو طبيعى وامكانيات علم الاجتماع ذاته ، أو فى تطبيقاته لدراسة المجتمع السوفيتى . كما سيتمين على علماء الاجتماع أن يمرروا أنفسهم تماماً من الارتباط بأوضاع المجتمع السوفيتى ، كما فعل ذلك أشقاؤهم الغربيون ، ولنسوف يكون فى هذه الحالة من المنتج - وبما يثير الاهتمام - أن نلاحظ كيف أن الهيكلة النسبية فى علم الاجتماع السوفيتى تصل بوجهة نظر تفاؤلية نحو المجتمع السوفيتى .

ونضيف إلى هذا كله أنه من ناحية لا يوجد علم اجتماعى على يستطيع أن يصادق هو نفسه على مشروعيته ما دام هذا العلم ينتمى إلى التيار الرئيسى للفكر السوسيولوجى العام ، ومن ناحية أخرى لى يتحقق نمو علم الاجتماع العالمى فهو يحتاج إلى نتائج علم الاجتماع السوفيتى ، وليس علم الاجتماع السوفيتى أقل حاجة فى نمو إلى نتائج علم الاجتماع العالمى . وبجانب هذا كله فإن

الوصول إلى تعميمات ماركسيولوجية — ماركسيه كانت أم غير ماركسيه — يتطلب الأخذ والعطاء من خلال التبادل العالمى دون أن نشعر في هذا إلى ذلك التوسع في دراسات التقاطع الثقافي . ولعله من الصعب أن ندعى سواء بوجود اختلاف أو وجود تماثل بين المجتمع السوفيتي والمجتمعات الصناعية الغربية .

ويمكن لنا أن نقرر بعد هذا كله أن الاتجاه السوفيتي في علم الاجتماع يحتاج حقبات في حيل نموه . وهذه الحقبات ترجع لأسباب داخلية تتعلق بوضعه الحالي في المجتمع السوفيتي ، كما ترجع إلى أسباب خارجية تتمثل في علاقته بعلم الاجتماع الغربي . ولأن هذا العلم لا ينجبه إلى الانفلاق المبرزي فهو يسبب هذه الخاصية ذاتها سوف يسير في طريقه إلى أن يلحق بعلم الاجتماع الغربي . وبالنظر إلى تلك الامتيازات التي حققها علم الاجتماع الغربي ، فقد كان المرء أن يتوقع مثل هذا الاختلاف بين علم الاجتماع السوفيتي وعلم الاجتماع الغربي ، كما أن مله تلك المفجوات يعتبر مشكلة سياسية أكثر بكثير من كونه مشكلة عقلية .

ولكننا من ناحية أخرى إذا استندنا إلى مقاييس محددة نجد أن علم الاجتماع الغربي لا يستلج — إلا بصعوبة — أن يكتسب تقريرنا بتحقيقه لمعسرة ماركسيولوجية ذات دلالة وقادرة على تفسير جانب كبير من الظواهر أو التنبؤ بها . ولهذا فإننا نرى أن أسباب علو تلك الميزة التي يحتلها علم الاجتماع الغربي كائنه في اتساع مدى المشكلات التي توصل إلى اكتشافها — وفي سيرة الحشيت نحو المعرفة المتمعة — أكثر من كونها ترجع إلى نوع المعرفة التي تمنحس عنها هذا العلم .. فهو وإن يكن لم يتوصل بعد إلى علاج مشكلات المجتمع الصناعي ، لكنه قد حقق ما هو أكثر مما أشفة أو ما هو من المستحب أن ينتجه علم الاجتماع

السوفيتي في هذا المجال ، وفي داخل تلك الحدود التي تقيدته في الوقت الحاضر .

مستقبل علم الاجتماع السوفيتي :

هناك الآن بلا شك دوافع إلى اتساع علم الاجتماع السوفيتي ، ويمكن لعالم الاجتماع أن يهتد إلى علامات واضحة ملموسة تدل على ملامح هذا الاتجاه .. ولكن ما يبدو مرجحاً على وجه الخصوص هو الرغبة في القيام بعدد مختار من دراسات التقاطع الثقافي ولكن لما كان هذا العلم لا يزال أسير قيود الكريملين — كما هو معروف أنه لا يزال أسير الأحكام القائمة على أساس التبعية فيما يتعلق بمواهب المجتمع السوفيتي — فإننا لا نستطيع أن نعلم على هذه النبوءة أيضاً في تحديد اتجاهات النمو الذي قد يحققه علم الاجتماع السوفيتي في المستقبل ، ولكن يمكن القول بأن اتجاه هذا العلم في الاتجاه الغربي يعتبر أمراً غير مستحب في ظل الظروف القائمة .

ولمن فقط نستطيع للأسف أن نحدد تلك الظروف بالنظر إلى ما يقوم بتحقيقه هذا الاتجاه السوفيتي في علم الاجتماع ، فنجد أن بحوثه لا يبرهنه المتواضعة نسبياً لم تعارض فيها أنجزته تلك الانجازات التي ترتبت على خاصية التراكب العلى في الاتجاهات الأخرى في علم الاجتماع ، كما تبرز الموقف الذي يقضى على الاستقلالية العليا ويقضى معها على احتمال قيام علم الاجتماع حقيقى كما أنه من الصعب أن نتصور وجود علم اجتماع سوفيتي يتصدى مرحلته الحالية بدون تعديلات أساسية في البناء السيماسى ، حيث أن النظرية في علم الاجتماع الإمبريى القائم في الاتحاد السوفيتي تقوم على أساس من مشروعية القرارات السياسية التي تستند إلى تأويل معين للداركسية اللفظية العلمية . ولهذا فإن

توسعاً — أو نحواً ذو دلالة — في علم الاجتماع السوفيتي يبدو أنه يتطلب نوعاً من اختزال السلطة السياسية والمركز الذي تحتله الماركسية ، أو على الأقل يتطلب اختزال هذا المركز وحده .

وحيث أن من المفيد أن نرى الاتجاه السوفيتي في علم الاجتماع في حدود المراحل التي مر بها ، فإن هذه الرقبة ذاتها تقودنا في طريق خاطيء . عندما نحاول تحديد اتجاهات نمو هذا الاتجاه في المستقبل . وليس وجود علم اجتماع سوفيتي كامل طبقاً للتقاليد الغربية بأمر وشيك الحدوث إذا كنا نتهور في الحقيقة أن هذا هو الاتجاه الذي سيتهجه إليه هذا العلم في مرحلته القادمة من مراحل نموه . ومع النظر بعين الاعتبار للمعلومات التي يعمل خلالها ذلك العلم في الوقت الحاضر ، فإن مستقبله يبرى على أحسن وجه كاستمرار مذهب مسح الحقائق السياسية التي تجاهه ، كأن وانتقال هذا العلم إلى مرحلة جديدة أعلى — إذا كان لها أن تأتي — يبدو أنه سيكون من خلال انتقال بطيء ومؤلم وفي غير موضعه .

ونقول في نهاية هذا التحليل ان الدفعة التي ستؤدي إلى نمو أو تقدم أعظم في ذلك العلم سوف تأتي من خلال النمو المستمر في تعقد المجتمع السوفيتي ذاته . فالمشكلات التي تلزم هذا التعقد تعتبر مصدراً هاماً للضغط على نظامه السياسي . بغض النظر عن شكله ، كما أن ذلك الدافع إلى تحقيق مزيد من المعرفة العميقة بتلك المشكلات قد يفت في قدرة تلك المعلومات السياسية على الاحتفاظ بعلم الاجتماع السوفيتي داخل حدودها .

كذلك في نهاية هذه الدراسة التي نقوم بها في سوسيولوجيا المعرفة

نستطيع أن نقول أن الخبرة السوفيتية تعطينا رؤية البحث السوسيولوجي الذي يعمل في مجال من الضغط السياسي وعدم التثبيت في أحسن الظروف الاجتماعية ، وهي تبرز لنا أيضا كيف كانت انجازات علم اجتماع كهذا انجازات متواضعة. ومع ما يراجه علم الاجتماع السوفيتي - في الوقت الحاضر - من مناخ اجتماعي يقتصر إلى الحدود المالية لنمو المعرفة ، فإن هذا العلم يقتصر بالتالي إلى القدرات الضرورية والجهرية لنمو الخلق .

وبعد فإن علم الاجتماع الذي تدبره السياسة ويعنى بعدد مختار من المشكلات يبدو ممكناً . كما نجد في الحالة السوفيتية بصورة أو بأخرى أن القيود المفروضة لا تتفق مع نوع الانتصاح في التفكير المنوط بعلم الاجتماع ، حتى إذا كانت تلك القيود متصلة بجانب محدود من الموضوعات .. لأنه حتى مثل هذا النوع من علم الاجتماع المضبوط أو علم الاجتماع الملزم ، إنما يحتاج إلى تعدد وتنوع في الاتجاهات ، وهذا يعني بقول آخر أنه إذا تحققت لعلم الاجتماع السوفيتي مثل تلك الظروف فن المحتمل ألا يصبح مختلفاً من علم الاجتماع الغربي .

مدى أزمة علم الاجتماع في جمهورية ألمانيا الديمقراطية

عقد المؤتمر السابع لعلماء الاجتماع الألمان الذي نظّمته الجمعية الألمانية لعلم الاجتماع في مدينة كاسل في الفترة من الحادى والثلاثين من أكتوبر إلى الثانى من نوفمبر سنة ألف وتسعمائة وأربعة وسبعين. وقد اجتذب هذا المؤتمر كثرًا من الاهتمام ، فحيث كان من المتوقع أن يشارك فيه ثمانمائة من علماء الاجتماع نجد أن الحضور قد بلغوا ألفاً وأربعمائة ، منهم حوالى خمسمائة من الطلاب الذين كان من بينهم مائتان وخمسون فقط أعضاء في الجمعية . ولعلّ بالامكان أن نقرّوا أنه كان من بين هذا الجمع الكبير من الأشخاص الذين شاركوا في أعمال المؤتمر جانب من غير المتخصصين ذوى الاهتمام بعلم الاجتماع . ولكن أرقام المشاركين في هذا المؤتمر مطابقة في ذاتها إلى حد معين - لوضع علم الاجتماع في جمهورية ألمانيا الديمقراطية كما أنها متفقة مع عدم ارتباط المؤتمرين - كما هو الشأن في مثل هذه الاجتماعات - بمسألة علمية معينة ، حيث كان هذا المؤتمر يهدف إلى صياغة وكشف حساب مبدئى ، لوضع علم الاجتماع في ألمانيا خلال منتصف السبعينيات من القرن الحالى .

ولقد كان من الطبيعى أن تتمايز في ذلك الهدف العام للمؤتمر اهتمامات بحرّات متصلة بمسائل معينة . ولهذا فقد تضمن جدول أعمال المؤتمر تخصيص اليومين الأولين فيه المقارنة بين نظريات علم الاجتماع ، وتبج ذلك مناقشة مستفيضة المناهج تضمنت كل العمليات التحليلية الممكنة في الدراسات فى العوسولوجية والمشكلات المرتبطة بها .

وقد كرست الجلسات التالية لملءة من الموضوعات تناولت ترتيب الفئاه الاجتماعية والتقل الاجتماعى - والتطبيع الاجتماعى - والدولة والتنظيم

السياسى — ومشكلات التعليم — ومشكلات البحوث الحقلية — والتربية والعمل — وعلم الاجتماع الطبى والمؤشرات الاجتماعية — والمدنية ونمط الحياة — وعلم الاجتماع العلمى — وعلم اجتماع التنمية — والعالم والشباب .

ويقدم لنا اثبت الموضوعات التى تناولتها جلسات المؤتمر — بهذا الشكل ومع النظر إليها ككل — صورة مبررة بالتأكيد عن النشاطات الموسيولوجية فى الجمهورية الديمقراطية ، كما تجد أنفسنا خلق بنا أن تؤكد أن الأوراق التى قدمت للمؤتمر — قد تضمنت بعض الأعمال التى تنصف بالاحسان والجدة .

ومع هذا كله فإننا لا نستطيع أن نقول ، ونحن على درجة عالية من التقين ، أن المؤتمر — على الرغم من هدفه المعلن — قد عكس فى الحقيقة وضعه ووقف علم الاجتماع فى جمهورية ألمانيا الديمقراطية بأية طريقة وفى أى موقع . وعلى العكس من ذلك تماماً فإن ذلك العناء فى الموضوعات التى — حددت بطريقة انتقائية — كما أن تلك المصطلحات الجافة المحايدة التى تمت فيها صياغة هذا التنوع متعدد الجوانب فى مضمون علم الاجتماع — قد أدت إلى انقسام الموضوع الرئيسى أو الحيوى للمشكلات التى يتضمنها كهدف الحساب المبدئى لعلم الاجتماع فى الجمهورية الديمقراطية بهالة مهيبة من النموذج المتعمد ، وبخاصة فيما يتعلق بما إذا كان هذا الوضع يعبر عن اتجاه تقدمى أو رجعى ، وما إذا كان بالإمكان مقارنة علم الاجتماع الألمانى — فى تدرسه ودارسه وبمخرجه — بما تم إنجازه فى أى مكان آخر ، وفوق هذا كله فيما يتعلق بما إذا كان من الممكن لنا فى الوقت الحاضر أن نتكلم عن علم الاجتماع الألمانى بنفس

التعديرات القائمة التي جاءت في مؤلف البرت سايم الذي صدر عام ١٩٥٤
وعنوانه : علم الاجتماع الألماني .

وإذا ساءلنا عن الأسباب التي أدت بتلك الجمعية التي تمثل علم الاجتماع
في الجمهورية الفيدرالية — وهي الجمعية التي نظمت هذا المؤتمر — إلى تجاهل
تلك المشكلات الأساسية وما يترتب عليها إما تجاهل ، فسوف نجد أن ذلك
لم يكن يرجع فقط للزغبة في استئصال الفرصة لتنظيم تجمع يمثل مؤثراً عاماً
عالمياً لعلم الاجتماع — كما أنه لا يرجع للزغبة في إتاحة الفرصة لأكبر عدد
ممكن من المدرسين الجامعيين لكي ينتهوا إلى تقديرات معينة — ولكن ذلك
يرجع في الدرجة الأولى إلى الشعور المتدفق في قلوب كل المهتمين
في أعمال المؤتمر بهول الكارثة التي تعرض لها علماء الاجتماع في جمهورية
ألمانيا الديمقراطية والتي اتخذت صورة المرض الخبيث الذي لا يرغب أحد
في تشخيصه ، ولكنه يترك لكي يعالج نفسه بنفسه خوفاً أن يؤدي ذلك
بصورة مبدئية إلى إتلاف لوضعه الخاص .

ولقد كان لجدور ذلك المرض سبيان رئيسيان يتمثلان فيما يلي :

أولاً : نجد من يطلع على برامج المحاضرات في مؤسسات التعليم
العالي — كالجوامع ومعاهد التعليم المتخصص وما إليها — في جمهورية
ألمانيا الديمقراطية كثيراً من الامكانيات المتاحة في كل مكان للعمل
السوسيولوجي ، كما أن الخطط الدراسية التي تقرها وزارات التعليم
بشعبه المختلفة تبين من أن المتخصصين في الاقتصاد والسياسة والفلسفة
والزراعة ليس هم وحدهم الذين يجب أن يقرأوا في علم الاجتماع بكثير

إجبارى .. ولكننا نجد المحامين والأطباء والفنانين الخططين والنحاتين والموسيقين والمدرسين الرياضيين وغيرهم المدرس والمعلمين فى مدارس الطب الطبيعى هم أيضا يطلقون مقررات إجبارية فى علم الاجتماع .

ولقد جاءت فكرة وضع « علم المجتمع » فى مرتبة المقرر الإجبارى أو المقرر الثانوى فى كل فروع المعرفة مواكبة لتنوع وزارات التعليم التى نظمت على أسس فيدرالية ، كما جاءت متفقة مع الاعتقاد بوجود نوع من الانتماء حول « الزمام الاجتماعى » وبالإضافة الى ذلك فهى ترجع أيضا لطريقة البداية جدأ فى التفكير فلقد بدا — بطريقة أو أخرى — أن هناك دلائل على وجود اتجاه توفيقى يعمل لامتناس ما بثورات الطلاب .

ويقول آخر فلقد كان هناك اتجاه عام — وإن لم يكن محددأ — مهيمنت فيه آراء تقول بأن علم الاجتماع كقرر دراسى ربما يعتبر أفضل مقرر مناسب لتلبية القليل من مطالب الماركسية لدى الأحزاب الحاكمة — والطلاب اليساريين وذلك دون أن تظهر الماركسية ذاتها كقرر فى خطط الدراسة .

ولقد كانت النتيجة التى تربت على انتماء علم الاجتماع كدراسة فى المجتمع جلية فى الوضع الراهن للأحداث — ليس فقط فيما يتعلق بغزارة المسادة العوسيلوجية ولكن أيضاً لأن هذا المبحث قد أنتج مستخدمين يتسمون بصنق الأفق — وهو ما يعتبر أكثر الأشياء خطورة بالنسبة لهذا الشخص — حيث نجد أن طلاباً قد استمعوا إلى عدد قليل من المحاضرات فى أسامياه علم الاجتماع يعتبرون أنفسهم علماء اجتماع مدرسين بما يجملهم يكتفون بما تيسر لهم من خبرات محدودة تنبع لهم احتلال مراكز فى أجهزة الادارة والتعليم والاقتصاد والفنون .. الخ .

وفيما يتعلق بالعصب الثاني في جذور أزمة علم الاجتماع في الجمهورية الفيدرالية
فيا يتعلق بالمستوى الأكاديمي للتخصص، فلقد أصبح علم الاجتماع الألماني ذي
أهمية وتأثير وصل إلى حد تخصيص كتب بأكلها للتعريف به، وذلك بفضل
شخصيات مثل ماكس فيبر وفريزاند توميس وجورج سيمل والفرد فير كانت
وكارل مانهيم .

ثم جاءت الفترة المظلمة للحكم النازي وفيها وصم علم الاجتماع بكونه
« عدو للعطب » . وثلت هذه مرحلة جديدة هي مرحلة إعادة الانشاء التي
استل فيها كثير من علماء الاجتماع الألمان المبرزين مكائهم . وبدأ علم
الاجتماع الألماني يخطو خطوات سريعة في إقامة صلات جديدة بالهواير العلمية
العالمية في محاولة ليكون له أثر عموس في مجتمعا .

ولقد كان على مؤتمر كاسل - في صياغته لكهف حساب مبدئي لوضع علم
الاجتماع في ألمانيا - أن يعنى بتوقف التمازول في الوقت الحاضر حول مثل
هذا التأه . كما أن علماء الاجتماع في جمهورية ألمانيا الديمقراطية
لا يشاركون في الادارة الشعبية أو في صياغة القرارات السياسية ، كما
أنهم لا يشاركون في شئون الاقتصاد والعدل والرعاية الاجتماعية
والتنويل . وفي نفس الوقت فهم قد استطاعوا أن يكونوا عمالا جيدين -
بقدر عدم الرغبة فيهم - في كل المجالات الاجتماعية . بحيث لم تتح لهم الفرصة
لتطبيق ما تعلموه - إلا بصورة هامشية - فقد عملوا كمرافقين في البنوك
وبالمين في متاجر الملابس ، و مندوبين متجولين لبيع الادوية ، ومطبخين في
مطابخ الإذاعة ، ومدبري دعاية ، كما عملوا كمساعدين مطبخين سياسياً في بحوث
مصالح الرأي العام .

وإذا نساء لنا عن الأسباب التي أدت بالمتخصصين الألمان في علم الاجتماع إلى وضعهم الحالي ، فإننا نجد صعوبة في تصور أن يكون ذلك مرجعه افتقارهم للذكاء ، أو مرجعه الكسل العقلي أو عدم الاهتمام من جانب هذا الجيل من المتخصصين في علم الاجتماع . كما أننا نعتبر - بناء على تقييم مباشر - أن ذلك الوضع المؤسف للأحوال إنما يرجع إلى ما يوضع على بساطه المناقشة في غرف المحاضرات ، ومن ثم فقد كان اضمحلال علم الاجتماع في جمهورية ألمانيا الفيدرالية خلال السنوات القليلة الماضية متناهياً في خسوائه من المعرفة والأفكار بصورة تقريبية إلى ما يلي :

لقد أعيد بناء الكثير في ألمانيا مرة أخرى بعد الحرب العالمية الثانية - كاسيقت الإشارة إلى ذلك - وعلى وجه الخصوص فيما يتعلق بتحقيق ذلك التوازن البراجماتيكي - المنفعي - الذي تقوم عليه المدرسة الأمريكية بجانب التبنّي - إلى حد ما - للإطار المرجعي الأخلاقي الفرنسي ، وذلك مع وعي كامل بإمكانات التطبيق العملي الذي ينطوي عليها كل من الاتجاهين . ولكننا نبيد أنه سرعان ما سيطرت على تلك المرحلة في تطور علم الاجتماع الألماني - ويمكن القول في فترة منتصف الستينيات من القرن الحالي - نفس الاتجاهات الفلسفية في البحث عن الحقيقة التي كانت سائدة خلال جمهورية فيمار وبين الحربين الشبان الذين اعتقدوا بأن حماية النظرية الاجتماعية وتحقيق الأمان لها إنما يتحقق في النهاية عن طريق الاتجاه النقدي الذي تكاد نراه يجمع بصورة جوهريّة بين ماركس وفرويد في تكوين لفلسفة ألمانية قديمة سبق الاتحاد عليها .

وبعد فنحن جليقون بتوجيه الشكر إلى جماعة النقادين - المترجمين في سلبينهم القوية وانهم الهم التهاذي عن الحقائق مكونين صفوة مترجمة - وذلك

لأن الكثير جداً من البحوث الأمبريقية والدراسات الحقلية التطبيقية ، والكثير من الدراسات المسحية التي تعتمد على الحقائق المباشرة ، كما كان الكثير القيم من الافتراضات المجردة في مسائل المجتمع مآله الانتهاء إلى سلة لمهمات .. وذلك في نفس الوقت الذي استطاع فيه هؤلاء القديون المترفون وطلابهم أن يعتزلوا المجال مشغولين باختصارهم إلى ما فضلوه من محاولات نظرية حول نظريات لم يكتفوا في معظم الوقت قد اتقنوا دراستها .

والمثل الحيوى الذى نضربه هنا يتمثل في المقارنة بين نظريات علم الاجتماع التي كرس لها جلستان كاملتان في مؤتمر كاسل - كما سبقت الإشارة إلى ذلك - وفيها أخذ خمسة من المتكلمين مكانهم في حلقة المناقشة التي تقدم فيها أحدهم كتمثيل للاتجاه القائم على نظرية الاتصالات ، دون أن يشير إطلاقاً إلى الزائد الاصيل لهذا الاتجاه تشارلو هورتون كولى . كما قدم المتكلم الثاني اقتراحاً فيما أسماه بمحاولة لتحديد هوية وظيفة أى بناء قائم بنظرية وظيفية في فلسفة الاجتماع لا تختلف كثيراً أو قليلاً في خصائصها الجوهرية التي البصيا بإيها مما عرف منذ عشرات السنوات باسم النظرية البنائية الوظيفية .

كما كان هناك أيضاً متكلم آخر يمثل اتجاهاً نظرياً يقوم على مزيج من نظرية الفعل ونظرية التفاعلات والنظرية الظاهرانية « الفينومينولوجية » ، يتمثل فيما جاء به رايت ميلز منذ سنوات في كتابه بعنوان « الخيال السوسيولوجى » ، مما هو بعيد عن الاتصال بالواقع .

أما المشاركون الرابع في مناقشة المائدة المستديرة في هذا المؤتمر فقد كان يعبر عن الاتجاه الساوكي وقد أخذ يتلاعب بنظريات التطوريين في التعلم وهي نظريات تعني بالتفسير أكثر من عنايتها بالتعلم ذاته ، وأخيراً فقد كان المتكلم

الخامس يمثل الاتجاه المادى التاريخى الذى لم يتقدم فى وقتنا الحاضر عما أوجزه إنجلز ببلاغة فائقة فى خطاب كتبه منذ سنوات بعيدة جداً .

ولم يكن استعراضنا لهذا المثال بهدف تقديم نماذج مهلهلة للتنافس بين المتكلمين الذين تعمدوا ألا يشير إلى أساليبهم، ولكننا قصدنا بهذا المثال فقط أن نؤكد على أن تلك الاهتمامات التى تبنت بإيجاز فى الفقرات السابقة قد وجدت لتلون وتتغلغل فى برامج تعليم عام الاجتماع فى جمهورية ألمانيا الديمقراطية . كما قصدنا أن نؤكد بنفس الدرجة أيضاً على أن المهكلات الهامة فى مجتمعنا قد طرأت تحت البساط فى نوح من المناقشات التى تجرى بين المتكلمين يجلسون على كراسى مريحة وهم بعيدون كل البعد عن الحقائق الحقلية والتى تستمر حول أفكار مثل « الوضعية » ، و « الانهال المفتوح » ، و « تاريخ المشل » ، و « أسواق المعاني فى صياغة الانسان المركبة » ، أما مهكلات الفقر والحسب والامية والابداح والتعامل — والمهكلات الأخرى التى تنبع من الحقيقة التى هيئها ولا نوال بمبها تلك المهكلات المتكررة التى تؤثر فى الأفراد والجماعات — لا ترقى هى وما يرتبط بها من بحوث عقلية عملية فى الوقت الحاضر لتكون مجال الاهتمام الرئيسى سوى بين فئة من علماء الاجتماع لا يتجاوز عددهم أصابع اليد الواحدة، وهم لا يلتفتون إليها إلا عند ما يساقون إليها بالضرورة المحضة .

وبعد فحن فى إيجازنا لما انتهينا إليه فى هذا المقال نجد أنه لدينا من ناحية قدراً مما يطلق عليه « رايث ميلز » ، و « هارل هيندرسون » ، على

التوالى استثناءات كمية ، أما فى الناحية الأخرى فنجد عودة إلى التقليد الألماني
التقديم العليق فى التناسف الاجتماعى مجتمعين معاً بقدر عميق من الأفكار التى
صيفت فى قالب أمريكى حديث .

وفى مثل هذه الظروف هل هناك غرابة فى ككون علم الاجتماع الألماني
مريضاً وأنه لا يهتم بكونه العلم الأرضى فى وقتنا الحاضر .

النقد الأدبي وعلم الاجتماع

يسيطر في دراسات النقد الأدبي الحديثة اتجاه لتقصي الأصول الاجتماعية للكاتب — والتعرف على الآثار التي خلفتها العوامل الاجتماعية في أعماله — وهو اتجاه يتسع بنفس القدر الذي نجد عليه الاهتمام بالدراسات السيكولوجية للحالة العقلية للكاتب . وكثيراً ما نجد أن هذين الاتجاهين : الانبساط السوسولوجي والاتجاه السيكولوجي يسيران جنباً إلى جنب .

الاتجاه التطوري الروائي في الدراسات الأدبية :

ولقد رأينا نقاداً — من أمثال إدmond ويلسون *Edmund Wilson* — همداً إلى تقصي العوامل الاجتماعية المؤثرة في اتجاهات دينكنز *Dickens* مثلاً أو كبلنج *Kipling* ، وحيث كان تتبع الأسباب الاجتماعية للظواهر السيكولوجية واحداً من الاتجاهات المعروفة ، فإن للظواهر السيكولوجية ذاتها قد استخدمت في التفسير أو التحديد — بالمعنى التطوري الروائي — لخصائص أعمال الكاتب .

ونجد أن المفككة التي تبرز في أية مناقشة للعلاقة بين علم الاجتماع والنقد الأدبي إنما تتناول — كما أنها تتوحد في بعض الجوانب — بتلك المشكلات التي تفرض ذاتها في معاملتنا للعلاقة بين النقد الأدبي وعلم النفس ، حيث نجد في كل من هذين المجالين — مجال النقد الأدبي وعلم النفس — إن الاتجاه التطوري الروائي اتجاه مسيطر ، كما نجد النقاد ينظرون إلى العمل الأدبي في جدوله لجهوله سواء كان تلك الأصول فردية أو اجتماعية أو كانت متضمنة لكلها معاً .

ويجد في هذه الدراسة أن هناك ثلاثة مبدئية تفرض نفسها وتمثل فيما يلي :

السؤال الأول : هل تعتبر العلوم المضبوطة - أو العلوم غير المضبوطة - في الحدود التي تفرض فيها تلك الأصول علمياً ، أم أنها مجرد علوم وصفية ؟ وهل تساعدنا تلك العلوم لنصل إلى أحكام نسبية ذات قيمة واعتبار .. أم أن تلك العلوم تخبرنا فقط بما يجري في الواقع ؟

السؤال الثاني : إذا كانت تلك العلوم علوماً معيارية - وإذا كانت لدينا المحكمات التي تستند إليها في تكوين أحكام قيمية حول الحالات العقلية والأنواع المجتمعية - فهل نستطيع أن نسقط تلك الأحكام التي تمت صياغتها حول الظروف المحيطة بأصول العمل الأدبي على هذا العمل ذاته ؟

السؤال الثالث : وإذا كانت تلك العلوم ليست علوماً معيارية ، فما هو نوع القيمة التي يمكن للمادة المعنية بالأصول الصيكلوجية أو السوسولوجية العمل الأدبي أن تحققها للقائد الأدبي في تمايزه عن المختل بتاريخ الأدب ؟

وفي محاولتنا العناية بتلك الأسئلة بالرجوع إلى علم الاجتماع نعرض النقاط التالية :

ما هو علم الاجتماع ؟

لعلنا نبدأ التعريف بهذا العلم بسؤال حول مدى ما إذا كان علم الاجتماع علماً معيارياً . ونحن نضع هذا السؤال على هذه الصورة ، فإننا نذهب على الأقل بأنه علم - وإن كان هذا يمكن أن يكون موضع مناقشة - ونحن نعلم أن مصطلح العلم ، ذاته ليس بعيداً عن عدم الغموض في مثل هذا المجال ،

ولكن هذه مسألة تدخل في مجال المناقشة بين علماء الاجتماع .

ولعلنا نتفق على الأقل على أن دراسة بنية المجتمع في فترة تاريخية معينة — كما أن دراسة أنماط السلوك التي تصدر عن تلك البنية الاجتماعية — إنما هي أمر واقع وموضوع لمعرفة أمينة .. ولكننا نقاسم أهل مثل هذه المعرفة المتاحة أن تعطينا حكماً لياً للبرص والصحة الاجتماعية ؟ وهل يستطيع علماء الاجتماع في حدود إمكانياتهم كعلماء اجتماع أن يظفروا عن أشكال التنظيم الاجتماعي التي يرونها أفضل من أشكال أخرى ؟ وما هو ذلك النوع المميز من السلوك الاجتماعي الأكثر أو الأقل أفضلية بالمقارنة بالأنواع الأخرى ؟

ربما كان علماء الاجتماع أنفسهم يتجهون في الإجابة على تلك الأسئلة بالنفي ، فهم قد يفضلون أن يتصوروا قضاياهم على أنها إنجازات وصية بحث ، وإنما ليست في أية درجة قضايا معيارية . ولكننا نجد أن علم الاجتماع قد لا يكون في ذاته علماً معيارياً ، ولكنه يمكن أن يمدنا بنوع من المعرفة نستطيع تجاهها — كأشخاص غير متخصصين ولكننا نتصف بالعقلانية والدكاء — أن نتجه اتجاهات معيارياً .

ولما كان الشخص الذي غير المتخصص هو المقصود في هذه المعالجة فإننا نجد أن علم الاجتماع يكون علماً معيارياً ، وذلك لأن الشخص غير المتخصص الذي يتصف بالدكاء إنما يعني بأكثر مما يعني به الحيوان الاجتماعي ، فهو ضمن رؤيته تلك الجوانب المختلفة في الإنسان — كما أنه يستحضر الأفكار السياسية والأخلاقية وغيرها لكي يضيفها على تلك المعلومات التي يروده بها علماء الاجتماع وهكذا فإنه يعتبر مختلفاً غير متخصص بالعلوم الإنسانية ، وهو على هذا النحو إنما يعني بإيجاد علاقة بين الدراسات المتخصصة لعلماء الاجتماع من ناحية،

وبين وضع الانسان وحاجاته كإنسان من ناحية أخرى . . . وهو مشلا يقوم بتأويل المادة البوسبيولوجية تأويلاً أخلاقياً ، ويقبل تلك النظم الاجتماعية التي تحول الحاجات العدوانية إلى قنوات أخرى — أو تلك التي تساعد على تكريس للجمهور بالمسئولية في علاقة أشخاص الجماعة بكل منهم بالآخر — بينما يرفض تلك النظم التي تقوم بوظائف مضادة .

ونجد أن الحكم الذي يستند إليه مثل ذلك الشخص لن يكون نابعاً عن علم الاجتماع ، ولكنه سوف يستعصر في استقلالية معايير مفهومه لما هو خير وما هو شر في السلوك الانساني . . . حيث يجد أن ما يورده به علم الاجتماع من معلومات فورية لا يمكنه بالتأكيد من مثل تلك المعالجة . ولعلنا نذهب إلى أبعد من ذلك لنقول أن المعلومات المستمدة من علماء الاجتماع سوف تضعج بمثل تلك المعالجة . وهكذا فإنت ترى ان علم الاجتماع — وإن كان في ذاته ليس علماً معيارياً — فهو يتطلب معالجة معيارية فورية طالما أنه يتبع بين أيدي المتخصصين . كما إننا نريد أن نسأل مباشرة — حينما تجمع بين الأنواع المختلفة من الآلية والأعراف الاجتماعية — عما هو الأفضل وما هو الأكثر إثارة للحياة الطيبة كما نفهمها .

المعرفة البوسبيولوجية والقدر الأدنى :

لنفترض أن الخبرة تجبر ونشأ شيئاً من هيئة المجتمع الانجليزي في تلك الفترة المبكرة من القرن الثامن عشر ، كما نفترض أننا نعمل فكرنا حول قيمة ودلالة تلك الهيئة المجتمعية . . . وذلك طبعاً كان علم الاجتماع معنياً بالأذكياء — غير المتخصصين من الأشخاص — لتبين عن الكيفية التي تطبق بها هذا ، وننقل في تلك المقالات تلك الدورية المعروفة بأشاهد *Spectator* . إننا نستطيع حقاً

أن تربط بسهولة بين تلك المعلومات ومثل تلك الاشارة حول الهدف الاجتماعي للنقل العنصري ، والسبب في كون تلك الصيغة الادبية كان عليها أن تظهر في ذلك الوقت بالذات أكثر من أى وقت آخر ، كما أننا نستطيع أن نلقى قدراً كبيراً من الضوء على أسلوب واختيار موضوعات تلك المقالات بأن تبرز كونها تمثل بعضاً من الاهتمام الادبية المبكرة الموجهة بصفة خاصة إلى تلك الطبقة المتوسطة التي تمثل ظهورها ووضوحها وتأثيرها بصورة رمزية في عمدة عام ١٦٨٩ .. والتي تواجه الآن مشكلة القضاء على وظيفة استقرائية دون تقاليد استقرائية .

أنا نستطيع أن نستخدم المعلومات التي يوردونها المتخصصون في التاريخ الاجتماعي في اختبار أسباب انتشار قراءة مقالات مجلة *Opportunities* بين طبقة معينة ترقب بتطلع ظهور هذه المجلة ، وهو ما سوف يبين لنا مرة أخرى عن علاقة مشهورة للاهتمام بين ما تقرأ طبقة معينة وأسباب قراءة تلك الطبقة لموضوعات معينة . ونجد أن تلك الموضوعات ومثلها تلقى الكثير من الاهتمام والمعلومات المفيدة لدى المهتمين بتاريخ الازب ، وبخاصة فيما يتعلق بتلخيص أصول وطبيعة الدوريات في القرن الثامن عشر ، ولكننا نقف أمام كيف تساعد تلك المعلومات المهتمين بالنقد الأدبي ؟ وهل يستطيع الناقد أن يقول من مجموعة معينة من المقالات أنها جيدة لأنها تقوم بوظيفة اجتماعية طيبة وبطريقة مؤثرة ؟

من الواضح أن هذا سيكون تبسيطاً مبالغ فيه وغير مقبول في مجالتنا لطالب من الأدب كالبلاغة ، ويقول آخرون إن تقييمنا البلاغة تبعاً للقيمة الاجتماعية للموضوع سيحبطنا نضع عذراة العام نوم، *Baron's Cabin* في مرتبة أعلى من هانك ، وذلك على الأقل في عيون النقاد الشماليين .

ولكننا إذا انتقلنا إلى مثال آخر — ولنفرض أننا مهتمون بالاصول الاجتماعية لنظريات الفن من أجل الفن ، التي انتشرت في نهاية القرن الماضي ، وهنا سنجد أنه من الصعب — وإن كانت هناك في الحقيقة محاولات تكررت كثيراً — ان تربط بين تلك النظريات وبين شعور الفنانين بدواء التوافق .. وهو ما نتج من ناحية أخرى عن نمو المجتمع الصناعي في القرن التاسع عشر ، وما نتج عنه من اتجاه اجتماعي للطبقة المتوسطة المسيطرة .

ومثل تلك الحقائق هي حقائق مستهدة — وليس هناك من يشتغل بالادب ولا يرغب فيها حيث أنها تؤدي إلى تقدم الفهم — ولكن كيف يمكن بالتعديـر أن تستخدم في النقد الأدبي ؟ إننا إذا كنا نقوم بتقييم الفن فإننا مهدودون إلى تلك الرؤية العقيمة لتنظيم الاجتماعى التي تبعدها الفنان بعيداً وبعد أعين غيره من الناس ، والتي تتركه في موضع يقسم إما بالشرعية أو الشذوذ المموجج . ونحن نقسمال عما إذا كان ما يجب على المشتغلين بالنقد الأدبي الادعاء بأن أية أشكال أدبية — أو خروج عليها — من الكتاب في وقت ما إنما هو نتيجة لإعمال تلك العوامل يعتبر أمراً يستوجب الرثاء ؟

وكمثال أخير نأخذ في الاعتبار مفسخ معتقدات الجماعة — وما يترتب عليه من نمو للعالم الخاصة في المجتمع الحديث — ومثل هذا التفسخ إنما يترتب جزئياً على الأسباب الاجتماعية والاقتصادية ، وهو بالتأكيد له آثار لا يمكن حصرها على الأساليب الأدبية . ويقول آخر فقد أردنا — بين أشياء أخرى — أن نعبّر عن ذلك الاتساع للمحوظ لجمال الرواية من خلال كون الكتاب يفرض عليه الاعتماد على إحساسه الشخصى وبصيرته أكثر من اعتناؤه على إحساسه الاجتماعى بالقيمة . ولقد أثرت تلك الرؤية في الأسلوب والهجـة

التقصية والألفاظ والموضوع في كل جانب من جوانب فن القصص .

أما إذا أخذنا في الاعتبار مفككات العصر الحديث في محاولة لإيجاد اللغة والرموز التي تحمل على تلك الأساطير المجتمعية التي بدأت بها براكمهر العصر خلال قرون كثيرة — والتي لم يعد من الممكن الإبقاء عليها حتى بدون أية مواقف أدبية — فإننا نجد أن علم الاجتماع يستطيع مساعدتنا في رؤية الأسباب التي جعلت كتابات جويس *Joyce* على النحو الذي كانت عليه ، ولماذا تجد الكثير من العصر الحديث الرقيق ينصف بالكآبة ؟ ولكن ماذا يستطيع علم الاجتماع أن يخبرنا عن قيمة طريقة جويس في الكتابة أو تلك الكآبة في العصر الحديث الرقيق . كذلك فإننا نقسمها ما إذا كان علينا أن نرفض التوسع في مجال الرواية باعتبارها ذات أصول اجتماعية هي في أي مستوى من مستويات الصحة الاجتماعية إنما تظهر في الكثير منا شيئاً من الأسى ، كما أننا إذا اتجهنا إلى المائلة بالطب فلا بد لنا من التساؤل عما إذا كان من الممكن أن نمسك — وهناك محاولات تمت بالفعل في هذا الاتجاه — بأن شعر كيتس *Keats* المبقرى وقد ارتبط بمعاناته لمرض السل إنما هو شعر غير طيب ، أم نمسك بأن السل كان خيراً فقد أنتج لنا شعر كيتس الجديد .

القيمة السوسيولوجية والقيمة الأدبية :

وحيث لننقل إلى إجابة السؤال الثاني الذي أشرنا في بداية هذا المقال — والذي يدور حور مدى مشروعية تحويل أحكام القيمة حول أنواع مجتمعية معينة إلى الأعمال الأدبية التي أنتجت فيها — ونساء لنا عما إذا كان من الضروري أن يكون موقفنا من هذا التساؤل موقفاً سلبياً في الوقت الحاضر على الأقل ،

فإننا نجد بالتأكيد إنه ليس باستطاعتنا أن نفعل هذا بأية طريقة مباشرة وبسهولة .. وذلك لأننا إذا كنا نعتقد بأن « السبب » غير المرغوب فيه إنما ينتج بطريقة آلية أمرًا غير مرغوب فيه أيضاً ، فإننا لابد أن نعتقد بأنه طالما كانت الأمراض الروائية تعتبر ظروفًا غير طيبة فإن أى صورة من صور العناية الإنسانية تستثيرها تلك الظروف يجب أن تكون أيضاً صورة غير طيبة .

ويقول آخر إذا كنا نعتقد بأن تلك القيمة الكامنة في « السبب » يمكن أن تنتقل كما هي إلى « الأثر » ، وإن أى نمو أدبي يظهر في الظروف الاجتماعية التي نرفضها إنما يستحق رفضنا بالتبعية — فنحن إذاً نتبنى اتجاهًا بسيطاً أحادي الخلية نحو الحياة وكل مشكلاتها ، وبالتالي فإننا نضيق منحنى لنا في حاجة إلى أن نفعل أنفسنا بالقيمة الأدبية كقيمة متزايدة بجانب غيرها من أنواع القيم الأخرى .

إن النقاد الماركسيين — الذين هم في معظم الأحوال أشخاص مستهترون إلى حد بعيد — حيناً يبرزون « الأسباب » ، مفسرين مثلاً اتجاه ديفو *Deaf* في رواياته بكونها نابعة عن مصالحة الانتصادية والطبقية ، فهم في الحقيقة ليس لديهم ما يقولونه كنقاد أو كأشخاص يجحدون أهلاً أدبية إحتشاداً إلى مقومات أدبية .. وذلك لأنهم ببساطة يسقطون نظرية في الأسباب الاجتماعية في تقييدهم « للأثر » ، الأدبي .

ويقول آخر فإن النقاد الماركسيين في اعتقادهم بأن الظروف الاجتماعية التي ساعدت على ظهور الاتجاه الحالم الرقيق في الأدب لكتاب من أمثال جيمس جويس كانت ظروفًا غير مرغوب فيها ، فإنهم سيدهون بالتالي أن هملاً أدبياً

كأوليس *Dryden* إنما هو عمل غير مرغوب فيه أيضاً .. وبالمثل فإن العمل الأدبي الذي ينبع عن ظروف إجتماعية طيبة أو عن اتجاهات اجتماعية طيبة سوف يكون بالتالى عملاً طيباً . ولكن لعل الكثير من غه الماركسيين ربما ينفقون على أن العوامل الاجتماعية التي جعلت جويس ينظر الى الحياة بالطريقة التي فعل بها ذلك كانت عوامل يجب علينا أن نتمنى زوالها ، ولكنهم في نفس الوقت يعترفون بالاممية الأدبية والقيمة لتلك العوامل التي دفعت جويس إلى إنتاج أعماله على هذا النحو .

ولقد أصبح الماركسيون الذين يسمون بكثير من الحرية والمحمولية راضين عن استخدام رؤيتهم الخاصة للتاريخ الاجتماعي والاقتصادي في تفسير الاسباب التي تجعل ككتاب معينين يتبنون اتجاهات معينة ، أكثر من تقييم أعمالهم وتركها على مائدة يؤمها أتباعهم الذين يعملون أحكاماً على المجتمع في داخل المجال الأدبي .

وإذا كنا نعتقد في النقد الأدبي أصلاً كبحث متأخر مختلف عن التاريخ الأدبي - وعن مجرد التفسير والوصف - فإننا يجب علينا أن نعتقد أيضاً بوجود محكات لالتمييز الأدبي تنبع من طبيعة الأدب ذاته . إننا نعرفه كيف تكون المائدة الجنسية ، والمذبذب الحسن ، ورغيف الميش الطيب .. ولعلنا نستطيع أن نقول الآن أن هاملاً امرأ يعمل بفردية فخوراً بمهارته الخاصة يستطيع أن ينجح طاقوة بطريقة أفضل بالمقارنة بغيره من يتحلل في مؤسسة كبيرة تنتج معنوعات جاهزة للتوق . إننا نصل إلى هذا الحكم لأننا نعلم ما نريده في الطاقوة ، ولقد اكتشفنا بالتجربة أن الطاقوة التي أتت في الظروف الأولى - الانتاج لوغدة معينة لطفاً تستهلكه معين عد هي الطاقوة

أفضل بناء على فكرتنا عما يجب أن تكون عليه الطاولة كأفضل مما يكون عليه حالها إذا أنتجت في ظروف مختلفة . ونحن ربما نذهب إلى أبعد من هذا في رؤيتنا لماذا يكون الانتاج الجاهز للسوق سمة من سمات الحضارة الحديثة ، ولماذا أصبح من المستحيل اقتصادياً واجتماعياً بالنسبة لنا في الوقت الحاضر أن نحصل على طاولتنا مصنوعة بواسطة صناع حرفيين يقومون بالعمل بمفردهم لانتاج وحدة معينة لعمل معين . ونحن قد نذهب إلى أبعد من هذا لنفسر الظروف التي تنتج فيها الطاولات الجديدة - والطاولات الرديئة - ولكن هذا انفسه لا يضيف إلى فهمنا جديداً - سوى لكوننا بدأنا بمحركات مستقلة لماهية الطاولة الجديدة ، كما أننا لا نستطيع القول بأن رداءة الطاولة تنطوي من كونها إنتاجاً جاهزاً ، ولكننا نصدر هذا الحكم لنقول - إذا كان هذا ما نعتقد به - بأنها رديئة وذلك بسبب تصميمها أو بسبب شكلها أو بسبب حجمها أو بسبب نقرتها أو بسبب كفاءات أخرى فيها كطاولة من نوع يتمايز عن غيره من الأنواع الأخرى . ولعل تلك المألومة تتضمن أن هذا الشكل الرديء من الطاولات إنما يرتبط بظروف الإنتاج الحديثة . وهكذا نجد أننا لم نذهب إلى أبعد من نظريتنا في الطاولات لكي نكشف ما هي الطاولة الرديئة ، ولعلنا نذهب إلى أبعد منها لكي نفسر - بصورة جزئية على الأقل - كيف أن هذه قد جاءت رديئة على هذا النحو .

إن النافذ المتخصص في صناعة الطاولات الذي يرى مباشرة أن طاولة ما هي طاولة رديئة - حينما يعلم أنها أنتجت في ظروف معينة يرفضها - فهو يعني أنها رديئة ليست كطاولة . . وإنما كإنتاج اجتماعي - لعله قد تم في ظروف غير مرغوب فيها اجتماعياً - ولكنه لا يحكم على الطاولة كطاولة إطلاقاً . أما إذا كان ذلك النافذ المتخصص في صناعة الطاولات يستبعد بأنه يحكم دلي

الطائفة كطائفة بناء على معرفة الظروف التي تم فيها إنتاجها فهو ببساطة يكون قد اختلط عالية الأمر .

وربما كان الماركسيون ليسوا هم وحدهم فقط الذين وقعوا في واحدة أو أخرى من هاتين الفخمين ، حيث نجد أن الاتجاه للنقدى الفنى لدى جون روسكين *John Ruskin* ينطوى باستمرار على هذا الخلط بين رجل مرهف الجس بالقيم الجمالية في ذاتها ، ولكنه يبقى فى نفس الوقت على إصراره على أنه الأدب الجيد هو فقط ذلك الأدب الذى ينتج فى ظروف إجتماعية وخلقية طيبة .

وثمة نقطة يمكن أن توضح فى عائلة أخرى حيث نجد فى السنوات التى أعقبت تولى هنرل الزعامة السياسية فى ألمانيا أن الكثيرين من الناس فى أمريكا ومناطق أخرى رفضوا أن يشعروا مثلاً بنبيذ الراين الألماني ، وذلك لأنهم لم يرغبوا فى إعطاء دعم اقتصادى لنظام ينامطونه .. لقد رفضوا أن يشعروا النبيذ من ألمانيا لأنهم يرفضون بوجه عام الظروف الاجتماعية والسياسية السائدة فى ذلك الوقت ، ولكنهم ظلوا مفرمين بنبيذ الراين .

حقاً أن هذه ليست عائلة دقيقة لأن الأعمال الفنية الأدبية نجسدها دائماً تحمل طابع أصولها الاجتماعية فى نسجها الداخلى بنفس الطريقة التى تتمكس فى الطائفة أو زجاجة النبيذ ، ونحن غالباً نلجأ فى الواقع إلى مساعدة تشارينج الاجتماعى ليفسر لنا ماذا يكون العمل الأدبى فى حقيقته ، وهذا يمثل رابطة بين التاريخ — وعلم الاجتماع — والنقد الأدبى كما يمثل رابطة وبين الاتجاه الوارثى والاتجاه التقييمى . ونحن نجد فى بعض الأحيان — وفى صورة دائمة بطريقة أو أخرى .. أننا إذا رأينا كيف يجهى الضياء على الصورة التى هو عليها ،

فإننا نكون في موضع أفضل لكي نتقبله في صورته التي هو عليها في الواقع -
ومن ثم نقيم هذا الشيء - لما خلق من أجله .

أنا نقسم هل عني الرسام بأن تعلق لوحته في معرض ، أو لتزين بها
جدران كنيسة معينة ؟ وهل عني الشاعر الغنائي بأن يثنى شعره على العود ، أو
يلقي في حفل معين ، أو ليكون مثالا في قاعة للدرس ؟ وهل كانت رحلات
جاليغر *Gulliver's Travels* هي قصة مغامرات طفل ؟ أم هي هجاء للجنس
البشري ؟ وإذا كان الموضوع الأول للناقد هو رؤية العمل في ذاته - كما هو
في الواقع - فإن عالم الاجتماع مثل المهتل بالتاريخ يستطيع في معظم الأحوال
أن يمد له يد المساعدة ، ولكن هذا الناقد بمجرد أن يرى ماهية الشيء فلا يد
له من تطبيق عكسات مناسبة لطبيعة الشيء - الذي يراه .

الوظيفة الوصفية للنقد السوسيولوجي :

يمكن للنقد السوسيولوجي أن يساعدنا على تماشى ارتكاب أخطاء حول
طبيعة صناعة الأدب الذي ورثناه عن الكتاب الذين عاشوا قبلنا .. وذلك
بإلقاء الضوء على وظيفته - أو بإلقاء ضوء على تلك الاعراف التي يمكن تفهم
جوانب معينة فيه بالرجوع إليها - ومن ثم فإن للنقد السوسيولوجي وظيفة
وصفية هامة . ولما كان النقد السوسيولوجي يمثل وصفاً دقيقاً فهو بالضرورة
يتطوى على تقييم .. يمكن أن نطلق عليه اصطلاح النقد ، وهو في معظم
الأحوال يكون صناعة نقدية على درجة كبيرة من الأهمية . ونحن إذا قرأنا
لغوسي *Cassirer* مؤلفه *بنزان رولوس وكه سيد Troilts and Grisog*
مع معرفة بتقاليد الحب الخجول - التي في صورتها نما الكثير من المواقف في
هذا العمل الأدبي - فإننا نستطيع رؤية هذا العمل بطريقة أكثر وضوحاً ...

حيث أننا نعلم بطريقة أفضل ما نحن مهنيون به ، كما أننا نستطيع أن نشجع في تقييمه بكل ثقة .

التفسير السوسيولوجي لخصائص العصر :

وبجانب هذا كله لعل النقد السوسيولوجي وظيفته أكثر أهمية بما سبقته الإشارة إليه ، فهو قادر على تحقيق تقدم المعرفة إلى حد بعيد - وذلك بمساعدة القارئ على رؤية أسباب وجود بعض الأخطاء كسبب مميزة للعمل معين في فترة زمنية معينة - كما يمكن للنقد السوسيولوجي أن يفسر طبيعة مثل تلك الأخطاء وذلك مع الاعتراف بأن اكتشاف تلك الأخطاء إنما يتم بالرجوع إلى المعايير الأدبية الخاصة .

إننا لا نوجه إلى علماء التاريخ الاجتماعي لاكتشاف أن أنواعاً معينة من النزعات العاطفية - مثل تلك التي تعود نهاية مؤلف باري *Barie* بعنوان : الوزير الصغير *The Little Minister* - تمثل هيباً أدبياً ، ولكن عالم التاريخ الاجتماعي يستطيع بصورة أو أخرى - وبواسطة توجيه اهتمامنا إلى الأسباب الاجتماعية للنزعة العاطفية - أن يساعدنا على فهم أعمق لماهية النزعة العاطفية الحقيقية . وإذا كنا نواجه بإعجاز اختلاف النعمة والأسلوب في الجزء الأول في « رومانسية الزهرة » *The Romance of the Rose* التي كتبها غليوم دي لوريس *Guillaume de Lorris* واستمرها لهاي جيهين *Jehan de Meung* ، فإن المتخصص في التاريخ الاجتماعي يستطيع أن يساعدنا على رؤية النعمة المسيطرة في الجزء الأول كخاصية لطيفة معينة في فترة معينة ، وذلك في الوجة الذي نجد فيه الجزء الثاني قد تبع عن مؤلف ينتهج بأسلوب فكري قد تكيف إلى حد ما بالمعادن المقلية للطبقة الجديدة الأنانية . وهذا يساعدنا

على تفسير ماذا يجري في الواقع، وبالتالي يساعدنا على رؤيتها بطريقة أكثر وضوحاً. رسواء أكان ذلك عيباً أو فضيلة — أو شيئاً آخر بين هذا وذاك — فإن الناقد الأدبي يلاحظ نوعية أو كمية العمل الأدبي، بينما يمجّد المتخصص في التاريخ الاجتماعي — شأنه شأن المتخصص علم النفس — يستطيع أن يفسر لماذا تنوفر تلك النوعية الخاصة في أدب كاتب معين .

النقد السوسيولوجي للعمال :

تتسم الدراسة التي تعتمد على الخلفية الاجتماعية لأعمال المؤلفين — ولتأثير تلك الخلفية الاجتماعية على العمل — بالضرورة بهيمنة من الاستطراد، وذلك لأنها تتضمن أولاً وصفاً لتلك الخلفية الاجتماعية .. ومن ثم فحص الأعمال الأدبية الفردية في ضوء تلك الخلفية الاجتماعية . ونجد أنه ليس من العمل أن نكون مادلين في عرضنا لهذا الاتجاه النقدي في صورة مجردة مقطعات قليلة، وحيث يعتبر « عالم ديكنز » *The Dickens world* لمؤلفه همدري هارس *Humphry House* كنال عجب لمثل هذا النقد السوسيولوجي، فهو يهتق نقاطه بالتقليل بين أقسام تنطلي حصراً للصورة التاريخية المتغيرة في عصر ديكنز، كما يقوم بتوضيح نماذج لانعكاس هذه الصورة المتغيرة في روايات ديكنز . ونجد في النص التالي عرضاً واضحاً للفرض الخاص للمؤلف كنال لما يأمل مثل هذا النوع من الدراسة أن يحققه .

« إن هذا الكتاب يحاول أن يرى بطريقة عريضة وبسيطة الارتباط بين ماكتبه ديكنز .. والازمنة التي كتب فيها تلك المؤلفات — أو الارتباط بين اتجاهه الإصلاحى وبعض الأشياء التي أراد رؤيتها قد تم إصلاحها، أو بين الاتجاه نحو الحياة كما يتبين في كتبه — والمجتمع الذي عاش فيه، وهو يعني

إلى حد بعيد بالحقائق ، ويعتمد على الترميز بالمقتطفات المنقولة عن مصادر متنوعة . . . لأننا فقط حينما نتوقف لنرى هذه التفاصيل يمكن أن نرى بنية الكاتب وأن نفهم غرضه . ونجد أن اللغة المعاصرة بالذات هي وحدها التي تنقل الإيقاع والاسلوب الأصيل اللذين يتطلبها الانفعال بالضرورة . ومع مؤلف هو جمع بكثته من التنوع والتعقيد في تاريخ عصره فإن إعمال خياله يمكن أن يروى على أفضل صورة في معظم الأحوال من خلال رؤية الآخرين للأحداث التي بدأها .

ولمنا تبين بعض الأخطار في مجال النقد السوسيولوجي الحقل من المقتطفات التالية من الفصل السادس بعنوان المنظر المتغير *The Changing Scene* من كتاب هنري هاوس :

« عاش ديكز خلال السنوات التي رأى فيها صناعة التجارة الحديثة وأوليجارشية الطبقة الوسطى التي كونت حكومتها . ولقد انتهت فترة صباه بالفضل من التحرر الكاوليكي وإعلان الإصلاح . وقد تزامنت حياته في فترة التأليف تماماً وإلى حد بعيد بحكومة المائلات ذات العشرة جنسيات . وكانت حكومة الطبقة الوسطى حينئذ ترمي إصلاح الطبقة الوسطى — وبقول آخر الانقضاء على الامتيازات والأجهزة العتيقة . ولقد ناقش هاستر هاوس في فصل آخر في نفس الكتاب كيف أن هذا الانقضاء قد دخل في صلب تصحيح روايات ديكز — كما كان ذلك الإصلاح يسي القضاء على القيود المفروضة على التجارة والصناعة والملك ، كما يسي النكاريين المولم النسق القانوني والإداري الذي يتفق مع الظروف التي أعطت الطبقة الوسطى قوتها . »

وقد كان للانجازات التكنولوجية التي تحققت في السنوات الواقعة بين عام ١٨١٢ وعام ١٨٧٠ أثر عميد للذى إلى حد كبير على هؤلاء الذين عاصروها أكثر من أية إنجازات أخرى ، فقد غيرت الصكك الحديدية حياة البلاد بصورة أكثر عمقاً حين تقارن بالآثار التي تركت على السيارات والطائرات . ولله من الصديق علينا نحن الذين ألفنا هذا الفن المزايد السرعة دائماً - أن نستعيد تلك البهائم التي يمزج فيها الاشباع المنفى والانبهار العاطفى الانفة الى الذى استقبلت بها الصكك الحديدية واجهزة الاتصال السلكية واللاسلكية . ولقد افنت آباؤنا بمثل تلك الكتب ككتاب لاندز *Landers* من الآلة البخارية ومتحفه العلوم والفنون *Museum of Science and Art* الذى يضم نماذج عفورة من الجحش . ولقد استشارتهم مقاطع ذراع الإدارة - الكرنك - والصبابات إلى شيء . يعبه التعمس الجمالى كما جعلتهم الاخبار الفلكية والجيولوجية المخرجة يفكرون بجدية - وفي معظم الاحوال يخرجون بنتائج غفيرة مثلكة - حول خلق العالم .

ولقد أعتنهم الفصل الذى كتبت من الاتصالات السلكية واللاسلكية بالتحول من مقاومة استعارة افتخار بك *Pace* ، وربما شارك منهم من هم أكثر تفكيراً كإبريل *Coryell* فى قلقة - الذى سمعناه لأول مرة فى عام ١٨٧٩ - بحول ميكنة الحياة الخارجية التى ربما قصد بها ميكنة ملكة العقل . ولكن الجميع كانوا سواء بعد ذلك فى التردد أو المقاومة ، فقد فرض عليهم قسول العالم الجديد والتغيرات الاجتماعية التى جاء بها . وقد كان الجميع جزئياً منها ، ولم يعد ديكتاتور أى شخص آخر غيره يستطيع أن يعتمد إلى الخروب .

ولعلنا نستطيع أن نقيم بعض المقاييس لتلك التغيرات إذا لجأنا إلى المقارنة

بين « بيكويك » *Pickwick* و « صديقتنا المشترك » *Our Mutual Friend* ،
ومن الواضح أن الكتابين هما لنفس المؤلف — ولكننا حينما نعطى كل
التفسيرات لبيان الاختلافات الواضحة في التعدية الرئيسية والأسلوب والخلفية .
ولناثير الحياة الخامة ليكون على فنه أو مظاهر النمو في هذا الفن ذاته ، فسيظل
من الواضح أن الكتابين هما نتاج لمفاهيم مختلفين . وقد قيل أحياناً في مذكرة
تكتيك ديكز كروان أن أية واحدة من شخصياته العظيمة يمكن أن تختلف من
كتاب معين إلى غيره دونما إحداث اضطراب ماضى في ترتيب أى منها ، ولكننا
إذا حاولنا أن نغفل سام ولر *Sam Weller* في « صديقتنا المشترك » فإن
حدود هذا النقد الصورى تصبح بيئة في النور .

ونجد أن السمات الحقيقية وتعدد الشخصيات قد اختلفت تماماً في الكتابين
بنفس الدرجة التي تغيرت بها ملاسها ، حيث نجد أن ظهوره قصبات الاجتلاف
قد كومت موضة جديدة ، كما حدث تحول في الأخلاق لدرجة أن المرء يمكنه
التنبؤ بأن بوفن *Buffin* سوف يصل إلى حالة من السكر كما أن جون هارمون
John Harmon سوف يدخل في مبارزة . ونحن نعلم أن الناس
يستخدون الفوكة والسكين بطريقة مختلفة ، وأن الأشخاص قد أصبحوا أكثر
كبحاً لملاح أنفسهم .

ولقد كنا نجد المنحرفين والفواذ في الكتب المبكرة يعمون فيما يكون
تظاهرة دون أن يلقوا انبئاً أو انبهاً شاملاً . أما في الكتب المتأخرة فإننا
نجدهم كما لو كانوا قد تصدروا الشوارع وقد فرض عليهم النبد القاسى ، ولقد
أصبح الانقباط معنى جديداً ، وحيث كان سيلاس ويج *Silas Wegg*
وستر فينوس *Mr Venus* في نزاع فإننا نجدهم قد انتابوا مع عالمهم وذلك على

هكس الأمر بالنسبة لدايبل كويلب *Daniel Quill* ، ولقد أصبح الطبقات
للتوسط أكثر اعتداداً بذاتها كما أصبحت الطبقات الدنيا أقل ثقة بنفسها .

وعلى الرغم من أن لندن كانت أكثر انشاعاً في المدى إلى حد بعيد فقد
كانت أصغر حجماً في الرواية البوليسية .. حيث أصبحت مدينة مفتوحة بواسطة
الشرطة . ولقد بدأ المهمل كاه أقل انشاعاً وأكثر ازدحاماً ، كما أصبح أكثر
إضجاراً بطريقة عجيبة . ولقد بدأ الجو الحقيقي وقد تغير نوعيته كما اتجه
إلى الإصلاح التطويري *Sanitary Reform* إلى الحد الأقصى . ونجد في
Pickwick أن الرائحة غير الطيبة هي رائحة غير طيبة أما في
و صديقنا المهترئ ، فقد تكرن مشكلة .

إن تلك المشكلات لا يمكن أن ترمى إلى الميكنة وحدها — أو إلى أي
سبب وحيد آخر — ولكن الأثر التراكمي للاختلافات كان ملفتاً لدرجة أن
يصبح ليس في الامكان أن نهم ديكز دون أن نتنبه في شيء من التفصيل
وطأة التغيرات الخارجية على أحواله . ولقد اقتطف مشر هاوس من الجوانب
المعاصرة في تلك التغيرات الخارجية ما يلي :

• أننا نجد التزامن العام لأعمال دويمبي وولده *Dombey and Son* يعمل
بطريقة طيبة حقاً ، فإذا ادعينا بأن عقدة الكتاب قد انتهت كتابتها في عام
١٨٤٨ ، فقد كانت فلورنس *Florence* حينئذ أما لولده كبير السن إلى
الحد الذي يجعله يتحدث بذكاء عن عمه الصغير المسكين . وبافتراض
أنها كانت حينئذ في الواحدة أو الثانية والعشرين ، فإن بول *Paul*
يكون قد ولد عام ١٨٢٣ تقريباً ومات عام ١٨٤٠ أو ١٨٤١ — وهذا
— يتلاءم مع بعض الأحداث الرئيسية التي يمكن تأريخها بعروض تاريخية

مدينة ، حيث نجد أن رحله دومي والميجور *Dombey and the Major* إلى ليمنجتون قد حدثت فور موت بول ، وقد أفتتحت سلك جديد لندن وبرمنجهام — التي سافرا بواسطتها تماماً في عام ١٨٣٨ ، وقد هدم الفندق الملكي *Royal Hotel* الذي مكنا فيه حوالي عام ١٨٤١ أو ١٨٤٢ .

ولقد كان من الواضح أن ديكنز في وصفه لمعهد ليمنجتون أنه يعتمد في رسمه على أجازة قضاها هناك مع هاليوت براون *Henriot Browne* في خريف ١٨٣٨ ، وقد كان براون دليله في تلك الرحلة . وكذلك فقد كان موت مونت كاركر *Mr. Carver* في محطة بادوك ورد محتملاً فقط بعد عام ١٨٤٤ حينما افتتح الخط الفرعي من هناك إلى ميدستون . وهكذا نجد أن الكتاب والفيرة التاريخية يمكن أن يقفا معاً دونما أية مشكلات حقيقية في مجال المفارقة التاريخية ، كما أنه يبقى هناك الكثير منذ العشرينيات من القرن التاسع عشر ، فنجد أن سول جيلز *Sol Jills* بأعماله المضمحلة التي لم يعد لها مكان في عصرنا هذا — وحتى صرامة دومي ذاتها في تعاقبه مسح المبادئ الصارمة — أمور قد أسيت ملاحظتها في عصر ريجار القرن الثامن عشر وقد بدوا وكأنهم روائع من عصر آخر . وبصفة إجمالية فإن الكتاب يبين عن وهي عاطفي — كما هو عمل بالمدينة في عالم التنهر ، كما يبين عن فهم لما تعنيه التفورات في تفاصيل الحياة اليومية ، والنوعية الجديدة للحياة التي جاءت بها . وقد وضع في دومي — أكثر من أي عمل آخر من أعمال ديكنز الرئيسية — كيف استطاع المؤلف بسرعة وتأكد أن يهجر بمراج عصره ، وأن يندمج مع الاحساسات الجديدة في الأدب الخيالي .

ولقد يجيب هذا المزاج والمجالات الجديدة إلى حد بعيد عن السبيل الجديدة ،

ولقد واكبته حركة نهر الكتاب هوس السكك الحديدية في منتصف الأربعينيات. ولعله من الصعب أن نبرز آثار تلك السنوات في الحياة الاجتماعية لأنجلترا، فنلتاحية العملية نجد البلاد قد اتبناها كلها في القود، وقد تحول الاتجاه الجماهيري كية نحو الإشتار، وأصبح جيمس من الراضح لأول مرة أن شركات *Joint Stock* - مما كانت الصورة الممينة التي أدبرت بها - كانت بالناكيد خليفة بأن تكون مظهراً ثانياً ومؤثراً لشمول. وقد ساعدت أعمال السكك الحديدية على امتصاص البطالة وإزاحة مخاوف الثورة، كما تزايد نمو الاستهلاك المنزلي في صور عديدة من خلال تحسين وسائل النقل - وبخاصة في مجالات الأغذية والآلات والنفقة. وقد غدت تلك المظاهر القوية في الخصبة الرواية بصورة سريعة. كذلك فقد تغير الهيكل العمراني حيث اتخذت جديدة، وربما بدأ يتخذ مستوى جديد نتيجة لإقامة السدود والاتفاق والجسور. وبجانب هذا كله فقد استثير مجال ووقع الحياة الفردية. وذلك حتى بالنسبة للعالم في عائلته كما هو الشأن بالنسبة للعاشية البرلمانية.

ولقد اتجه مستر هاوس بعد هذا كله للإسطة وطأة تلك التغيرات على روايات ديكنز، مبرزاً على وجه الخصوص الآثار التي توصل إليها من خلال المفارقة بين ديبا الخطوط الجديدة الجديدة والعالم المضمحل مثلاً في عربات نقل المسافرين التي تجرهما الخيول ولقد عرض هاوس أيضاً لقدرة على إعطاء صورة بانورامية لأنجلترا الصناعية الجديدة، وإبراز التناقض بين الظروف المعاشية في الماطن الصناعية المكتظة والتجمعات السكانية المتباعدة في بلاد ملاك الأرض، وذلك من خلال وصف تغير أحياء المدينة كما يراه مسافر يجلس بجوار شباك في قطار. وإلى جانب تلك الخلفية الاجتماعية التي عرض لها هاوس بهيئة من التفصيل نجده يناقش بعد هذا عدداً من الروايات التي تبين مساهمة الطبيعة، والأكثي

ونحوها بالمقارنة بما كان عليه الحال بالنسبة للقارئ الذى لم يتوفر له هذا الاهتمام الموجه إلى المراحل الاقتصادية والاجتماعية فى عنايته باتباعها الكاتب، وهو ما يبين لنا فى المثال التالى :

إن « التوقعات العظيمة » *Great Expectations* هى تعبير نام عن قطاع من المجتمع الانجليزى ، ويقول آخر فى تقرير — يؤخذ على ما هو عليه — عما يمكن النقود أن تفعله خيراً أو شراً ، وعن الكيفية التى تنهج بها الطبقات وتصنع الحدود بينها ، وكيف تستطيع أن تمنح الفضيلة والاخلاق الهمة ، وأن تفتح مجالات جديدة للثمة والشك . وهنا نجد أن أسلوب الكتاب يتشعب ليس إلى التاريخ الخيالى لحبك الموضوع ، ولكنه يتشعب إلى العصر الذى كتب فيه . . . وذلك للاقتراضات التى يسأل عنها حول *روز* الذى يمكن نموه بواسطة النقود والزم العنصرية التى يمكن أن تعزىها ، والذى يستطيع إذا خافه الخط فى مجال معين أن يستعير عنه بقوة للكاسب المتاحة ممثلة فى كذبة المسروقة ومن حوله من الأصدقاء . . . وهى كلها أمور كانت ممكنة فقط فى بلد آمن فى اقتصادها الداخلى — ذات أسواق خارجية مفتحة — وهو ما يصعب قوله عن إنجلترا فى العشرينيات أو الثلاثينيات حينما كان الحدث من المفترض وقوعه .

والقد كانت الثقافة التى اكتسبها بسبب شيئاً برزجوانياً خالفاً ، حيث جاءت فى صورة تمهيد قليل لجهة الحديث وآداب المائدة والملايس ، وعلى مجالات نجد فيها السعيد المذهب فى القرية الريفية الانجليزية كما نجد مثيله فى إحدى المقاطعات المرتبطة بالبحر — يصعبان — حتى فى حفل توزيع الملكة فيكتوريا — أغسطس شيئاً بجوارم الفلاحين كقولنا مفعول عليه الحال بالفتية باعتقاده . . . والفتية كانت عملية انتهاز ذلك النمط من العنصرية — الذى يمثل فى الرجل المتعلم فى لندن

والمقاطعات الوطنية الانجليزية - تمثل معياراً متوقعاً من السيد المهذب والمتحضر ، تكون بصورة أو أخرى شيئاً يبلغ حد الكمال ، وقد كان استمرارها السريع خلال عصر ديكنز يگون جانباً جوهرياً من التوحد الاجتماعي المتزايد بين الطبقات الوسطى والعليا ، وساعد على ذلك نمو نظام التعليم العام .

ولن نجد أن ديكنز يجبرنا أن ييب قداً كبيراً - وأنه استمتع به - ولكننا لا نعلم ماذا قرأ ؟ وكيف أثر ما قرأ في عقله ، أو ما هو نوع المنفعة التي نعتقد له بما قرأ . لقد عرف ييب قداً كافياً عن شكسبير وتبين تصرفاته من أنه كان مدركاً أن تحول دستر وويل *Mr. Wopple* إلى ولد نجار فر *Waldenburger* كان شيئاً صغيراً . أما عن الجوانب المضنية التي وجدها في المسرح الذي انتشر في أيامه المذهرة ، فإننا نترك لتحكم على هذا بأنفسنا . ولم يكن الرسم والموسيقى بالنا كيد نصيب كبير في حياته ، حيث نجد اشتغافاً من أمثال ييب وهربرت بوك *Herbert Pocket* و *Tredgill* و *Traddles* لم تكن لهم ثقافة سوى الراحة البيئية والاحتشام الخلق ، ولقد كانوا حاسمين محبوبين أذكيا - ولكن نشاطاتهم العادية كانت محدودة بصورة كلية بالمهنة التي يعملون بها وبالجلوس بجانب المدفأة في الحياة البيئية . أما حين نجد واحداً منهم يوسع نشاطه إلى ما بعد هذا الندي نجدته يتجه إلى الخدمة الاجتماعية ، وفي هذا أيضاً يبدو محكوماً بمهنته فلقد كان آلان ودكورت *Allen Woodcourt* طبيباً طبيياً ، كما كان مستر ميلقى *Mr. Milvey* شخصاً طبيياً ، ولقد كانت نشاطات ديفيد كوبرفيلد الأخرى أن يكتب روايات مثل "التوقعات العظيمة" و "ديفيد كوبرفيلد" ، وهكذا فإننا نصل إلى دائرة مكتملة .

ومنا نجد أن النافذ السوسولوجي ياتي للضرورة على مظاهر معينة للأخلاق

الأدبية ، وذلك بتوجيه اهتمامنا إلى الطريقة التي تنعكس فيها التغيرات الاجتماعية وغيرها من العوامل الاجتماعية على تلك الأعمال الأدبية . وهو لا يمين قيمة معينة ، ولكنه يلقي ضوء البحث من زوايا جديدة — مثله في ذلك كالمشغل بالتاريخ والنفاد السيكولوجي — فهو يضع مظاهر معينة في الأعمال التي يناقشها في بؤرة الضوء ، وذلك بأن يفهم لنا كيف جاءت تلك الأعمال على ما هي عليه . وهنا نجد إن النمط الذي يبرز تحت ضوء البحث ليس هو النمط الحقيقي ، أو الكامل ، للعمل ، فليس هناك مثل هذا النمط — ولكنه النمط الذي إذا وضعناه في أذهاننا حينما ننظر إلى العمل من وجهات نظر أخرى ، فإننا نستطيع أن نضيف مساهمته في زيادة إدراكنا واستمتاعنا بالعمل الأدبي . ولما كانت الأعمال الفنية الأدبية أشياء متعددة الجوانب ذات معاني كثيرة تنبع من كل منها ، فليس هناك من ناقد واحد — أو مدرسة نقدية معينة — يستطيع أن يستوعب مغزاها .

كيفية تحقيق الفائدة القصوى للنقد السوسولوجي :

يمكن الافتتاح بأن النقد السوسولوجي يطبق بطريقة بالغسة الفائدة في أنواع معينة من الأعمال الفنية ، بينما نجده أقل فائدة في مجال الشعر الغنائي . ولقد كانت الرواية النثرية الإنجليزية — إلى وقت قريب — وسيلة جماهيرية إلى حد كبير تعتمد في نمط معناها على الاتفاق بين الكاتب وجمهوره حول مغزى العقل الإنساني والطبيعة الأخلاقية(*) ، بينما كان الشعر الغنائي يميل إلى توصيل رؤية أكثر خصوصية للحقيقة . ونجد أن روبنسون كروزو وحينما وجد نفسه

(*) أنظر ، D. Delehet, *The Novel and the Modern World*, 1939, Chapter I.

وحيداً على أرض جويرته لم يصح لاستخدام وسدته بوصاطة العلاقة بين الفرد والعالم، فقد كان غرضه في عولته البعيدة هو - على الأقل - إعادة خلق هيكل المدنية التي تركها وراءه تماماً .

وحيث كانت الرواية الانجليزية معتمدة على المجتمع والانسان الجامعي حول ما كان يستحق افتتاحه كشيء ذي مغزى بين التفاصيل المتفرقة للحياة اليومية، فإننا نجد أن تلك الأشياء التي كانت ذات مغزى تتمثل فيما أحدث تحولاً في العلاقة الاجتماعية للحب والزواج والحمام والصفاء والمكسب والخسارة للبال أو المركز الاجتماعي . وحيث نجد في استطاعتنا حقاً أن نقد مجتمعاً ما، إلا أننا لا نفعل هذا بأن نرى كيف لم يؤد العرف الاجتماعي في الواقع إلى تلك الأخلاقيات العملية المقبولة بوجه عام والتي يقبل هذا العرف احتضانها .

ونحن نستطيع أن نكتشف العلاقة بين تلقائية الشعور والعرف الاجتماعي كما نهدما لدى جون أوستن *Jane Austen*، أو العلاقة بين النبالة والأخلاقيات كما نهدما عند تاكرى *Tackeray*، أو أثر المجتمع الصناعي على الشخصية كما هي عند ديكنز، أو فحص إمكانيات معرفة الذات والعمل في مجال المجتمع كما نجده عند جورج إليوت *George Eliot*، ولكننا في كل حالة نجد أن عقدة العمل الأدبي توجه إلى التصاعد من خلال الرموز الجامعية . ونجده في كل الحالات أن المجتمع قائم لكي يؤخذ في الاعتبار - ويقبل كحقيقة أساسية حول الحياة الإنسانية - وذلك حتى حين يرغب المؤلف في مهاجمة أو تنقيده .

وقد كانت رواية القرن الثامن عشر والتاسع عشر لهذا نمطاً موقفاً بصورة خاصة - انقد السوسيولوجي . ولعل القارئ يسأل نفسه عما هي

الأسئلة السوسيولوجية التي يمكن أن تكون إثارتها مشفرة حول روايات ريتشاردسون *Richardson* أو جين أوستن *Jane Austen* أو تشارلز أو ديكنز أو جورج إليوت *George Eliot*، أما مع مثل تلك الروائية إميل برونت *Emily Bronte* التي اشتغلت بشيء من شيال الهاجس فإننا نجد الاتجاه السوسيولوجي ربما يكون أقل إثماراً .

وبالمثل فإننا نجد في رواية القرن العشرين أنه ربما كان في استطاعتنا أن نوجه أسئلة سوسيولوجية مشفرة حول ويلز *Wells* وجالدرني *Galsworthy* ودوز *Dos Passos* أو حتى فولكنر *Faulkner* . على الرغم من طريقته الخاصة التي يعمل بها كهاجر - ولكننا نقصد هنا هو الموقف بالنسبة إلى فيرجينيا وولف *Virginia Woolf* ود. ه. لورنس *D.H. Lawrence* وهمنجواي *Hemingway* الذي نجده على الرغم من عنايته في جانب معين بالإنسان والمجتمع فهو في أفضل رواياته يذهب لأساطير بطولية تليق بصورة جوهريّة عن حساسية شعرية ، إن الأصول الاجتماعية للورنس يمكن أن يتحقق لها بعض مشر بواسطة هؤلاء الذين يتوفر لديهم الاهتمام بسيكولوجيته ، ولكن دالة مثل هذا النقص في فهم الطريقة التي يعمل بها خياله في رواياته هي بالتأكيد أمر مذكوك فيه . وبعد فقد كانت تلك اختلافات يفعل القارئ خيراً حين يأخذها في اعتباره . وذلك مهما كانت النتائج التي يصل إليها .

ونجد في الجانب الآخر أن الاتجاه السوسيولوجي قد جيء به ليحدث على اليسار .. ليس فقط من قبل المهاب كسرين الذين صعدوا إلى منصة الإعمال الأدبية بربطها بأصولها في استجابة الفرد للوقف العاطفي الذي يجد نفسه فيه ، ولكننا

وجد ناقداً مثل باتسون *P.W. Bateson* في مؤلفه بعنوان : الشعر الانجليزي — مقدمة نقدية (٥) ، ولقد ناقش باتسون في الفصل العاشر من هذا الكتاب مراثية جراى *Gray's Elegy* التي تفتاقض بصورة حادة مع تحليل كليتها بروكس *Cleanth Brooks* للشعر في مؤلفه بعنوان : القدر حسنة التفكيك *The Well Wrought Urn* ، ويبدأ باتسون من حقيقة كون المراثية مكونة من شطرين يأتي الشطر الثاني منها — والذي يتم الايات السبع والخمسين الأخيرة — في مستوى أدنى مما كان عليه الشطر الاول .

ويحاول باتسون في القسم الثاني من المراثية أن يقنعنا بما إذا كانت محاولة غير ناجحة لإلغاء هويتها — بعد القسم الاول المبقري الذي نجد فيه تضاداً متلاحماً بين الحياة الطبيعية التي تكاد أن تكون حيوانية للقرية من ناحية وحياة « العزلة » المصطنعة التي لا جدوى منها — يمكن أن تقدم لنا جراى عام ١٧٤٢ .. كمتخصص يعتمد على غيره ولا صديق له ، كما هي محاكاة لجراى عام ١٧٤١ قبل موت صديقه المقرب ريتشارد وست *Richard west* .

وبعد تحليل مشد للاهتمام للطريقة التي تعمل بها الصور الرمزية يخلص باتسون إلى أن ، المراثية هي بالاضافة إلى كل الأشياء الأخرى التي تمثلها فهي كراسة للمصور ، فقد كانت بيئة على نفثتها واسترجاع الطبقة الحاكمة التي تصف بالمتحضر الزائد لجذورها في المجتمع الريفي معتمدة على الاستبدادية النخعية لصاحب « العزلة » .

(*) *Bateson, P.W. : English Poetry : A Critical Introduction* 1960.

ويقيم بانسون تاريخ الشعر الانجليزي إلى سبع مدارس متتالية هي المدرسة الانجلو فرنسية ، والمدرسة التي يمثلها شوسير *Chaucer* ، ومدرسة عصر النهضة ، والمدرسة التي تمثل عصر أوغسطس قيصر ، والمدرسة الرومانسية ، والمدرسة الحديثة . كما يميز بانسون بين ستة نظم اجتماعية ترتبط بها هي : عصر إقطاع المحامين ، وعصر يومانري *Yomany* الذي يقم بالديمقراطية المحلية وعصر الاستبدادية المركزية لحكم الامير ، وعصر أوليجارشية ملاك الاراضي وعصر البلوتوقراطية أو حكومة الطبقة الثرية من رجال الاهمال ، وعصر الدولة الإدارية ، ثم يتبع هذا بأن يبين الصلة بين مجموعات معينة من الأشعار والتنظيمات الاجتماعية التي وجدت في العصر الذي تنتمي إليه مبدئياً كيف كانت الانجازات والنصيرات والحالة العقلية في كل حالة من الحالات مرتبطة باستجابة الشاعر نحو العالم الاجتماعي الذي كان جزءاً منه . ولقد كانت عناوين فصول كتابه ذات خاصية تقريرية مثل : ديمقراطية يومان وقصة ميلر لهوسين ، ودين المرابين ، و دأسرج طريق الخروج من مانهستر — أربع قصائد غنائية رومانسية ، وهكذا . وتجد فيما يلي مقتطفات موجزة هي وإن كانت لا تعطينا صورة صادقة تماماً لقوة حجة وإحكام سببية بانسون ولكن ربما كانت تلك الخلاصة ينتهي إليها في مقالته حول *Waller* تساعدنا في توضيح منهجه حيث يقول :

« إن هذا التصاعد المركزي إنما يمثل التعبير النهائي لذلك النموذج من الشعر البرعي المارغ الذي يكون جانباً كبيراً من الشعر في تلك المدرسة التي تنتمي

نال عصر أوفيدوس قيصر ، حيث نجد الطبقة الحاكمة وقد افقدت إلى الأسس الروحية أو التقليدية للمملكة من ناحية - كما افقدت إلى الأسس العقلانية من الأخرى - وذلك فيما عدا مجال واحد يمثل في الانجازات الزراعية للمصر . فقد استطاعت تلك الطبقة الحاكمة فقط أن تبرز امتيازاتها في عيون الشعب بأن تتخذ الشكل الاستقراطي فتعيش في أفخم البيوت ، وتأكل أطيب طعام ، وتقرأ أفضل الكتب كما تناهر أحسن الهمراء . ومن ثم فقد كانت د طوقس الضياع الزائع ، كما يصورها بالاد *Pallad* مفرطة في الاتساع حول من يميها . كما كانت تصائد بنداريك *Pindaric* بالغة القنامة كمن يقرأ .

ولم يستطع أحد من شعراء عصر أوفيدوس قيصر أن يعالج بصورة كلية ذلك التضاد ، ولهذا فليس هناك من شعراء ذلك العصر من يلقب بالشاعر العظيم . ولكننا نجد من ناحية أخرى أن هناك بعض المجيدين الذين نجحوا في تخفيف مدى أزمة ضحلة ذلك العصر ، فقد كانت مؤلفات والرد *Walters* بعنوان : « مديح في إلى الحامى » ودرهدن *Dryden* بعنوان : « القناع الدينى » وروشستر *Rocheater* بعنوان : « أساطير الإله الإغريقى ضد المجلس البشرى » وتصوير بوب « اللورد تيمون » في « المقالة الأخلاقية الرابعة » ، ومؤلف جرارى « العبقرى يستأن : مداد مالك الارض بالقرب من مارجهيت » تقوم بطريقة أو أخرى - وعلى مستوى ما - بمعالجة الضمير الاجتماعى للعصر .

وبجانب هذا كله نجد عملاً حديثاً آخر حاول تفسير أسلوب النصوص الأدبية بالرجوع إلى الأوضاع الاجتماعية - كما يحاول مساعدتنا على رؤية النتيجة الأدبية للملك النصوص بصورة أكثر وضوحاً ، وذلك بأن يربطها

كيف تنعكس تلك الأوضاع الاجتماعية على رؤية الكاتب العملى — وهذا العمل هو لجون دانبي John F. Danby بعنوان : « شعراء جبل المهير » ، وتبين المقطعات التالية من الفصل الافتتاحى لهذا الكتاب وجهة نظر دانبي :

« إن صورة جبل المهير — والأدب المرتبط بالتحسين إما البيت العظيم *Great House* أو للسرحة الشعبي *Public Theatre* — قد جمعت فلا المهير الإلزابيثى اليمعقون أقل انسجاماً عن تلك الصورة التى تخيلناها أحياناً . وسين نتابع التصور فإننا نجد التعقيدات المتزايدة تبدو جلية ، فإن للجبل مستويات وجوانب مختلفة . ونجد أن الحركة إلى أعلا وأسفل ، والاتساع الكلى أو المحرق حوله ، كما نجد الحركات التى تجمع بين هذين الاتجاهين هى حركات ممكنة فيه ، وبالتالي فإن هناك رؤية مختلفة متوقعة من مواضع مختلفة فى هذا الجبل .

وحيث نجد أن المجتمع الإلزابيثى تتضح التفرقة بينه وبين غيره من المجتمعات إلى حد بعيد ، فإن الأدب هو بالتأكيد ما يحدث ، فى « الانسلان » وهذا نساءل عما يمكن أن يحدث فيه مما كان هذا الحدوث متكيفاً بصورة جوية بما وقع له ، بناء على مكانه وسلوكه فوق جبل المهير ، وأخيراً لماذا كان للأدب يعنون برجل معين — فى مكانه بالنسبة إلى معاصريه فوق جبل المهير والذين ينصتون له — فإننا نجد للأدب ثلاثة أماد مكانية كثيراً ما نجدها فى المراسلات النقدية تحتزل فى يمين فقط كما هو شأن الورقة التى كتب عليها .

ونما كان من الأفضل أن نحصر بعض المظاهر الفارقة بين أهمال أدبية

معينة في حدود النموذج الاجتماعي ، حيث نجد أن « الأكاديا » تعتبر من أدب « البيت العظيم » كما يعتبر سيدني *Sidney* المترجم لعبقرية ذلك العمل الأدبي : « البيت العظيم » . وتنتمي مسرحيات شكسبير إلى المدينة المفتوحة أو البلد الإليزابيثية المفتوحة ، أو المسرح التجاري المكشوف . أما بومونت *Besumont* وفلنشر *Fletcher* فهما هجين متطوع حيث يمثلان أقسام الجليل الثاني من النخبة الإليزابيثية والجيل الثاني للهستلين مسرحياً لم يعد الآن مفتوحاً على الهواء .

ولعل اعترافنا بالنموذج الاجتماعي لكتاب هم موضع اهتمام لا يساعدنا فقط فيما نزن على الاتجاه نحو رؤية أكثر وضوحاً للكيفية التي تقف بها الأمور فيما بينهم حول تلك الأسئلة المتعلقة بتأثير ووطأة النموذج وكنهه ، ولعلنا نجد أن السؤال حول « التأثيرات » - حيناً يكون أكاديمياً فهو يبعد في نهضة عن النص ، أما حين ترى التأثيرات في علاقتها بالنموذج الاجتماعي - وحيث يرى المسكان الاجتماعي لينتضمن كل ما هو عقري وفكري ومزاجي وروحي - فإن هذا السؤال يأخذ معنى جديداً ، فهو يأتي ليرتبط بالكيفية الجوهرية للعمل ذاته في كونه عملاً قد كتب بواسطة « إنسان » من مكانه اجتماعي . . . وهو يقول آخر يصبح ذو دلالة مجرد تقبل لما يكون عليه العمل تحت اعتبارات معينة وليس فقط لما ، بيع ، منه .

وربما يقول القارئ العسوري البعث أن فحص داني *Mr. Danby* ربما برينما ماذا يكون العمل تحت اعتبارات معينة ؛ ولكننا لا يبين هما هو بوضعه كواحد من أعمال الفن الأدبي ، ولكننا نجد القليل من الهك حول ذلك المنهج الذي ربما إذا استخدم فإنه يساعدنا لنرى لماذا كتب شعراء معينون أو

كتاب دراميون على النحو الذي فعلوا عليه ، وما هو النمط الأخلاقي الحقيقي لمعلم ، كما أنه أيضاً يلقي الضوء على الاختلافات بين الشعراء المعاصرين ، وهو ما جعلنا نأخذ في الاعتبار العبارة التالية مثلاً :

« إن سيدنى يتموضع في قمة جبل المصير حيث لا يوجد سينسر في ذلك الموضوع مع أن شعر سينسر يجب أن يكسبه مكانة رفيعة ، من ثم يثبت في مكان في بنية العالم ، فقد كان الشعر عند سيدنى هو الاخلاص الخاص الحقيقية أما بالنسبة لسينسر فإنه خليق بإعلان جماهيري لفرسه وفي الاعتراف به كشاعر وكذلك عن أن الشعار كهاجر يكون مستغرقاً في عمل له أهمية قومية . ومن ثم فإن سينسر يتمتع بجديّة في تطوير كل المهارات الشعرية ، كما أن شعره يتطلب المناسبة الخارجية كما يتطلب وصفات الظرية والشكل والموضوع المقترح ، ونجد في تجربته البالغة التطلع الإبداعية يعمل قصة رمزية مختلطة فيها الرمزية بالأخلاقية والأخلاقية بالأخلاقية لتكون بجرماً كلياً لكل منجذبات شعر النهضة في مجال التعليم والفن » .

ونجد أن مثل هذا الاتجاه حين يستخدم في مناقشة مؤلف سيدنى بعنوان : « أركاديا » باعتباره « رومانس البيت العظيم » ، وفي مناقشة العلاقة بين أعمال سيدنى والرومانسية الهكسبيرية المتأخرة ، والجوانب الأخرى في شكسبير ورومونس وفلنشر لا يستطيع فقط أن يفسر لنا الأسباب التي تقوم وراء مظاهر معينة في أعمالهم نحن نعرفها فضلاً ، ولكنه أيضاً يوجه اهتمامنا إلى النوعيات الأدبية التي تتوفر في أعمالهم والتي لم نرها بوضوح من قبل ، ومن ثم فإن النقد الموسيولوجية يمكن أن يساعدنا في تكريس الإدراك الأدبي كما يساعدنا على فهم الأصول .

ولقد كان الاتجاه النقدي اناركسى بوجه عام أقل حساسية إلى حد بعيد ،
فقد كان منكبا إما على تفسير الأدب في حدود وضعه في البناء الطبقي أو بإتقان
أحكام على عمل معين أو كاتب معين بناء على ما يديه من استعداد في التحيز
للسبب السياسى أو الاقتصادي الذي يتحيز له الناقد ، وذلك بجانب تلك الرؤى
الوراثية للقيمة التي قدمها النقاد الماركسيون أو أشباه الماركسيين ونجد أن
مؤلف كريستوفر كودويل Christopher Caudwell بمنسوان : د الوهم
والحقيقة — دراسة في مصادر الشعر ، الذي صدر عام ١٩٣٩ من بين أفضل
ما قدم النقد الاناركسى ، كما كان مؤلف جرانفى هيك Granville Hick
بمنوان : د التقاليد العظيمة ، الذي صدر عام ١٩٣٣ ، ومؤلفه بمنوان : د صور
الانتقال ، الذي صدر عام ١٩٣٩ كانت دائماً كتب مستنيرة وذلك على الرغم
من اتجاهها إلى التبسيط الزائد الخفيف والذي يتمثل في التحويل البسيط للأحكام
السياسية والاقتصادية إلى المجال الأدبي . وهنا نجد أن الماركسية كنظرية في
التاريخ تصبح أكثر توافقاً مع التفسير الوراثةي للأصول الاجتماعية للأدب
أكثر من كونها أداة تقييمية في مجال النقد الأدبي .

استخدام المنهج :

ومكاد نجد أن القارئ قد يميل إلى النظر فيما إذا كان اتجاه دابى — كما
عرضنا له فيما سبق — يمكن أن يطبق بصورة مجدية بالنسبة إلى أم عصر أدبي
آخر . وهل يمكن مثلاً أن القول بأن مؤلف تينسون Tennyson بمنوان :
« تخليد الذكرى » يصبح عملاً مستنيراً حين نأخذ في الاعتبار مكان الشاعر
فوق جبل المهيمن ؟ وما هي طبيعة العلاقة التي تربط بين الرواى الذى ينتمى
إلى العصر الفيكتوري بمهموره ؟ وإلى أى مدى تكون ظروف النشر ذات

دلائل في المناقشة النقدية للرواية ، كما هو الحال في مؤلف كاتلين تيلوتسون
Kathleen Tillotson - بعنوان : الرواية في أربعينيات القرن الثامن
عشر ، الذي صدر عام ١٩٥٤ ، الذي يتضمن الكثير من المادة المثيرة للاهتمام
حول وضع الروائي في علاقته بجمهوره وناسر مؤلفاته ، والذي يتضمن مناقشة
لبعض أعمال روائية معينة - ولعل القارئ يتساءل لمحنة إلى أي مدى وبأية
صورة تلقى المناقشة الأولى الضوء على الأخيرة ؟

الإثنوجرافيا

تعتبر الملاحظة المباشرة لسلوك العرقي في مجتمعات معينة هي المصدر الذي تعتمد عليه الأنثروبولوجيا الثقافية في النهاية . ويعتبر القيام بصياغة هذه المادة في تقارير — كما يعتبر تقييم تلك الملاحظات — هو الفرض الذي تسعى إلى تحقيقه الإثنوجرافيا . ومسح أن النجاح في تحقيق هذا الفرض يرتبط في الصميم بصدق التأويلات الأنثروبولوجية الثقافية والاجتماعية ؛ فإن الإثنوجرافيا ذاتها لم تكن سوى القليل من الاهتمام الجاد . ولكن يمكن القول — بطريقة أو أخرى — أنه مع ما أصبحت عليه العلوم الاجتماعية من اتجاه إلى مزيد من النقد لمصادر مادتها — ومزيد من الاهتمام بالطريقة التي تسجل وتحتج بها تلك المادة — فقد بدأ الاهتمام بالمنهج الإثنوجرافي والنظرية الإثنوجرافية ، كما كان هناك اهتمام أيضاً بالجوانب التي تتميز بمكنة من الخصائص الفنية والخصوية في البحث الإثنوجرافي .

وقد كان هناك تنوع واختلاف في الآراء حول كثير من التفاصيل — إلى حد يستحق أن يؤخذ في الاعتبار — في تحديد مجال الإثنوجرافيا والتعرف بها . ولكن الاستخدام المعاصر لهذا العلم لا يسمح سوى بقليل من التمييزات أو الاختلافات ولقد اخلت الاصطلاحية العامة ، فالباحث الإثنوجرافي هو باحث أنثروبولوجي يحاول — على الأقل في جانب من عمله التخصصي — أن يسجل ويصف مظاهر السلوك ذات الدلالة الثقافية في مجتمع معين . ومن الناحية المثالية فإن هذا الوصف الإثنوجرافي يتطلب قضاء فترة طويلة في الدراسة العميقة ، كما يتطلب الإقامة في جماعة صنفية محددة تماماً ، ويتطلب المعرفة باللغة

التي نتكلمها تلك الجماعة والاستخدام الواسع المدى الطرق الفنية في الملاحظة ، بما تتضمنه من اتصالات ممتدة مباشرة بأعضاء الجماعة المحلية ، والمشاركة المباشرة في بعض مهاماتها ، كما يتطلب الوصف الإثنوجرافى إعتدأ على العمل المركز مع الآتين بالأخبار — العارفين بأحوال المجتمع والذين يعتبرون مصادر شخصية للمعلومات — أكثر من الاعتناء على المادة المستمدة من الوثائق أو الاعتناء على طريقة المسح .

ولقد استخدم مصطلح الإثنوجرافيا بغير تحديد الإشارة إلى ذلك المبحث الذى يعنى بالأوصاف الثقافية . وحين أخذ هذا المصطلح ، الإثنوجرافيا ، إطاراً مرجعياً أذى طبيعة إقليمية — حيث عرفنا مثلاً الإثنوجرافيا البرلينية ، فقد أصبح يدل على الطريقة التى نفهم وتستخدم بها الإثنوجرافيا فى إقليم معين ، كما يبين المعالجة الجمعية — أو المقارنة — الإثنوجرافيات التى كتبت حول الشعوب التى تعيش فى ذلك الاقليم . وهذا الشكل الأخير لا يستخدم الإثنوجرافيا هو ما يرجع إليه بعض من النواتر فى التعريف بالإثنولوجيا المقارنة أو ببساطة الإثنولوجيا .

تاريخ الإثنوجرافيا :

مع أن جذور الوصف الإثنوجرافى مفقودة لقدمها ، ومع أن معظم الملاحظات والتأويلات — أو إساءة التأويلات — للجماعات الانسانية قد استمرت تتناقل بطريقة شفوية ، فقد أتت فرصة الاحتفاظ بمدونات لبعض الارصاف المبكرة . ولقد ازداد استمرار تسجيل تلك الملاحظات فى وثائق بصورة ملحوظة مع الرحلات الأوروبية للاكتشاف والاستقصاء . وعلى الرغم من الاختلافات التنظيمية والنمطية فيما لا يمكن أن تبين لنا تلك الكتابات،

تحول من الرصد المنفرد للممارسات الأجنبية الغربية أو المأذنة ، إلى الممارسات الحالية الوصول إلى الأوصاف الثقافية المأذنة .

وحين نقارن الخطوات الباجية في هذا التحول ، فإنه يجب على المرء أن يلاحظ تلك التغيرات التي طرأت ليس فقط على محتوى الإثنوجرافيا والفرض الذي تسمى إليه ، ولكن عليه أن يلاحظ كذلك التغيرات التي طرأت أيضاً على طريقة إعداد الباحثين الإثنوجرافيين ، والخلفية التي يستندون إليها في دراساتهم ، والظروف التي تجري فيها الممارسة الإثنوجرافية المحلية. وحيث تصعب المعالجة التفصيلية لكثير من الاختلافات الفردية والنظمية بين الأنثروبولوجيين الأمريكيين والبريطانيين والأوروبيين — فيما يتعلق بهذا التحول — فيمكن للقارئ الرجوع مثلاً إلى مقال إيمان : « المادة الإثنوجرافية في الأنثروبولوجيا الاجتماعية في الولايات المتحدة » ، وإلى كتاب فيث بعنوان : « الإنسان والثقافة » ، وإلى مقال جلكمان وموضوعه : « المادة الإثنوجرافية في الأنثروبولوجيا الاجتماعية البريطانية » ، وإلى كتاب جريول بعنوان : « منهج الإثنوجرافيا » ، وكتاب كروير في « التأويل الإثنوجرافي » ، وبخاصة الفصل الأول فيه وعنوانه : « ماهية الإثنوجرافيا » ، كما يمكن الرجوع إلى مقال لوى حول « الإثنوجرافيا والأنثروبولوجيا الثقافية والاجتماعية » ، ومقال ريتشاردز حول « التقدم في مناهج الممارسة المحلية في الأنثروبولوجيا الاجتماعية » .

البدايات الإثنوجرافية المبكرة :

ابتداء من القرن الخامس عشر ولعدة مئات من السنين تالفة — كانت أوصاف الممارسات الثقافية تكتب إلى حد بعيد خلال رحلات الاستكشافات

والنشاطات البشريّة ، وإنشاء الحكومات والمراكز الاستعمارية ، ويرجع في هذا إلى كتاب هاول بعنوان : « تعليقات في الأسفار الخارجية » ، وكتاب روى حول : « الإثنوجرافيا والإثنولوجيا في القرن السادس عشر » . وعلى الرغم من بعض الاستثناءات مثل « ملاحظات بيغافينا *Pigafetta* حول نوع معين السعادين والمنضمّة يومياته في رحلة ماجلان » ، والكتابات المكسيكية الهاملة التي سجلها ساهاجن *Sahagun* في كتابه بعنوان : « تاريخ عام لشئون أسبانيا الجديدة » — على الرغم من هذا كله فإن الصورة الغالبة في التسجيلات الاكثريّة والحكوميّة لم تكن ذات تأثير إثنوجرافي .

ومع توسع الكهوف الجغرافية في القرن التاسع عشر بدأت كتابات علماء التاريخ الطبيعي والرحالة وجامعي المصحفات تثرى وثائق البعثات التبشيرية والوثائق الرسمية . ويقول آخر فقد أصبحت الإثنوجرافيا أكثر تنظيماً — بطريقة أو أخرى — وكتب عدة استبيانات وقوائم أسئلة وتعليقات وأدلة إقليمية . ويمكن للقارئ الرجوع في هذه النقطة إلى كتاب هاول في « تاريخ حملة بقيادة الكابتن لويس والكابتن كلارك إلى منابع نهر الميسوري » ، والكتاب الذي صدر عن الرابطة البريطانية لتقدم العلم وموضوعه : « دليل مختصر في البحث الإثنولوجي » ، والذي يضم سلاسل من الأسئلة تختص بالجنس البشري يستخدمها الرحالة وغيرهم في دراسة مظاهر التنوع في النوع الانساني ، وكتاب بيرومان وبنوايه : « مقدمة للملاحظات العلمية في الرحلات » .

وقد كانت الجمعيات الانثروبولوجية المتخصصة في أوروبا والولايات المتحدة تدعم من قبل الرحالة ورجال الحكومة وغيرهم من المهتمين ، كما تلقت في وقت متأخر تعجباً من المناحف . وقد فتح هذا التّيم إلى ظهور سلاسل من

الكتب التي كرس بشكل واسع للأوساط الثقافية، ويذكر هنا على صيل المثال منشورات مكتب الإثنولوجيا الأمريكية *Bureau of American Ethnology* والجمعية الإثنولوجية الأمريكية *American Ethnological Society* ، كما كان هناك الكثير من المنشورات التي صدرت عن متاحف التاريخ الطبيعي . وقد كانت هناك بعض المؤلفات التي تعتبر علامات هامة مثل كتابات مورجان *Morgan* بعنوان «ثقافة سنيسكا» *Seneca Culture* والتي اعتمدت على دراسات حقلية مثل دراسة ريفرز *Rivers* حول النودا *Toda* التي ظهرت في عام ١٩٠٩ ، كما كان هناك القليل من الأعمال التجديدية النشطة مثل دراسة باترون *Batton* «القانون في إيساجوا» *Ifagao Law* - التي ظهرت في عام ١٩١٩، والتي تمت من خلالها البرمنة على قيمة الاتجاه نحو الاعتقاد على منحنج دراسة الحالة .

وفي نهاية الحرب العالمية الثانية تراكم الكثير من المادة الاثنوجرافية المتجمعة من مناطق عديدة ، ولكننا نجد أنه على الرغم من أن بعض الباحثين من أمثال بواس *Boss* قد بدأ العمل بجمع الآلئين بالإخبار حول هيكلات لغوية وثقافية معينة ، فقد كانت أغلب كتابات تلك الفترة تصدر عن غير المهتمين أصلاً بالأنثروبولوجيا . ومثال ذلك فقد كان مورجان يشغل بالهامة ، وكان باترون *Batton* معلماً وطبيباً أنساناً . وقد اجتذبت هؤلاء الكتابات الموضوعات الأنثروبولوجية لأسباب متنوعة ، وتكونت لديهم خلال الزيارات القصيرة أو الدراسات المسحية التي شاركوا فيها - أو من خلال ارتباطات عارضة - خبرة حقلية كانت كافية لكي يقوموا بكتابة تفصيلات مثيرة للاهتمام حول ملاحظاتهم الحقلية . وفي الاتجاه إلى نهاية تلك الفترة قدمت المتاحف

معظم ما نلقاه البحث الحقلى من دعم دالى . ويمكن القول بوجه عام بأن البحث الإثنوجرافى كان يسيطر عليه التمرکز حول اهتمامات موضوعية معينة .. كما كانت هناك نقاط مقننة تدور حولها الملاحظات التى يتم تسجيلها وكان هناك اعتماد مكثف على المترجمين .

الإثنوجرافيا قبيل الحرب العالمية الثانية :

ابتداء من عام ١٩٢٥ أصبحت الدراسات الإثنوجرافية تكون نقاطاً تخصصياً مستقراً ، وقد كان هناك تحول واضح عن مجرد تقبل البحث الحقلى — إلى مزيد من الانقباض التخصصى التقيدى فى القيام بتلك الدراسات الإثنوجرافية كما كان هناك تحول من الاهتمام المسيطر بجمع المادة ونراكتها — إلى التحليل الأكثر عمقاً لأنماط ثقافية معينة . وقد ترتب الكثير من تلك التحولات بشكل مباشر بتأثير كتابات مالينوفسكى — وبوجه خاص كتابه عن مجتمع الأرجنتين فى جنوب المحيط الهادى ، الذى صدر عام ١٩٢٢ ، وكتابته عن الصحراء فى جزر حدائق المرجان ، الذى صدر عام ١٩٢٥ . وقد استندت كتاباته إلى ملاحظاته التفصيلية للطولة فى جزر التروبريانند التى اعتمد فيها على استخدام اللغة المحلية ، والإقامة لمدة طويلة فى الجماعة التى يقوم بدراستها وتنبع الظواهر الثقافية ذات الاتصال الوظيفى التى تكون وحدة كلية ذات معنى يمكن تحديده ، وكان لهذا كله أثره فى قيام حركة لإعادة التفكير فى كثير من جوانب البحث الإثنوجرافى . كما أدى الاهتمام المتزايد بالمضامين الثقافية إلى الاهتمام بدور الباحث الإثنوجرافى فى موقف البحث الحقلى ، وإلى مزيد من التقدير الواعى للطريقة التى يتم بواسطتها تسجيل المادة الحقلية .

كذلك فقد كان لمظاهر التقدم فى علم اللغات — وعلم الاجتماع وعلم النفس

— أثره في أن يبدأ الباحثون الإثنوجرافيون بإبداء مزيد من الاهتمام بالنظرية العامة وبالمناهج الرصنية .. بنية الاستفادة من اتساع مدى طرق البحث — مثلاً فيما يتعلق بتسجيل تاريخ الحياة ، وتطبيق الاختبارات الاستقصائية ، والاعتماد المتزايد والمكثف على التسجيل الفوتوغرافي — كما كانت البحوث المحلية مقودة بشكل متزايد نحو الاهتمام بالمهكلات العامة للتنوع الثقافي وطبيعة العموميات الثقافية .

وقد أثمرت المحاولات التي قامت منذ عام ١٩٣٠ لتقديم المعلومات الإثنوجرافية التي تتخذ ركيزة يستند إليها في تحليل السمات واختيار الفروض أثمرت صوراً متنوعة من التقنية التي يضمها مثلاً الكتاب الذي صدر عن جامعة ييل عام ١٩٣٨ بعنوان «المخطوط العامة للوداد الثقافية» ، *Outline of Cultural Materials* ، والتي ساعدت على تنظيم تسجيل وتصنيف للملاحظات المحلية في فئات متبايزة ومتقابلة . وقد ساعد هذا النمو الذي تحقق في طرق البحث الإثنوجرافي على القيام بدراسات كمية ومقارنة ، كما ساعد على التوسع بطريقة ذات دلالة في الاكتشافات القائمة حول المكونات الثقافية .

وغالبا ما كانت تلك التفصيلات في وصف مكونات الثقافة تفتقر بطريقة أو أخرى إلى تحديد لمضامينها أو محتوياتها ، ومن ثم فقد وجهت تلك المجهودات اهتماماً نحو الضعف الموروث في الاعتياد على المعلومات الجماهرة أو المحددة سلفاً في القيام بالدراسات المحلية والوظيفية . وقد ساعد النقد والتجريب لكثير من مناهج البحث وطرقه على مواجهة التطلعات الجديدة لتحقيق مستويات أعلى في البحث ، كما أنهضت خلال تلك الفترة أهمية المنهج التي تقدمها المناهج

ومساهمات الإثنوجرافيين الموهبة .. حيث كان الباحثون الإثنوجرافيون
الحقليون يدرسون تخصصيين في الأنثروبولوجيا في أقسام الدراسات العليا
بالجامعات . كما كانوا يعتمدون على الدعم الذى تقدمه الصناديق الخاصة والمنح
الحكومية .

الإثنوجرافيا بعد عام ١٩٥٠ :

بدأت الإثنوجرافيا بعد الحرب العالمية مباشرة تجتذب مزيداً من الاهتمام
النظري والمنهجي ، ويذكر هنا على وجه الخصوص الاهتمام المتجدد والمنسج
بمشكلة التصنيف التى احتلت أهمية نقدية ، كما كان هناك تركيز متزايد على
أنساق الاتصال والنماذج البنائية — مثل كتاب ليفى ستروس بعنوان :
« الأنثروبولوجيا البنائية » ، الذى صدر عام ١٩٥٨ — وذلك من خلال التوسع
فى تطبيق المبادئ التى حققها علم اللغات البنائى فى الوصف الإثنوجرافى .
وهو ينمكس مثلاً فى كتاب جورد نف وموضوعه : « الأنثروبولوجيا الثقافية
وعلم اللغات » ، الذى صدر عام ١٩٥٧ . كما كان هناك اهتمام بالدراسات التفصيلية
الأنساق الثقافية الفرعية — ونجد مثلاً فى كتاب كورنكلين بعنوان : « الزراعة
فى مجتمع هاتنو — تقرير حول النسق المتكامل للزراعة المتنقلة فى الفلبين » —
وقد صدر هذا الكتاب عام ١٩٥٧ . كما نجد هناك كتاباً آخر لفريك
بمنوان : « وصف بنائى للسلوك الدينى فى مجتمع سابان » — الذى صدر عام
١٩٦٤ ، كتاب بوسينيسيل عن « القانون فى مجتمع كابوكا بابوان » — الذى
صدر عام ١٩٥٨ . كذلك فقد كان هناك اهتمام بالتضاد والتباين القائم بين الجوابب
الكمية والجوابب الكيفية فى الملاحظات الحقلية . مثله فى كتاب لينش بعنوان :
« بول إيليا — قرية فى سيلان — دراسة لنظم حياة الأرض والقراءة »

وقد صدر عام ١٩٥١ . كما كان هناك اهتمام مركزي بقدسية وسائل أكثر فاعلية في حصر المتغيرات الثقافية والاشخصية في المواقف الحقلية الواقعية . ويمكن القول بأنه في بداية هذا الطور من أطوار نمو الإثنوجرافيا كان هناك تزايد ملحوظ في عدد الباحثين الإثنوجرافيين المتخصصين ، وفي مص سادر اهتمام وفرص الدراسات الحقلية .

النظرية والمنهج :

لقد بذل الباحثون الإثنوجرافيون مجهودات متصلة للذهاب إلى أبعد من الخاصية الروائية المهيمنة وغير النقدية لما يسمى بالتفاصيل الثقافية . وتركزت تلك الجهود حول تحديد مكونات الوصف الثقافي من أجل الوصول إلى نظرية تسمح بتقييم عمليات الوصف المتتالية ، كما تسمح بصياغة مناهج ربما كانت أكثر فاعلية في الوصول إلى قضايا عامة و تعميات ، معتمدة من تلك الملاحظات التي تم تسجيلها . وكمثال لما تمخضت عنه تلك المجهودات نجد ذلك الاقتراح بأن ينظر إلى الإثنوجرافيا بهكل مثال على أنها تكون أجرومية ثقافية ، ونظرية تجريدية تمهدا بالقواعد التي تسمح لنا بتكوين وتوقع وتأويل السلوك الثقافي في أوضاع معينة . وتتطوى وجهة النظر منه على أن النظرية الإثنوجرافية معينة بأن تكون معياراً تقنياً يتصف بالإكتمال من حيث العمق والانساج والإيجاز والهدوء ، وقد تضمنت الاتجاهات الحديثة في سبيل القيام بتحليلات حقلية يمكن الاعتماد عليها لما تتمتع به من صدق ووضوح ما يلي :

١ - المعالجة العضوية للاستساق الثقافية الفرعية التي تنظم الظواهر الثقافية ذات الدلالة ، أو التي تصنف تلك الظواهر في صيغ معقولة ، وفي حدود عدد قليل من الأبعاد المتضادة ، وبمحت تكون تلك التصنيفات أو الترميزات

التركيبية حين تتخذ صيغة المعادلة - وحين تמיד ترتيب حدودها طبقاً لقواعد محددة - خاصة للتطبيق الراسع وبخاصة في التحليل القراني . وتبدو تلك المعالجة واضحة في مقال لوند سيوري بعنوان : « بيان ضروري بنمط مصطلحات القراءة في مجتمع كرو وأوامها » .

٢ - التحليل الثقافي للتصنيفات الهيمية، وبخاصة فيما يتعلق بالظواهر الطبيعية . ولقد ساعدت دراسة العلم الهيمي على تحقيق شيء من التقدم في تحليل التصنيفات الهيمية للحيوانات والنباتات ، وهذا فضلاً عن أنماط أخرى من تحليل التصادم والانفصال الجزئي ، وتحليل الارتباطات المتكسفة فيما عرف أحياناً بعلم الاجتماع .

٣ - كذلك فقد خضعت المهكلات المتعلقة بالعمليات المنهجية المتتابعة ، وبالتعدد القائم في عتويات الفئات المستخدمة في عمليات ترميز البيانات أيضاً للاختبار . كما حلت المبادئ التي تقود الكثرة من المجهودات الحديثة آثاراً من علم اللغات والمنطق والرياضيات وعلم الأحياء - لما تنطوى عليه من ترتيب واتساق . وكانت النتائج المبكرة لتطبيق هذا كله في الإثنوجرافيا ذات أثر في تحقيق شيء من التقدم في مجالات أخرى كعلم الاجتماع وعلم الآثار . وقد أصبح من المنفق عليه أنه حين تختلف وجهات النظر إلى حد بعيد حول طبيعة البيئة الصادقة - فإن النظرية والمنهج وطرق البحث يجب أن تخضع للاختبار دائماً خلال التطبيق الحقل .

طرق البحث :

ولقد تعددت أدوات جمع المادة الحقلية ونفوذها واسترجاعها وإعادة ترتيبها والتعبير عنها واستخدامها - بينما لا يزال الباحث في حقل الدراسة -

مع مظاهر التقدم التكنولوجي ولقد كان التسجيل الصوتي والسينمائي والتصوير المساحي والخرائط الجسوية - واستخدام الحاسبات الالكترونية في تحليل محتويات النصوص والتحليل الديموجرافي - يمثل القليل فقط من مظاهر التقدم التكنولوجي المعطرد في معالجة المسألة الإثنوجرافية . وكان اختيار أكثر تلك الطرق والاختراعات السكثيرة المتنوعة ملائمة لحفظ التسجيلات الإثنوجرافية يعتبر أمراً معقداً . كما كان على الباحث الإثنوجرافي ألا يحاول الاعتماد على المنشور من المعلومات العامة التي تتخذ صورة الخطوط المرسومة أو الاستبيانات ، وأن يتحاشى إجراء المقابلات مع الآتين بالاخبار في ظروف مصطنعة . كما كان عليه أن يتجنب الصياغات الكمية غير الناضجة والمقاييس التفريقية الواسعة . وكان من المرغوب فيه أن يتصف الباحث الإثنوجرافي بالمبادأة - أو المرونة على الأقل - فضلاً عن حب الاستطلاع والصبر والخبرة بكثرة من الطرق والتعارف والاجراءات البديلة .

وكان على الباحث الإثنوجرافي الحقلي أن يكون خلال عاوريته اليومية مع من يأتونه بأخبار المجتمع على درجة عالية من الانتباه لتطبيق الطرق القبطية واستخدامها ، وبخاصة فقد تحققت قائمتها وأن لم يكن نجاحها دائماً بنفس الدرجة . وتمثل تلك الطرق في تسجيل واستخدام الاسئلة والتاثيرات التي تفجع على الادلاء بالمعلومات كما تساعد على انتقالها وصياغتها باللغة المحلية ، كما تتمثل في ملاحظة وتسجيل واستخدام توابيع الاستجابة للسؤال ومتضمناتها - والاعتماد على الفحص من خلال الإبدال العمدي للراجع المقبولة أو المغايرة ، والرجوع إلى المواقف الافتراضية ومظاهر الاتصال أو الامتداد للرجوع ، وتحويل النماذج ونقوات الاتصال والعلاقات الرمزية ، وتطبيق محتوى الرصاة

والادوار عن طريق مرجع معين أو عن طريق التمثيل . وبالمثل فإنه من خلال ملاحظة المترتبات غير اللفظية — يساعد التجريب المبدئى — كما تساعد للرؤية — في تحديد بؤرات وأطر الرؤى أو المعاهد والأحداث المترتبة والادوار الرئيسية .

ولقد أدت وسائل التصوير الهيكلية والتخطيطية الإثنوجرافيا بأبعاد إضافية لاستكشافها أو استقصاء المواقف الفعلية الافتراضية التى لم يكن فى الامكان اختبارها بغير تلك الطرق ، وفضلا عن هذا فإن استخدام تلك الطرق قد أتاح فرصة معالجة موضوع التماذج السلافية بطريقة تيسر عملية ملاحظتها بعد أن كانت تلك التماذج مبهولة أو تعالج بطريقة روائية .

وحينما استقر توصيف الإنسان المحلية كانت هناك عمليات إجرائية أخرى . . . وتمطى بعض الأحص التى تقوم عليها صياغة تلك الملاحظات فى صورة كمية بواسطة أنواع مختلفة من المقاييس القائمة بذاتها المباشرة أو غير المباشرة . وإذا كان ما توفر من طرق تكنولوجية يمكن أن يحقق مزيداً من المهارة والاتقان فى جمع المادة الإثنوجرافية ، فلعل فى الامكان توجيه مزيد من الاهتمام لتفاعل بين الباحث الإثنوجرافى والآئين بالأخبار . . . وذلك ليس فقط فى حدود الروتينيات الظاهرة ، ولكن بالرجوع أيضاً إلى التغيرات النقدية والاجتماعية فى البيئة الاجتماعية المحدودة .

الباحثون الإثنوجرافيون :

وحيث كان الباحثون الإثنوجرافيون يتفاعلون فى علاقات شخصية واجتماعية مع الآئين بالأخبار ، فإنهم يعدون أنفسهم — وقد لفتوا إليهم الانظار بكونهم بحثون قطعا فريداً فى التاريخ الطبيعى الذى يكون الملاحظ فيه — جزءاً من

المجال الذي يقوم بملاحظته، كما يشارك مشاركة فعلية فيه . ويعتمد مدى انحراف الباحث الحقل وأهميته في التسجيل الإثنوجرافي على عدد من الاعتبارات الموقفية التي تتضمن شخصيات الباحث الإثنوجرافي ومجربيه . ونجد في بعض أنماط البحث الحقل أن نجاح الباحث أو فشله الحقيقي يعتمد إلى حد بعيد على تلك الانطباعات التي يتركها في المجتمع المحلي ، ويقدر ما يعتمد على الأحداث الثقافية التي تتوفر له فرص ملاحظتها .

وينعكس الاعتبار غير الرسمي لتلك المنهيات بصورة مطردة في الكتابات غير الفنية، كما ينعكس في الخطابات الهزلية التي تدور حول الباحث بين زملائه . ويعيد القارئ مزيّداً من الإلحاح المسبق بهذه العوامل الشخصية — والآثار المترتبة عليها — في كتاب برمان بعنوان: دخلت أقمعة كثيرة — الإثنوجرافيا والتحكم في الانطباعات في إحدى قرى الهملايا ، وأيضاً كتاب كازاجرانده بعنوان: د في صحبة الانسان — عشرون شخصية لباحثين أنثروبولوجيين . أما حين نمنى بوجه خاص إلى حد بعيد بالعلاقات الشخصية الخفية ، فإن أغلب الأنثروبولوجيين سوف يتفقون مع كوندسيازو في التأكيد على ضرورة أن تكون هناك إثنوجرافيا للإثنوجرافيين ، وإن كانت مناهج تقييم مثل تلك المعلومات الجوانبية لم تتقدم بعد ، فإن مزيداً من التسجيل الواعي والحساس لمثل تلك الأنواع من المعاملات التي يتم الانخراط فيها خلال البحث الإثنوجرافي — وجموع أطياف الانخراط الاجتماعي التي تؤثر في تلك المعلومات — ربما يقودنا إلى ما نرضى فيه من وهي بجميع الظروف المؤثرة في البحث الإثنوجرافي ، وما يتأدى عن ذلك من توافق مناسب مع تلك الظروف . خلال هذا البحث المستمر ، ويعد القارئ صورة درامية لاسكتاباتهم بين

تلك الحداثة والحيطة الفنية في التحليل الإثنوجرافي في تلك الإضافات الحديثة لبول فريديك ، والتي نجد عرضاً لها في مقال تاجارى بعنوان :
« تحت شجرة المانجو » ، ومقال لورا بوهانان وعنوانه : « شكسبير في الغابة » .

الترجمة :

تكمُن مشكلات الإثنوجرافيا إلى أبعد حد في الترجمة حيث لا بد أخيراً من ترجمة كل تلك الملاحظات في الرموز الوصفية للباحث الإثنوجرافي ، ومن ثم فإن هناك اتساقاً عاصماً بين النظرية القوية ونظرية الترجمة هل الخصوص من ناحية ، والإثنوجرافيا من ناحية أخرى . ويقول آخر فيج أن الإثنوجرافيا وعلم اللغات لا يتطابقان ، فإن بينهما إلى حد ما بعض الاعتدال المشترك . وفصلاً عن هذا كله فإنه هل الرغم من حقيقة كون جانب كبير من البحث الإثنوجرافي قد عني بمظاهر السلوك غير اللفظي ، فإن ملاحظة حتى أكثر العنديات الثقافية إيماناً غالباً ما يتم التعرف هل هويتها — أو حتى التعبير عنها — في صيغة كمية . . عن طريق الأحكام التي يعبر عنها الآتون بالأخبار الباحث الإثنوجرافي . ومن ثم فقد كان اهتمام علم اللغات — والآنثروبولوجيا بوجه عام — بالنظرية الرمزية شديد الإيجابية في مناقشات « مشكلات الإثنوجرافيا » . ونجد أمثلة توضح هذه القضية في كتابات كواي حول « اتجاه إثنوجرافي في علم تطور معاني الكلمات » ، وكوبكين بعنوان : « معالجة قاموسية لتصنيفات العمية للحيوان » ، ورومى وزملائه بعنوان : « دراسات تعتمد هل الاتصال الثقافي في الأدراك » . ولأصب بعنوان : « فصل تكميلي في نظرية اللغة » . ومالينوفسكي في كتابه عن « السحر في جزر حدائق المربان » .
ونجد بوجه خاص أن الكثير من الاهتمام قد وجه إلى تفتت العلاقات الرمزية

وتعددية المضامين ، وما يرتبط بها من انساق الاتصال وأهمية تحييل التضاد في
الانساق الاصطلاحية الكاملة .

وأخيراً فإننا نجد منذ عام ١٩٥٠ أن عمليات إعادة التقييم النقدي للنظرية
واستخداماتها قد قادت إلى تقدير أعظم للهيكلات الندية والانسائية التي تقوم
وراء البحث الإثنوجرافي ، كما أدت تلك المناقشات — التي انتهت إلى ما يصل
إلى حد الثورة العقلية — إلى تكثيف الجهود بغية اختزال ذلك التعقد الثقافي
الواضح ، وإلى بيان أن لاشتمية في توضيح تلك الروايات الجليمة الفعالة
والمتسقة .

الأنثروبولوجيا التطبيقية

تختص الدراسات التي أطلق عليها اسم العلوم التطبيقية بتطبيقات تقوم على أساس من التسليم بالمبادئ ، وأحسن الأمثلة المعروفة لهذه الدراسات هي : الهندسة التي تطبق مبادئ الفيزياء ، والطب الذي يطبق مبادئ الفسيولوجيا . حيث يتعلم طالب الهندسة أن يقوم بتطبيق تلك المبادئ لكي ينتج أمصالا تبين في مواجهة الضغوط التي قد تعرض لها ، وحيث يتعلم طالب الطب أن يقوم بتطبيق تلك المبادئ العملية ليعمل على علاج أمراض تعرض الجسم البشري . وهنا نجد أن كلا من المهندس والطبيب معنى بتحقيق ظروف موضوعية محددة ومتفق عليها ، كما تعين لكل منهما تلك الظروف الموضوعية التي يعمل على تحقيقها فالهندس يوظف لبناء سد أو قنطرة قد انتهى شخص آخر إلى قرار بالحاجة إلى إقامتها في مكان معين . وهو لا ينبغي له أن يتساءل عما إذا كانت إقامة بحيرة صناعية — أو إقامة اتصال بين ضفتي نهر — يعتبر أمراً مرغوباً فيه لقيمة ممتدة أو أخرى . وكذلك الطبيب يستهين مريض يحسب أن به علة معينة ، ولا يجادل هذا الطبيب — كما أنه لا ينبغي له أن يجادل في الحقيقة — فيما إذا كان من الصواب أو الخطأ أن يعالج هذا المريض لطيفته من علته ، ولكن عليه فقط أن يتبصر أفضل الطرق لتحقيق تلك الغاية .

وحيث تعنى الأنثروبولوجيا الاجتماعية بكل العلاقات الاجتماعية ، فإن المماثلة بينها وبين الهندسة سوف تؤدي بنا إلى توقع أنها يجب عليها أن تصف لنا طرق إنشاء المجتمعات المرغوب فيها بصورة أو أخرى . كما أن المماثلة بينها وبين الطب سوف تؤدي بنا إلى توقع أنها يجب عليها أن تزودنا بوصفات لعلاج الحالات الباثولوجية المرضية ، التي تعرض المجتمع ، وإن لم يكن

هناك مثل ذلك الاختلاف في الأثر وولوجيا الاجتماعية الذي يماثل الانفاق القائم في الهندسة والطب حول ما يجب اعتباره حالة مرغوباً فيها أو حالة بائولوجية .

تعريفات لمجال الأثر وهو لوجيا التطبيقية :

فلما بعض الاشروبولونيجيين إلى صليغة أكثر من ثيبت. بالظرافة والصحة
في المجتمع بالحق. ولقد كان من انزعج أن، مصطلحاً مثل « المجتمع الصناعي »
بوجه خاص، مصروف بصاغ في حدود التوازن الآلة شستل بين عوامل
فيها بكتة. ونجد في هذا السياق أن كل الكائنات البشرية المنقورة ينظر إلى كل
منها باعتبارها منسجماً بالآخر، كما يرتبط بمجتمع على منظم، والاعلم أن الممكن
في حدود هذا السياق أيضاً في النظر إلى ذلك المجتمع المحلي كوحدة كلية
تربطه بغيره بوضع بغير متغير، ولكن تلك الصليغة تنطوي على توجيهية أمثلة
على ليس على تقديم إجابات لها :

ونحمد أن هناك وجهات نظر مختلفة تجد كثيرًا أيمانًا يدعمها تعتبر أية دراسة التطبيق في النظم الاجتماعية دراسة في الأنثروبولوجيا التطبيقية . وفي هذا يقول إليوت د شابل *Eliot D. Chapple* : أن الأنثروبولوجيا التطبيقية تعتبر جانبًا من الأنثروبولوجيا يعني بوضع النظريات التي تعرض لآثارها التطبيقية . وبموجب المباحث التي تحكمها : . كما تدعى فيحصن تلك العوامل التي تجد . إمكانية التطبيق في التنظيم الإداري .

والقوة تعدد مجال التأثيرين الوظيفية التطبيقية من خلال الممارسة العملية ليصبح في حدود ما يفيد، من خلالها الناس الذين يتخذون قرارات تتعلق بالمجتمع المحلي، يحسن يعرفون شيئاً عن السكان الذين يتولون مشمولتهم. (في هذا المعنى

فقد كانت هناك مطابقة بين الأنثروبولوجيا التطبيقية وبين أي نوع من البحث أو التقصى لأحراف الشعوب غير الأوروبية التي تخضع للحكم الأوروبي .

ولقد جاءت المحاولة الأولى للأنثروبولوجيين البريطانيين إلى بريطانيا لكي يحولوا فيها معرفتهم إلى ممارسة تطبيق عمل مصاحبة الحرب في جنوب إفريقيا . خلال الفترة من عام ١٨٩٩ إلى عام ١٩٠٢ ، حيث بحث المعمد الأنثروبولوجي ، الملكي إلى سكرتارية الحكومة لشؤون المستعمرات ، بإقتراح خطة عمل للتدجيل ، قوانين ونظم قبائل جنوب إفريقيا المختلفة . . . وذلك حتى يتوفر الأساس الذي تقوم عليه سياحة مستقبلية في الإدارة . وقد كان هنالك اعتقاد بأن ذلك سيجعل يقلل من التفكير الذي نتج بشكل عام عن احتكاك النظم البدائية بمختار الحضارة أكثر تقدماً . ولقد أجاب جوزيف تشيرلن *Mr. Joseph Chamberlain* بأن المتخصصين في مستعمرات جنوب إفريقيا الجديدة هم أولئك إلى حد بعيد ، وبعيد من الأسس ذات الأهمية البلية الملحة .

الأنثروبولوجيا في إدارة المستعمرات :

كانت النظرة التي سادت خلال الفترة بين الحربين العالميتين ترى أن المجال المناسب للأنثروبولوجيين ، لكي يطبقوا فيه معرفتهم يتلخص في إدارة شعوب المستعمرات . وعلى الرغم من أن حكومات المستعمرات المختلفة كانت لها وجهات نظر متباينة حول مدى السرعة التي يسر بها جعل اتجاه تلك الشعوب نحو التحول إلى الصورة الغربية . . . وحول درجة التحول المرغوب فيه إلى تلك الصورة جيد . فقد وجدت جميعها أنه من الضروري النظر بعين الإعتبار إلى الأحراف التقليدية التي تقطن المراكز الاجتماعية والعلاقات الشخصية المتباينة في تلك المجتمعات التي تخضع لإدارتهم . . .

وتجديد عام ١٩٢٦ أن برنامجاً لتدريب ضباط الإدارة العاملين بالمستعمرات البريطانية في إفريقيا الوسطى قد تضمن دراسة في الاثروبولوجيا . كما خصص نيجيريا وساحل الذهب بعض وظائف ضباط الإدارة فيها لاثروبولوجيين حكوميين . وبالمثل فقد أنشئت بعض وظائف مائلة في إقليم *Papua* الأسترالي في جنوب شرق غينيا الجديدة وفي السودان المصري الإنجليزي . كما كانت في تنجانيقا تجربة عمدية في الاثروبولوجيا التطبيقية قام فيها باحث اثروبولوجي ببعض البحوث الموجهة للاجابة على أسئلة محددة قام بصياغتها ضابط إداري ، وقد نشرت نتائجها في كتاب يحمل عنوان الاثروبولوجيا في المعركة .

أما فيما يتعلق باهتمامات الباحثين الاثروبولوجيين الحكوميين فنجد مثلاً ماير فورست *Meyer Forster* ، وقد قام بطلب من الحكومة بإعداد مسح لقانون الزواج في مجتمع التالدى الذين يعيشون في المناطق الساحلية من ساحل الذهب .

كما لدينا لرائى *R. S. Rattray* الباحث الاثروبولوجي الحكومى في مستعمرة ساحل الذهب بعض المجلدات القيمة في إثنوجرافيا الاشائى والمناطق العالمية فيها . وتدين ليك *G. K. Meek* الذى شغل مركز ضابط الاتصال في نيجيريا بدراسة للسكن *Jukun* والإيبر *Ibo* وبعض القبائل الأصغر في شمالى نيجيريا وقد نشر وليامز *F. E. Williams* بعض الدراسات حول شعوب البابوان *Papuan* تضمنت إحاطة بالحركة الوطنية . ولم نصف تلك الدراسات النظم الوطنية التقليدية فقط ، ولكنها لجأت إلى تفسير تلك الاضطرابات التى اجتلت إيماناً من جانب السلطات ، واقترحت مقاييس علاجية لها ، وبهذه

الطريقة فقد اقترنت تلك الدراسات بما نعينه بمصطلح الأنثروبولوجيا التطبيقية .

ومع ذلك الاستثناءات التي ألحنا إليها فيما سبق مباشرة .. فلقد كانت أعمال هؤلاء الأنثروبولوجيين محدودة في وصف النظم الوطنية التقليدية ، وبوجه خاص النظم السياسية في تلك المجتمعات التي ترفروا فيها على دراساتها . ولعل في الإمكان أن نطلق على تلك الأعمال دراسات في الأنثروبولوجيا التطبيقية ، لأن الباحثين الذين قاموا بها قد استخدمتهم الحكومات التي كانت سياستها تتدخل في المحافظة على النظم الوطنية التقليدية إلى أبعد حد ممكن .. مثلاً فقد اعتقدت الحكومة البريطانية في يجهريا وساحل الذهب في ذلك الوقت أن الأشخاص الذين يقبضون على السلطة بحكم مراكزهم التقليدية كانوا يمثلون أفضل الإدارة المحلية التي توكل إليها الحكومة تنفيذ سياستها ، ومن ثم فقد كانوا في قلق لمعرفة من هو الشخص أو من هم الأشخاص الحقيقيون الذين يمثلون مراكز السلطة الوطنية التقليدية .

وفي هذا نجد كائناً بلجيكيّاً في الأنثروبولوجيا التطبيقية قد وصف السياسة القائمة على الاعتماد على السلطات الوطنية التقليدية بأنها تستند إلى أساس محدود ، حيث يقول ان الحكم غير المباشر يحاول أن يتجنب تفكك المجتمع الوطني التقليدي بجملة يتأثر ويتحول ، بواسطة قاداته ونظمه الذاتية .

ونجد في بلجيكا وهولندا ميلا إلى تكريس وقت أطول لدراسة الإثنوجرافيا والقانون العرفي في العودات التدريبية التي يجتازها المدربون الذين يؤهلون لخدمة في المستعمرات وهذا بالمقارنة بالوضع في بريطانيا ، وبوجه عام فقد كان هناك اهتمام بالنظم التقليدية يفوق الاهتمام بممارسات التغير المعاصرة .

وقد تأسس المعهد الأول للفئات والثقافات الإفريقية المعروفة حالياً بالمعهد الإفريقي الدولى عام ١٩٢٦ احدى على ترقية البحوث الانثروبولوجية اللغوية وقد كان مؤسسه مدفوعين بسرعة التغير الاجتماعى فى إفريقيا ، وهو الموضوع الذى اعتبروا أنه سوف يكون موضع دراسة علمية يقوم بها ملاحظون مدربون . وحينما تلقى المعهد منحة من مؤسسة روكفلر عام ١٩٣٢ . لتوسيع برنامج بحثه كان موضوع هذا البرنامج محدداً بالحصول إلى فهم أفضل لعوامل التماسك الاجتماعى فى المجتمع الإفريقى الأصيل ، وبالعطرق التى تتأثر بها تلك العوازل والتأثيرات الجديدة . وبوجه خاص فيما يتعلق بالتأثيرات نحو الاتجاه إلى أشكال جديدة لتجميع السكان ، والاتجاه نحو تكوين روابط اجتماعية جديدة ، فضلاً عن صور التفاعل الذى يقوم بين المجتمعات الإفريقية من ناحية والثقافة الغربية من الناحية الأخرى .

وقد تبين المعهدان تلك الاسئلة تحتل المرتبة الأولى فى الأهمية بالنسبة للمعجب الإفريقية ذاتها — ولرجال الإدارة والتعليم والبحث والتبصير والمصنوعين والتجار — حيث كان ذلك الفهم الذى يترتب على الاجابة عليها يساعد مثلاً على الادارة ليعمل من نحو المجتمع الصحى وتقدمه العضرى ، كما كان كل هؤلاء الذين تمت الإشارة إليهم سيجدون فى مثل هذا المجتمع بحثياً يتمتع بأفضل بيئة مرغوب فيها تتناسب مع أهدافهم . وبناء على ذلك فإن الانثروبولوجيا التطبيقية فى الوقت الحالى تعنى الاعتماد على المعرفة الانثروبولوجية فى خلق ظروف صحية للمجتمع . وقد حاول المعهد أن يفتح تحت طلب كل الأشخاص ذوى الاهداف العملية المعلومات التى قد تساعدهم فى إيجاد العلاقات الصحيحة بين نظم المجتمع الإفريقى ، والاصباغ الاجنبية للحكومة والتعليم والدين ، كما تساعد على المحافظة على ما هو حيوى فى تلك النظم الوطنية التقليدية ، وعلى التخلص من

الصراعات غير الضرورية بين تلك العظم الاجنبية والتقاليد والامرف والعقليات
الإفريقية. ويقول أخرى فقد كان هناك أمل في أن ينجح ذلك المعهد في تقديم
وصفات ، تحقق ما أطلق عليه مالبينوفسكى *Malinowski* بعد سنوات
قليلة « التغير الثقافي الناجح » وكانت الموضوعات التي يبنى بها ذلك المعهد يجب
أن تتضمن دراسة للذريعات الاجتماعية على طلب العمل بالأجور القدية ، ومدى
تأثر النظم السياسية و الوطنية التقليدية ، بالخضوع إلى السيطرة الأجنبية ،
والعلاقة بين التعليم المدرسى والقيم التقليدية .

ويمكن القول أنه على الرغم من أن المعهد الإفريقي الهول كجهاز متاخر لم
يتبين وجهة نظري تتطوى على دفاع عن سياسيات معينة ، فإن الاتجاه العام الذي
اتجهت إليه مشروعاته كان يتطوى على القول بأن تفهم النظم التقليدية يجب أن
يمكن من دخول التغيرات الضرورية إلى تلك النظم ، دون أن يؤدي ذلك إلى
تفككات غير ضرورية .

ولقد كانت إحدى التوصيات التي خلص إليها مسح تذكاري لإفريقيا قام
به اللورد هايلي *Lord Hailey* تتمثل في القول بأنه خليق بالحكومة البريطانية
أن تقدم الأموال للبحوث في كل العلوم الطبيعية والاجتماعية ذات الاهتمام
بالمشكلات الإفريقية . وبعد فترة قليلة منذ نشر هايلي لكتابه بعنوان : « مسح
إفريقيا » *African Survey* — نجد تقريراً المندوب السامي في الهند الغربية
يخلص إلى القول بأنه خليق بميزانية المملكة المتحدة أن تتيج بعض الأموال التي
توظف في تحريك النمو الاقتصادي - وتقديم الخدمات الاجتماعية — بما يتطلبه
إمكانات تفوق مصادر المناطق المستعمرة .

والواقع أن لوائح التنمية والرعاية الاجتماعية في المستعمرات — والتي ظهرت

في عام ١٩٤٠ والسنوات التالية — قد تميزت برصد أموال توظف لذين
الفرشين الذين أشرنا اليها فيما سبق مباشرة . ولقد تكونت لجان من الخبراء
تضم العلماء الاجتماعيين لتقديم المشورة فيما يتعلق بتوزيع مخصصات البحوث على
صورة منع يتوقع من طلابها أن يكونوا قادرين على أن يبرهنوا أن بحوثهم
سوف تكون ذات قيمة عملية لحكومات المناطق التي يوصون بإجراء بحوثهم
فيها . ولقد خلص البعض بطريقة أو أخرى وبنجاح إلى أن أية إضافة إلى
المعرفة بالبناء الاجتماعي للدمرب إنما تعتبر ذات قيمة بالنسبة للحكومة التي تخضع
تلك الدمرب لسلطانها . وقد كانت هناك دراسات مسحية للمناطق الجغرافية
الرئيسية — بفرض تقييم المعرفة التي توفسرت حولها ، وتحديد المناطق التي
تحتاج المعرفة بها إلى مزيد من المعلومات السريعة والتي تدعو الحاجة اليها —
وقد شجعت تلك الدراسات المسحية على أن تركز لأبحاث في اتجاهات معينة
كان من المتوقع أن تلقى ضوءا على مشكلات الإدارة .

السياسيون والحكوميون :

كذلك فقد حدثت في تلك الفترة التي عرضنا لها فيما سبق تعيينات لبعض
الأنثروبولوجيين في حكومات كينيا وتنجانيقا ، وسمى هؤلاء الرجال ببساطة
« بالسياسيولوجيين الحكوميين » . ولم تكن التسمية تتضمن أن خبراتهم أو
اهتماماتهم النظرية تختلف عن خبرات واهتمامات غيرهم من الأنثروبولوجيين
الاجتماعيين ، ولكنها تسمية أخذت في الاعتبار هدم شيوع كلمة أنثروبولوجيا
التي تعنى دراسة « الدمرب البدائية » في الفواقر الأفريقية . ولقد كان من
المتوقع بالنسبة لذلك الجيل من الأنثروبولوجيين أن يكون قادراً على توجيه
اهتمامهم إلى أسئلة محددة ، كانت هناك حاجة سريعة للإجابة عليها . ولهذا فقد قام

فيليب مايزر *Philip Mager* في كينيا بدراسة مستفيضة لتساون الزواج في قبائل الجيسى *Gusii* ، وبملاج موجز للصعوبات التي تحيط بتخفيض قيمة مهر العروس ، وعرض بالمناقشة للتعاون بين جماعة المزارعين المتجاورة — واهتم بمدى اتساقها مع التكفل بنشاطات اقتصادية جديدة . . كما عهد فيليب جاليفر *Philip Gulliver* إلى اختيار آثار الهجرة العمالية والتغيرات الاجتماعية الأخرى بين شعب نيكاسا *The Nkhasa* — الذي لم يتعرض إلى حديثه حتى الحرب العالمية الثانية لتأثيرات الاتصال التجاري ونجد في أستراليا إيان هوجين مفوضاً في حساب الحصاد التي تقاسمها شعوب عينيا الجديدة بسبب تولى اليابانيين الوظائف ، كما تم تفويض كاميللا وودجود *Camilla and Woodjod* في حساب حاجاتهم التعليمية .

ومن ناحية أخرى فقد كانت هناك بحوث ذات صبغة عملية أيضاً قامت بها مراكز البحوث بتمويل أو بمساهمة من مكتب المستعمرات ، وقد وجدت تلك المراكز في شرق وغرب إفريقيا ، وإفريقيا الاستوائية وجزر الهند الغربية وملايا *Malaya* . وحيث توفر مركز شرق إفريقيا على دراسة ما يترتب على الهجرة العمالية من آثار اجتماعية — وأسباب عدم فاعلية رؤساء القرى الإفريقية للقيام بوظائف الأجوبة التي يوكل إليها تنفيذ سياسة الحكومة ، والتغيرات التي يتعرض لها وضع الزعيم الإفريقي — كما كانت هناك فيما بعد دراسات على مدى واسع ، وفي خطة خمسية لدراسة موضوع التحضر . وقد قام رودس ليفنجستون *R. Livingstone* بدراسات مركزة للتحضر في منطقة حزام الرصاص في إفريقيا الاستوائية ، كما قام معهد غرب إفريقيا بتمويل دراسة للاختلاط السكاني بين العاملين في المقاطعات الزراعية في الحصاد تنمية

الكامرون *Cameroons Development Corporation* والملايات بين المهاجرين والسكان الأصليين ، لما كان هناك ميل واضح في معهد جور الهند الغربية *West Indian Institute* نحو دراسة بناء العائلة .

أما في الكونغو البلجيكية فقد كان هناك اهتمام مركز نحو البحوث الأنثروبولوجية التي يقوم بها البلجيكيون في الفترة بين الحرب العالمية الثانية واستقلال الكونغو ، وقد تأسس مركز لدراسة المشكلات الاجتماعية (*CEPSI*) في إلبزابيثفيل عام ١٩٤٨ ركز على دراسة الهككلات المرتبطة بالحضر ، كما أنها تمهد سوفوى *Solvay* السوسيولوجي في بروكسيل قصصاً خاصاً بالكونغوا وجه اهتماماً خاصاً بمشكلات تغييب القوى العاملة وعدم استقرار العمالة . كما كانت هناك دراسات للجريمة وجناح الأحداث ، والقيادات الجديدة في المناطق الحضرية ، والمنظمات الانتدابية الجديدة التي أُنشئت للإعداد للاستقلال . كما الحق بمعهد البحوث الاقتصادية والاجتماعية في جامعة ليوبولدفيل الذي تأسس عام ١٩٥٦ قسم الدراسات الإثنوسوسيولوجية *Ethnosociological* . وقد قام بجويل مفضل لسكان مدينة ليوبولدفيل من حيث توزيع مجلتي المدارس الابتدائية والعمال والمواطنين في الانقسام المختلفة من المدينة ، وخصائص الزواج والحياة البائنية والدين ونشاط الحضرية في كل فئة من تلك الفئات .

الأنثروبولوجيا التطبيقية في أمريكا :

يمكن القول بأن توظيف الأنثروبولوجيين في الولايات المتحدة يعود إلى سنة ١٩٣٤ ، حيث تم بناء على طلب من جون كوليب *John Collis* المفوض في مكتب الشؤون الهندية لإنهاء وحدة الأنثروبولوجيا التطبيقية . وقد كان هناك اتفاق على أن الهدف الأول للولايات المتحدة للأنثروبولوجيين المقيمين في الولايات

المتحدة يتفق إلى حد بعيد مع ذلك الهدف الذي عيّن من أجله قبل سنوات قليلة مسبقاً هذا التاريخ باحث أنثروبولوجي في نيجيريا ليعرض النظم السياسية الهندية من وجهة نظر استغلالية كأجهزة توكل إليها شؤون الحكوم المحلي . كما كان هناك بعض الأنثروبولوجيين الملتحقين كـ «مستشارين» في «وحدات تعاون التكنولوجيا» التي يتعاون فيها قسم الزراعة في مكتب شؤون الهندس *Bureau of Indian Affairs* في مشروعات تحسين طرق استغلال الأرض .

كذلك فقد لجأت قطاعات المشروعات الخاصة أيضاً إلى توظيف أنثروبولوجيين للعمل كمستشارين بها ، وتمثلت أول تلك الخطوات في أعمال هاوثورن *Hawthorne* بشركة الكهرباء الغربية في شيكاغو خلال الفترة من ١٩٢٧ إلى ١٩٣٢ وقد صادف هؤلاء الأنثروبولوجيون على أن نمطاً من العلاقات الاجتماعية لابد أن ينمو بين جماعة من الأسر الذين يعملون معاً بانتظام ، وأن أية مقاومة غير متوقعة للاضطرابات التي تعرض في هذا البناء يمكن أن تؤثر في أية محاولات لزيادة مستويات المهارة والإنتاجية بينهم ، وكانوا هناك في بريطانيا بعد عام ١٩٦٠ دراسة مشابهة قام بتوليها قسم البحوث العلمية والصناعية .

ولقد تأسست جمعية الأنثروبولوجيا التطبيقية في الولايات المتحدة عام ١٩٤١ ، وقامت بنشر دورية باسم الأنثروبولوجيا التطبيقية *Applied Anthropology* وتغير هذا الاسم عام ١٩٤٩ ليصبح التنظيم البشري *Human Organization* ولقد وصفت الجمعية بأن موضوعها الأول هو : ترقية البحث العلمي في المبادئ التي تحكم العلاقات القائمة بين الكائنات البشرية ، وتطبيق التطبيق الواسع للمعرفة بهذه المبادئ في مواجهة المشكلات العملية .

ولقد كانت اهتمامات تلك الجمعية تتمثل في ثلاث مجالات رئيسية هي : الصحة العقلية وحراسة التنظيم الصناعي والعلاقة بين التنمية الاقتصادية والتعهد الثقافي وكانت هناك دورية اتخذت عنوانها من هذا الموضوع الأخير *Economic Development and Cultural Change* تأسست عام ١٩٥١ .

كذلك فقد ارتبطت وظائف عدد من الأنثروبولوجيين خلال الحرب العالمية الثانية في حكومة الولايات المتحدة بإعادة توزيع الجماعات السكانية اليابانية ، كما حاول هؤلاء الأنثروبولوجيين أن يفسروا ثقافة المناطق المهولة لرحال القوات المسلحة الذين رغبوا في تسامح مواطني تلك المناطق كمال أو مبعوثين .. إلخ . وفي أمريكا أيضاً كما هو الشأن في استراليا - وعلى اختلاف عما هو عليه الحال في بريطانيا - تضمنت المهورات التدريبية التي يختارها الضباط الذين يقومون بمشرون الحكم العسكري في المناطق المهولة بعض الشئ في الأنثروبولوجيا ، كما استعملت الولايات المتحدة منذ عام ١٩٥١ سبعة من الأنثروبولوجيين في إقليم ترست *Trust Territory* في جزر المحيط الهادئ ، وقد تولى أحدهم مركز القيادة بينما توزع الستة الآخرون ليعنى كل منهم بمنطقة إدارية معينة في هذا الإقليم . وكان عمل هؤلاء أن يقدموا المشورة فيما يتعلق بإنجاز المشروعات الحكومية ، والطرق التي تساعد على تفهم السكان الوطنيين لتلك المشروعات - فضلاً عن الأسس التي يعتمد عليها تقييم التقدم الذي تحققه تلك المشروعات التي تضمنت برامج لتحسين الصحة . وسياسة العمالة ، التعليم ، والمقاييس التشريعية ، والإجراءات القضائية ، كما كان من المتوقع من هؤلاء الأنثروبولوجيين أن يقوموا أيضاً بالبحوث المتعمقة التي تستند إليها هورتهم في الدراسة .

الانثروبولوجيا التطبيقية منذ الحرب العالمية الثانية :

ومنذ نهاية الحرب العالمية الثانية فإن توازن القوى الجديد والذي تمخض عن اضمحلال حكومات المستعمرات كلية على وجه التقريب - قد ترتب عليه نوع من التغيير في التركيز على الانثروبولوجيا الزمائية فيما يعرف بالبلاد التي تمر بمرحلة النمو الاقتصادي . ولقد اهتمت القوى الاستعمارية كما اهتم كثير من الانثروبولوجيين من الذين لا ينتمون إلى تلك القوى بصفة أدلية بالثبات والتغير التدريجي ، ومن ثم بالمحافظة على النظم الوطنية التقليدية في حين اهتم حلفاؤهم بالتغيير السريع ، وكان وراء هؤلاء « المحدثين » سند من القوى العالمة لأن مهمما اختلفت أيديولوجياتهما فهي تعطي للتقدم التكنولوجي قيمة أكبر من القيمة التي تعطي للثبات .

كذلك فقد وجد الانثروبولوجيون غير المتورطين سياسياً أنفسهم مدفوعين إلى النظر بعين الاعتبار إلى المشكلات الملحة التي خلقتها زيادة السكان في المناطق ذات الموارد الاقتصادية المحدودة والإنتاجية المنخفضة. ولقد طلبت نصيحة المتخصصين الفنيين في الفروع المختلفة لمعرفة الطرق التي تعمل على رفع مستويات المعيشة ، وحينما طلبت مساعدة الانثروبولوجيين - في هذا المجال - كانت أمامهم الفرصة لتعريف بأنه كلما عملنا على تنمية القيم كلما ارتفعت القدرة على التقدم .

ولقد تم توظيف أنثروبولوجيين في عدد من مشروعات المساعدة الفنية التي تقدمها الأمم المتحدة . وتجدر الإشارة هنا إلى منظمة الصحة العالمية - حيث

يتوفر لدى هؤلاء الاثروبولوجيين الكثير مما يعطونه المهروعات الصحة العامة والتوسع الزراعى وتنمية المجتمع .

وفى الولايات المتحدة الامريكىة والمملكة المتحدة اطردت زيادة التعاون بين الاثروبولوجيين والمختصين فى فروع الطب منذ الحرب العالمية الثانية ، وعلى سبيل المثال فقد قامت مدرسة هارفارد للصحة العالمية بدراسة الآثار الاجتماعية لحطاط مقترحة لإضافة مادة الفلورين إلى المياه الجارية . أما فى بريطانيا ففى فقد انضم باحث أنثروبولوجى إلى فريق لدراسة وبائية الأمراض العقلية فى جنوبى مقاطعة ويلز .

أهداف الاثروبولوجيا التطبيقية :

ولقد ترتب على ذلك كثير الذى طرأ على الاتجاهات التطبيقية فى الاثروبولوجيا بمضئ الأخير . فى تأويل الاثروبولوجيين لماهية الدور الذى يقومون به ، حيث نجد مثلاً أن هؤلاء الذين ترددوا فى أن يحملوا أنفسهم مسئولية تحديد ماهية المجتمع لكالى كانوا أقل تردداً فى تقديم اقتراح لتحديد الاتجاه الذى يحقق فرماً على كبر نجاح برامج الصحة العامة ، كما أن هؤلاء الذين تبشروا وجهة نظر ترى أن أية مساعدة يقدمونها للحكومات الاستثمارية إنما تتلوى بالضرورة على نوع من الخداع لتلك الشعوب الخاضعة لها — لم يجدوا تلك المصاير فيما يتعلق بالمناطق المستقلة .

ولكن فقد كانت هناك مناقشات كثيرة حول السؤال عما إذا كانت الاثروبولوجيون يجب عليهم أن يقتضوا إلى معروضات التنمية ، أو كان عليهم ببساطة أن يقدموا نصائحهم وبتزكوة السلطات الادارية بفعلهم ما يريدون . وفى

هذا الانجاء الذى ينطوى على نوع من المغالاة تسفيه لكل المحاولات التى تبدل لتطبيق المعرفة الانثروبولوجية — حيث أن الدراسات النظرية التى يقوم بها الباحثون الانثروبولوجيون لا تتركز حول المشكلات الادارية، كما أن تطبيقاتها فى أعمال معينة ان تكون لإلحين تأخذها جماعات من المتخصصين الآخرين فى اعتبارها. أما وجهة النظر المقابلة فهى تقوم على أن الانثروبولوجيين يجب أن يقوموا بأنفسهم بصياغة التوصيات السياسية، وهذا مايسر عنه ميثاق الجمعية الأمريكية للانثروبولوجيا التطبيقية *American Society for Applied Anthropology* الذى ينص على أن الباحث الانثروبولوجى مدين تجاه أفراد المجتمع باحترام كرامتهم، كما ينبغى عليه أن يحافظ على سمادتهم ورفاهيتهم، وهو لا ينبغى له أن يوصى بتصرفات معينة تحقق مصالح أو تشبع اهتمامات حملائه حينما يكون تحقيق تلك المصالح والاهتمامات ما يؤثر على حياة أو رفاهية أو كرامة أشخاص آخرين. أو على احترام هؤلاء الأشخاص لأنفسهم دون أن يكون هذا التأثير فى أدنى حد ممكن وأن تكون المحصلة النهائية لتلك التصرفات تحقق فائدة أكبر مما يحققه عدم اتخاذ أية اجراءات على الاطلاق . كما يجب على هذا الباحث الانثروبولوجى أن يوجه بالغ اهتمامه لحاية من يأتون بالأخبار *Instruments* وبخاصة فيما يتعلق بتلك الجوانب السرية التى قد لا يستطيع هؤلاء المخبرون تحمل مسئولية إفشائهم لها أمام الباحث .

ويجب على الباحث الانثروبولوجى أيضاً ألا يقدم وعوداً معينة إلى حملائه وألا يشجع أية توقعات لا يستطيع لأسباب معقولة أن يحققها، كما يجب عليه أن يقدم لهم أفضل ما لديه من المعرفة العلمية والمهارة، وأن ينظر بين مئين الاعتبار إلى أهدافهم المحددة فى ضوء ميوهم واهتماماتهم العامة وفى ضوء ما يحقق رفاهيتهم

وأن يعمل على استقرار بينه وبين كل هيل من عمله طبقاً لمساوياته
تجاه هذا العمل وتجاه العلم وتجاه زملائه .

وبجانب هذا كله نجد ناهل *Nagel* يلح في تأكيد أنه إذا كان الاشتروبولجيون
لا يدعون بحكم في المساهمة المباشرة في تشكيل الحياة، فإن المادة التي يقدمونها
يمكن أن تستخدم بطرق لا يحددها هو في تدهور المجتمعات التي يقوم هؤلاء
الباحثون الاشتروبولجيون بوصفها . وتنطوي عبارة *Barnett* على
هذا الاتجاه ذاته - حيث يقول ان الاشتروبولجيا تقوم بطريقة شبيهة لا يستطيع
هو ذاته ان يقوم بعرض قضيتته الخاصة كما يؤكد *Beals* أيضاً ان
الاشتروبولجيا التطبيقية تعنى بتكشاف ما يريده شعب غير محدد القسائم ثم
مساعدته على تحقيق تلك الإرادة وقد كانت هناك أيضاً محاولة أخرى في نفس
هذا الاتجاه اسول تاكس *Sol Tax* .

ولكن كل هذه التأويلات لحدوث الباحث الاشتروبولجى ترفض فكرة
إمكان الاستفادة الفنية من النصائح التي ينتهي إليها ، ومن ثم فهي تنكر فيه تلك
النصائح . حقاً أن هناك شعوراً بأنه لا يمكن إنكار قيمة أى طاب للعرفة إذا
كان الناس يهدفون إلى استخدام تلك المعرفة لتحقيق أهداف ذات قيمة في
نظرم ، ولكن السؤال عن القيمة في الاشتروبولجيا التطبيقية كان له مغزى
خاص بالنسبة لعشرون المستعمرات بسبب طبيعة الموقف الذي كانت تطالب فيه
نصائح الباحثين الاشتروبولجيين ، أو تقدم فيه تلك النصائح أحياناً . ولقد
أولت حكومات المستعمرات بعثات التمدين التي تمثلها باعتبارها تنمى بين
مجموعه من الأشياء عملية التقدم الأخلاقى . ولم يجد الاشتروبولجيون دائماً
أن نوع التفكير الذي تنجه تلك الحكومات إلى تحقيقه يعتبر تقدماً أخلاقياً . ومن

ناحية أخرى فقد اهتم الباحثون الأنثروبولوجيون من جانبهم بتبصير أن عمليات التفسير الاجتماعي التي تقوم بها تلك الحكومات هي لفائدة مواطنيها أكثر من كونها ضارة بهم ، وينطوي هذا الاهتمام على هدف يرتبط بدخول أحكام قيمية في كل اتجاه للعرفة . ولم يكن هؤلاء الذين يعتقدون بأن التفسيرات التي تفرض على المجتمعات التي تتمتع بالبساطة النسبية سوف تكون بالضرورة ضارة بها ، يتوقعون أن تعاد كهم وجهة نظرم ؛ وإن كانوا مع هذا يأملون أن تستمع تلك الحكومات الى هذه الآراء . وبعد من الواضح أن الاختلاف بين قيم هؤلاء الباحثين الأنثروبولوجيين من ناحية ، وقيم تلك الحكومات من ناحية أخرى إنما يخلق صعوبات بالغة في سبيل تقديم هؤلاء الباحثين لنوع من النصيحة التي تسير تنفيذ تلك الحكومات لسياسة معينة .

وأخيراً فلم يكن من قبيل الحادث المفاجيء أن يحدث تحول في نظرة الأنثروبولوجيا التطبيقية ، بأضمحلال الحكم الاستعماري . ولقد رأت الحكومات المستقلة أن وظائفها تتمثل في الحفاظ بالدول التي سبقها في الاستقلال حيث لا تعنى تلك الحكومات بتقديم مبات الى مجتمعات أجنبية ، ولكنها معنية برفع مستويات المعيشة وبشتر الرفاهية في مجتمعات تنتمي هي إليها . وقد كانت تلك الحكومات المستقلة الحديثة متأكدة تماماً فما يتعلق بنوع المجتمع الذي تريد انشائه ، ولم تكن بحاجة الى نصيحة أحد حول هذا المجتمع . وحينما كانت تلك الحكومات تتجه إلى سؤال هذه النصيحة فقد كان ذلك يتعلق بمجالات فيها إجماع حول القيم المتعلقة بها ، فالكمل يتفق على أن الصحة أمر حسن وأن مطلب الراحة الفيزيائية والثروة المادية من الأمور المسموح بها إن يريد لها من

الناس ، ولا يزال الأنثروبولوجيون غير مطالبين بإصدار أحكام حول جدوى المشروعات التي يطلب تعاونهم فيها . كما أنهم لا يهتمون بإصدار أحكام قيمية حول الأنظم الأخلاقية السائدة ولا يسمون إلى توجيه نصائح حول العملية الكلية لتفسير الاجتماعي حيث يبقى دورهم محدوداً محدود مجرد التنفيذ حين تكون الابنية الاجتماعية القائمة أو الانساق القيمية المستقرة هي في ذاتها بمثابة حوائق في مواجهة مشروعات معينة .

دكتور محمد عبد المجيد

الجزء الثاني (٥)
فروع الأنثروبولوجيا العامة

(٥) للدكتور مجدى حميدة المشرف على قسم الاجتماع - جامعة المنصورة

الفصل الأول

تعريف بالانثربولوجيا

- مفهوم الانثربولوجيا ومجالها
- الجذور التاريخية للانثربولوجيا
- طبيعة الانثربولوجيا
- الخصائص المميزة للانثربولوجيا كنخصص علمي
- استخدامات الانثربولوجيا وفائدتها
- التخصصات الفرعية للانثربولوجيا
- الانثربولوجيا الفيزيائية
- الانثربولوجيا الثقافية
- الاركمولوجي
- الاثنوجرافيا
- الاثنولوجيا
- الانثربولوجيا الاجتماعية
- اللغويات
- التخصصات الفرعية الأخرى
- مجالات التخصص الاقليمي
- علاقة الانثربولوجيا بالعلوم الاجتماعية الأخرى
- بعلم الاجتماع
- بعلم النفس
- بالتاريخ
- بعلوم اجتماعية أخرى

مفهوم الأنثروبولوجيا ومجالها :

الأنثروبولوجيا هي علم الإنسان أو علم دراسة الإنسان حسب المعنى الاشتقاقي أو الأصل اللغوي Etymology لهذا الاصطلاح الذي يتألف من الكلمتين اليونانيتين : (١)

أنثروبوس Anthropos ومعناها الإنسان .

لوعوس Iogos أو Iogia ومعناها علم أو دراسة أو موضوع .

وترجمة هذا الاصطلاح إلى اللغة العربية : علم الإنسان ، ولكن اصطلاح (أنثروبولوجيا) المعرب عن الاصطلاح الإنجليزي Anthropology والاصطلاح الفرنسي I'Anthropology أكثر استخداماً في الكتابات العربية . وقد شاع مؤخراً في الكتابات العربية استخدام اصطلاح علم الإنسان أو علم الانسان الاجتماعي للإشارة إلى الأنثروبولوجيا. (٥)

ومنذ نشأة هذا الفرع من المعرفة العلمية ارتبط بمجال دراسته واهتمامه بالمعنى الاشتقاقي لهذا الاصطلاح الذي يشير إلى ذلك الفرع من العلم الذي يعد من أكثر النظم العلمية الأكاديمية التي تعنى بدراسة الإنسان شمولاً .

(١) Joseph M. greenberg, The Field of Anthropology, in Internaticonal Encyclopedia of The Sociol Sciences, Vol., 1 The Macmillan Co NY. 1972 p.p. 304—313

• انظر عنوان كتاب الأنثروبولوجيا الاجتماعي لايفانو رتشارد ترجمة د. احمد ابوزيد ط٢ منشأة المعارف بالاسكندرية وتجدر الإشارة الى ان الباحثين الجغرافيين العرب قد درجوا منذ ما يزيد على نصف قرن على تسمية هذا العلم باسم (الدراسات البشرية)

وبتمثل ذلك الشمول في إهتمامه بدراسة الانسان في المناطق والبيئات المختلفة في العالم ، وفي شموله بالدراسة المجتمعات المعاصرة والتاريخية ، وفي إمتداده لمجالات متعددة مثل البناء الاجتماعي والتميزات الجغالية ونظم المعتقدات الدينية واللغويات . . الخ . وهو بذلك يدخل في مجال نظم علمية أخرى هي العلوم الانسانية Human Sciences أو الانسانيات مثل التاريخ والجغرافيا البشرية وعلم الاجتماع وعلم النفس وعلوم الحضارات والتي تعد علوما إنسانية لأنها تتناول الإنسان من أحد جوانبه ، إلا أن الأنثروبولوجيا هي النظام العلمي الوحيد بين العلوم الانسانية الذي يعالج الجوانب الفيزيائية والثقافية الاجتماعية للإنسان معاً . وبالرغم من هذا الشمول إلا أن الأنثروبولوجيا تظل في الحقيقة أحد النظم العلمية التي تتناول الإنسان بالدراسة .

وقد أدى هذا التنوع والوفرة في الموضوعات ومجالات إهتمام عالم الأنثروبولوجي إلى انقسامه إلى عدد من العلوم الفرعية، ومن الناحية العملية فإن هذه العلوم الفرعية تتداخل مع بعض النظم العلمية الأخرى المستقلة والتي سبقت هذا العلم إلى مرحلة التضيغ وتشاركها في موضوعات إهتمامها . ولكن هذا التداخل يعالج في اطار الموضوعات والمناهج حيث توجد نيمات Themes أساسية تمثل بؤره من الالهامات المتميزة التي تتميز الأنثروبولوجيا عن غيرها من النظم العلمية الأخرى .

وقد استطاع العالم الإنجليزي هادون Haddon أن يتتبع تاريخ استخدام اصطلاح الأنثروبولوجيا في الثقافات القديمة للاغريق والرومان . ويشير إلى ان أرسطو Aristotle قد استخدم هذا الاصطلاح للإشارة إلى « الشخصى الذى يتحدث عن نفسه » ، وبالطبع فإن هذا المعنى يختلف عن المعنى المعاصر لهذا

الاصطلاح . كما ظهر اصطلاح الأنثروبولوجيا كعنوان لكتاب ظهر سنة ١٥٠١ م للكتاب Hndt تناول فيه خصائص جسم الإنسان من الناحية التشريحية ، وظهر هذا الاصطلاح أيضا في كتاب « L'Anthropologia » للمفكر Copeila سنة ١٥٣٣ م ويتناول بالدراسة الصفات الشخصية الفردية للإنسان كما ظهر اصطلاح أنثروبولوجيا سنة ١٦٥٥ في كتاب غير معروف مؤلفة وعنوانه Anthropology Abstracted وموضوعه الطبيعة البشرية ، وقد انقسمت موضوعاته إلى قسمين رئيسين أحدهما خاص بعلم النفس والثاني خاص بعلم التشريح (١) .

وقد أخذ استخدام هذا الاصطلاح ينتشر بعد ذلك بصفة تدريجية الى أن أصبح له مفهوم واضح في القرن التاسع عشر (٢) .

وقد تردد اصطلاح الأنثروبولوجيا الاجتماعية أو علم الإنسان الاجتماعي لتعطي هذه التسمية الدلالة عن موضوع اهتمام هذا الفرع عن المعرفة العلمية بين المهتمين بالدراسات الاجتماعية في الربع الأخير من القرن التاسع عشر بين أساتذة الجامعات البريطانية حيث ظهرت الأنثروبولوجيا الاجتماعية ومنها المتعارف عليه الآن في أول الأمر ثم انتشرت منها الى باقي بلدان ومجتمعات العالم (٣) .

Haddon, A. History of Anthropology, London (Rev. ed. (١)

1924, p.p. 20—25

(٢) طاعف وصفي ، الأنثروبولوجيا الاجتماعية ط ٢ دار المعارف بمصر

١٩٧٥ ص ١٠

(٣) محمد أبو زيد قايوم ، رقم ٩ من سلسلة نوايغ الفكر المصري ، دار

المعارف ، ١٩٥٧، ص ٧

ولقد كان العالم الأنثروبولوجى سير جيمس فريزر Sir James Frayzer وهو أول من شغل كرسي أستاذية الأنثروبولوجيا فى العالم حيث منحته جامعة ليفربول Liverpool درجة الأستاذية الشرقية سنة ١٩٠٨ (١) أول من استخدم هذا الاصطلاح الجديد فى الدراسات الاجتماعية وبخاصة فى عاضرته المشهورة الى ألقاها فى جامعة ليفربول فى ١٤/٥/١٩٠٨ حيث أشار الى أن دراسة الأنثروبولوجيا تعد بمثابة دراسة سوسيولوجية للأشكال البدائية من المجتمعات وقد حدد فريزر Frayzer فى تلك المحاضرة أهداف دراسه الأنثروبولوجيا الاجتماعية بأنها « المحاولة العلمية للكشف عن القوانين العامة التى تحكم الظواهر وتفسر ماضى مجتمعات الانسان حتى يمكن التنبؤ بمستقبل البشرية استنادا الى تلك القوانين السوسيولوجية العامة التى تنظم تاريخ الانسان حيث أن الطبيعة البشرية تتسم بأنها واحدة بعينها فى كل مكان وزمان » (٢).

ولقد كان من أهداف الدراسات الأنثروبولوجية المبكرة النزول الى المجتمعات لمعرفة كيف يعيش الناس ومحاولة تفسير الحياة الاجتماعية الجارية للوصول الى فهم أعمق للحياة اليومية للشعوب التى يدرسونها أكثر من فهمها عن طريق التقارير الرسمية ، كما كانت تستهدف الكشف عن أصول الشعوب وهجراتها وقد اتجه الباحثون منذ البدايات المبكرة لنشأة هذا العلم فى النصف الثانى من القرن التاسع عشر الى دراسة الحياة الاجتماعية لنوع معين من المجتمعات أطلق عليها

A.R. Radcliffe-Brown Method in Anthropology (١)

Chicago, 1958 p. 133

A. R. Radcliffe-Brown, Method on Sociol Anthropology (٢)
cep. cit., p. 133

وصف بدائى Primitive ثم استبدل بلفظ أمى أو جاهل على اعتبار أن اللفظ يؤدى عمل وظيفى فى التعريف بتلك المجتمعات من وجهة نظر هؤلاء العلماء (١) .

وقد كانت العالمية العظمى لدراسات الباحثين الأنثروبولوجيين فى ذلك النوع من المجتمعات الأمر الذى دعا الى وصف هذا العلم بأنه د علم اجتماع المجتمعات البدائية (٢) .

وتتمثل الكتب من هذه المجتمعات بمجموعة من الأوصاف تعمل طابعاً تقويمياً وتعكس وجهة نظر الكاتب أو الثقافة التى ينتمى إليها نحو تلك المجتمعات فنجد أن تلك المجتمعات يطلق عليها اسم متوحش وبدائى وقبلى وتقليدى وغير متعلم Illiterate أو قبل مرحلة التعليم Preliterate أو قبل تاريخية Pre-History .

ويشير العلامة الأنجيزى سير ايفانز بريشارد Sir E.E.Evans-Pritchard الى تلك الشعوب أحياناً باسم الشعوب المتوحشة كما يشهد الى أن الباحثين الأنثروبولوجيين يطلق البعض عليهم اسم علماء الشعوب المتبرورة (٣) وتتوافر فى تلك المجتمعات سمات معينة تتيح دراسة النظم الاجتماعية

(١) سيريل بلشو : الأنثروبولوجيا علم الانسان - مقاله مترجمة بمعرفة د. فضيلة عمر فتوح ، المجلة انبولى للعلوم الاجتماعية ، مجلة رسالة اليونسكو - مركز مطبوعات اليونسكو العدد العاشر السنة الثالثة - يناير - مارس سنة ١٩٧٣ ص ٨١٥٦٦

(٢) عاطف وصفي : الأنثروبولوجيا الاجتماعية ، مرجع سابق ص ٥٨

(٣) على اسلام للفار : الأنثروبولوجيا الاجتماعية دراسة المجتمعات البدائية ،

ط ١ الشركة القومية للتوزيع ١٩٦٨ ص ٣

جميعها والعلاقات المتبادلة بينها ولذلك فإن هذه المجتمعات تتميز بأنها صغيرة الحجم ذات نسيج اجتماعي متكامل ومحدود ، وتمتاز ببساطة اللغة - وفي الآلية والاقتصاد وقلة التخصص في الوظيفة الاجتماعية بالنسبة للمجتمعات المتقدمة ، وتباين وجهات نظر العلماء نحو ضرورة وجود أو عدم وجود سمات أخرى لتعريف تلك الأنواع من المجتمعات من ذلك ضرورة اعتماد اقتصادها على الصيد أو الرعي أوهما معا وعدم التخصص في الزراعة أو الصناعة وكذلك عدم معرفة القراءة والكتابة وعدم وجود علم بالمعنى الصحيح .

وقد أفاض العلامة إيفانز بريتشارد في تحديد خصائص تلك الشعوب وتبويبها من غير ما من المجتمعات الأخرى ولقد تبين من ذلك ما عرّف بمكتوبة والاهترؤبولوجيا الاجتماعية ، من وصف لتلك المجتمعات ، حيث أشار إلى أنها لا تعرف الأديان السابرة المنزلة ولا اللغات المكتوبة ولا المعرفة العلمية المتطورة ، وأن أفرادها يعيشون في الغالب في حالة من العزلة ولا يستخدمون إلا أبسط أنواع الآلات كما يسكنون مساكن بسيطة ساذجة للغاية ويقول أنها شعوب غامض إذا صح هذا التعبير تتميز بقلة ما تستعين به في معركتها ضد الطبيعة والاقدار وليس لديهم من أسباب المدنية ما يندأ عنها أو يطفف عليها وقع المصاعب والآلام .

ويقول العلامة إيفانز بريتشارد أن البحث الدقيق قد يكشف عن وجود أبنية اجتماعية معقدة أو ثقافات خصبة تكمن وراء تلك البساطة السطحية التي تتميز بحياتهم ، فهم يؤمنون بالدين وهذا الإيمان يتمثل في شكل معتقدات يقينية وشعائر وهم يعرفون الزوج والنسب ويتم عن طريق مراسم وطقوس معينة . كما يعرفون الحياة العائلية التي تتركز في البيت ، ولهم جمعا عظم قروية تفوق في

تعقيدها وانساع نطاقها كل نظم القراءة المعروفة في المجتمع الأوروبي .

كما أن لهم منتديات وجمعيات خاصة تخدم أغراض محدودة مرسومة .
وقواعد جديدة محكمة ترسأ أصول اللياقة وآداب السلوك . ولهم تشريعات
تضع أسس القانون المدني والقانون الجنائي التي تطبقها محاكمهم . ولهم لغات تبلغ
كثير من الأحيان درجة عالية من التعقيد سواء من ناحية الأصوات أو القواعد
التي تشتمل على ذخيرة وفيرة من الألفاظ ولهم آداب وطنية تتألف من الشعر
الذي يعكس كثيرا من الرمزية ، وكذلك من الاختصار التاريخية والأساطير
والقصص الشعبي والحكم والأمثال وفنون تشكيلية خاصة بهم ونظم الفـلاحة
والزراعة تتطلب معرفة واسعة باختلافات الفصول وأنواع التربة والحياة النباتية
والحيوانية . ولهم خبرة خاصة بصيد السمك ، قنص الحيوان والملاحة في البحر
والسياحة في الأرض ، كما أن لديهم جميعا رصيدا هائلا من المعرفة بشئون
السحر والعين الشريرة والعرافة والتنبؤ (١) .

ولقد ساد مفهوم اختصاص المجال الجغرافي للأنثروبولوجيا بدراسة الشعوب
البداية بشكل رئيسي وحتى عهد قريب حتى أن العالم الأنثروبولوجي الأمريكي
M. White يشير في كتابه « الأنثروبولوجيا » الصادر في لندن سنة ١٩٥٤ إلى أن
الأنثروبولوجيا تختص بدراسة المجتمعات الفطرية أو التي لازالت أقرب إلى الفطرة
وأن دراسة الإنسان المتطور المعقد في المجتمعات المتطورة أو المتحضرة ليست
من مهمة علم الأنثروبولوجيا بل هو مهمة علم الاجتماع .

(١) إيفانز تشارد : الأنثروبولوجيا الاجتماعية ترجمة ا. د. احمد ابوزيد

بل ان العلامة الانثروبولوجى الأمريكى A. Kroeber يشير فى سنة ١٩٥٩ الى أن الاهتمام بالمجتمعات البدائية يعد أهم ما يميز الانثروبولوجيا عن العلوم الاجتماعية الأخرى (١) .

ويشير إيفانز بريتشارد الى أن السبب فى اتجساة الانثروبولوجيا الاجتماعية لدراسة هذا النوع من المجتمعات يرجع الى أنها كانت أخذت فى الزوال بالتدريج لزيادة اتصالها بالعالم الخارجى وغزو الثقافة الأوروبية المتحضرة للثقافات الوطنية المتوطنة مما آثر الحاجة الى تسجيل ملامح حياة هذه المجتمعات وحفظها للأجيال التالية فى شكل دراسات وافية قبل أن تزول تماماً ، فضلاً عن سهولة العادات الغريبة غير المألوفة فى هذه المجتمعات وسهولة رؤية المجتمع البدائى كوحدة كلية وسهولة ملاحظة تداخل النظم الإجتماعية وتفاعلها أحدها مع الآخر فى المجتمعات البدائية البسيطة عن ملاحظة ذلك فى المجتمعات المتحضرة المعقدة .

وقد استمر اهتمام الانثروبولوجيا الاجتماعية بدراسة هذا النوع من المجتمعات منذ نشأتها وحتى الآن ، غير أنه قد حدثت بعض التطورات أو التغيرات تتمثل فى امتداد الدراسات الانثروبولوجية الى نوعيات أخرى من المجتمعات حيث اتجهت اهتمامات علماء الانثروبولوجيا المحدثين الى دراسة المجتمعات الأكثر تقدماً وتعقداً فقاموا بدراسة القرى فى المجتمعات الحديثة والمراكز الحضرية والمدن وخاصة فى إفريقيا وآسيا وأمريكا اللاتينية بل أن هناك اتجاهات حديثة تهتم بدراسة المشروعات الصناعية والتنظيمات والمؤسسات والمحلات التجارية الكبرى

(١) عاطف وصنى : الانثروبولوجيا الاجتماعية مرجع سابق ص ١١

ذاتها . غير أن الطابع المميز لتلك الدراسات أن مجتمعات أو وحدات الدراسة تتميز بصفة عامة بأنها صغيرة الحجم .

أو ذات مجال صغير وهي أكثر بساطة أو على الأقل أكثر تجانساً من المجتمعات الكبيرة

وبالنسبة للمجال الزمني للدراسات الانثروبولوجية فالتناجد أنها تهتم بدراسة المجتمعات المعاصرة القائمة ووسيلتها في ذلك الملاحظة المباشرة، كما أنها تهتم أيضاً بالمجتمعات القديمة الغابرة ووسيلتها في ذلك الآثار والمخلفات التي تركتها

ويمكن تحديد الموضوع الرئيس أو مجال الاهتمام الاساسى للانثروبولوجيا الاجتماعية بدراسة السلوك الاجتماعى الذى يتمثل في نظم اجتماعية مثل نظام القرابة والعائلة ومثل النظام الاقتصادى والسياسى والدينى والعبادات والاجراءات القانونية والعادات والتقاليد أى دراسه النظم الاجتماعية ووظائفها في إطار البناء الاجتماعى لمجتمع ما وتحديد العلاقات والتأثير المتبادل بين تلك النظم .

وهناك اتجاهين مختلفين في تحديد الموضوع الرئيس لهذه العلم ، وهذا الخلاف ليس مجرد خلاف لفظى بسيط وإنما هو - لاف جوهرى تترتب عليه فروق ونتائج اساسية (١)

ويرى الاتجاه الاول أن هذا العلم يهتم في المقام الاول بدراسة الثقافة وليس المجتمع وترجع جذور هذا الاتجاه إلى عتبات أفكار أبو الانثروبولوجيا البريطانىة The father of British Anthropology العلامة سير ادوارد تايلور Sir Edward Tylor

(١) احمد أبوزيد - تايلور مرجع سابق ص ٥٠

ويشايح هذا الاتجاه كثير من العلماء في الولايات المتحدة الان (١)

أما الاتجاه الثاني فيسود بين المدارس الانثربولوجية الحديثة في بريطانيا وخاصة اتباع الاتجاه الوظيفي ويقوم على تصور أن الانثربولوجيا هي العلم الذي يدرس المجتمع والعظم الاجتماعية .

ومن الموضوعات التي تميز النظرة الانثربولوجية للمجتمعات دراسة المجتمع كنسق من الاتصالات ومتابعة فكرة البناء وتحليل الطريقة التي ينظم ويصف بها الانسان خبرته الكلية عن العالم (٢) .

الجلور التاريخية للانثربولوجيا :

يمكن القول بان ظهور الانثربولوجيا الاجتماعية كعلم منهجي متميز لا يرجع إلى أبعد من النصف الثاني من القرن التاسع عشر ولوان مشكلات وموضوعات هذا العلم كانت تدرس في جامعات أوروبا قبل ذلك بوقت طويل فالاهتمام بالبحث في شتى الانسان والمجتمعات الانسانية قديم قدم الانسان نفسه وسابق على ظهور الانثربولوجيا كعلم اكاديمي معترف به . وكل مجتمع من المجتمعات الانسانية كان يولى اهما ما بمعرفة كيف نشأت العادات والتقاليد لديه ومعرفة الفروق بين ثقافته الخاصة وثقافة المجتمعات المجاورة له . وعلى هذا فانهم جميعا قد اقاموا انثربولوجيا خاصة بهم بصورة ما ولكن التفسيرات التي توصلوا اليها وحتى ما استند منها جزئيا على الملاحظة الدقيقة ظل بصفة عامة في مستوى الاساطير..

(١) احمد أبو زيد - تايلور مرجع سابق ص ٤٨

(٢) 1 — The New Encyclopedia Britannica, Anthropology (٢)

p. 987.

ونذكر أن المؤرخ الاغريق هيرودوت الذى عاش فى القرن الخامس قبل الميلاد قد قدم وصفا لحياة الشعوب المتبربرة والحياة الاجتماعية فى مصر وقد بدأ التفكير العلمى فى الظهور فى عدد محدود من مراكز الحضارة الانسانية فى العالم ، فى عالم البحر المتوسط وفى الصين وفى المنطقة العربية بالشرق الاوسط وفى الحضارة الغربية الحديثة . ومن الملاحظ المميزة لكل تلك المراكز الحضارية السيطرة التى تمارسها على مناطق شاسعة والفرص التى اتاحت لها عن طريق تجزئتهم وتجارهم وسجاجهم ومبشرينهم ومبشرينهم بل جمع الملاحظات عن مجموعات عربية من الشعوب . ولقد كان جمع تلك المعلومات والملاحظات ضروريا ليداء ادراك كيف يتكيف الناس لبيئاتهم وكيف يستخدمون النظم الاجتماعية والاقتصادية والسياسية المختلفة وكيف تمسك بالجنس البشرى من المجتمعات البسيطة إلى المجتمعات المركبة .

ولقد وجه المؤرخون والفلاسفة عند قدماء الاغريق والصين والعرب مثل تلك التساؤلات . وإذا اتخذنا أوروبا الغربية على سبيل المثال فان كثير من التساؤلات اثارها الفلاسفة الفرنسيين من أمثال جان بودان Jean Bodin وميشيل دى مونتاني Michel De Montaigne الذى خصص جانب كبير من مقالاته لما يمكن تسميته الان بالمعلومات الانثوجرافية فى أوائل القرن السادس عشر ومن الفلاسفة الانجليز توماس هوبز Thomas Hobbes وجون لوك John Locke فى القرن السابع عشر ومن الفلاسفة الفرنسيين مونتسكيو Montesquieu وروسو Rousseau وفولتير Voltaire فى القرن الثامن عشر حتى فصل إلى سان سيمون Saint-Simon الذى كان أول من اقترح بمراجعة ضرورة إنشاء علم للمجتمع وكل هؤلاء يوصفون انهم من بين المؤسسين للانثروبولوجيا الحديثة .

ولقد بدأت البدايات المبكرة للانثروبولوجيا الحديثة تتشكل قبل منتصف القرن التاسع عشر بسبب ظهور سلسلة من المستحدثات في العالم الغربي فلقد بدأت المرحلة الأخيرة والعظيمة من عهد الكشوف الجغرافية ومعرفة المجتمعات التي ظلت خارج دائرة معرفة العالم الغربي والحضارة التكنولوجية له في نهاية القرن الثامن عشر ، وفي نفس الوقت فإن الثورات الثقافية والسياسية قد يسرت اخضاع مبادئ دينية معينة للتساؤلات .

وبذلك فتحت الطريق لمناقشة موضوعات ومسائل كانت في السابق ممنوعة . ولذلك سرعان ما شاهد القرن التاسع عشر احياء الاهتمام بدراسة أصل الانسان ووحدة اعداد الاجناس البشرية ونبات أو تبادلية الأنواع الحيوانية . وهكذا فإن علم الانثروبولوجيا قد نما وتطور باعتباره تحتاج للدراسات المعاصرة لتصنيف الاجناس البشرية والملاحم المميزة لتشريع الانسان وتاريخ الموطونات البشرية وتصنيف اللغات ومقارنة القواعد اللغوية والمقارنة بين المجتمعات البدائية والقديمة والتطور التاريخي للاقتصاد والصناعة عند الانسان .

واخيراً في سنة ١٨٤٠ وضع مبدأ هام لدراسة الحقائق الانسانية وهو مبدأ التطور ، وقد كان ذلك قبل أن ينشر سير تشارلز داروين Sir Charles Darwin كتابه المشهور عن أصل الأنواع سنة ١٨٥٩ وهذا المبدأ الذي آثار عوازل قوية يعتبر نقطة البدء للانثروبولوجيا (١)

وأن كان ايفانز ريتشارد يرى أنه لا يمكن تحديد نقطة معينة بالذات بدأت عندها الانثروبولوجيا الاجتماعية.

(١) دائرة المعارف البريطانية

وهو يعتبر أن القرن الثامن عشر يمثل فترة النشوء الأولى لهذا العلم وأن
الانثربولوجيا وليده عصر التنوير وأنها ظلت تحمل كثيراً من الملامح المميزة
لذلك الأصل خلال كل تاريخها حتى اليوم (١) .

ومع نهاية القرن التاسع عشر فإن النظرة التطورية evolutionary قد
حددت مهمة العلم الجديد وكان يعتقد أن المهمة الرئيسية للانثربولوجية هي
تصنيف مختلف المجتمعات والثقافات وتحديد المراحل والحالات التي مرت بها
كل الجماعات الانسانية .

ويمكن أن نلمس الفرق الهائل بين الانثربولوجيا الاجتماعية كما هي عليه
الآن وبين ما كانت عليه في أواخر القرن التاسع عشر من مقارنة الدراسات
العديدة التي يخرجها العلماء المحدثون : فلقد كانت معظم الدراسات الانثربولوجية
المبكرة تسيطر عليها النزعة النظرية وتهتم بوجه خاص بالبحث عن أصول النظم
مثل أصول الدين والنظام الطوطمي وما إلى ذلك . أما الآن فإن الغالبية العظمى
من الدراسات تتجه اتجاها حقيقياً تحريري تتمرنح فيه الملاحظة والتحليل (٢)

طبيعة الانثربولوجيا :

من القضايا الهامة التي تثير الجدل والمناقشات بين علماء الانثربولوجيا منذ
النشأة الأولى لهذا العلم في القرن الماضي وحتى الآن القضية القديمة المتجددة عن
طبيعة هذا الفرع من فروع المعرفة وهل هي علم كالعلوم الطبيعية ام انها أحد
العلوم الانسانية ويرتبط بهذه القضية اعتبارات أخرى عديدة مثل تحديد الهدف

(١) ايفانز برتشارد الانثربولوجيا الاجتماعية - مرجع سابق ص ٥٠٤٤

(٢) أحمد أبو زيد : تايلور ، مرجع سابق ص ١٠

من اجراء الدراسات الاثربولوجية وتأثير ذلك فى توجيه تلك الدراسات وتكوين المدارس الفكرية الاثربولوجية المختلفة وكذلك علاقة هذا العلم بالمعارف العلمية الاخرى والمناهج التى يتبعها فى الدراسة والمفاهيم المستخدمة كاداه تحليليه واطار تصورى لهذا العلم .

ويمكن ان نميز بين اتجاين رئيسين فى هذا المجال ، الاتجاه الاول يعتبر الاثربولوجيا علما كالعلوم الطبيعية ولذلك فانه يجب ان يتبع فى دراسته المناهج الاستقرائية مثل باقى العلوم الطبيعية ويستتبع ذلك أن يتحدد الهدف من الدراسات الاثربولوجية اسوه بهدف العلوم الطبيعية وهو التوصل الى اكتشاف القوانين الكلية وتعليل الوقائع الجزئية بردها الى قواعد عامة (١)

ويشيع هذا الاتجاه بصفة خاصة فى بريطانيا . ومن زعماء هذا الاتجاه العلامة رادكليف براون Radcliff-Brown الذى كان يعتبر الاثربولوجيا الاجتماعية موضوعا علميا أو فرع من العلم الطبيعى ، والعلم الطبيعى عنده هو البحث المنهجي فى بناء الكون كما تظهره لنا الحواس ، ويتفرع العلم الى عدد من العلوم الهامة المنفصلة التى يعالج كل منها نوع معين من الابنية يقصدا اكتشاف الخصائص المميزة لكل الابنية المندرجة تحت هذا النوع ، وكان يرى ان هناك مكانا لنوع آخر من العلم الطبيعى سوف توجه الى اكتشاف الخصائص العامة لابنية الاجتماعية التى تتألف من الكائنات الانسانية وكان تصوره لتكون الابنية الاجتماعية من الكائنات الانسانية يعد امتدادا لتصور العلامة سبنسر Spencer للمجتمع على أنه جزء من النظام الطبيعى للكون ويدخل فى تركيبه ولذلك يشبه

(١) احمد أبوزيد - تايلور : مرجع سابق ص ١٨٨

المتجمع بالكائن المصنوع أى يشبهه بالجسم الحى فى كل نواحيه وخصائصه ومقوماته ووظائفه وأنه يتطور كما تتطور الكائنات المصنوعة أو الكائنات الحية الأخرى (١)

وكان راد كليف براون يرى أنه يجب اتباع الطريقة العلمية فى دراسة الابنية الاجتماعية أى الطريقة الاستقرائية التى تعتمد على الملاحظة والمقارنة والتصنيف والتعميم والتى تستخدم فى العلوم الأخرى كعلم الحيوان مثلاً بقصد الوصول إلى قديدين عامة كلية .

أما الاتجاه الثانى ويشيع فى الولايات المتحدة الأمريكية بغير أصحابه أن للأنثروبولوجيا أقرب فى طبيعتها إلى الدراسات الإنسانية *Humanities* ويتبع أنصار هذا الاتجاه فى دراساتهم الطريقة التاريخية التى تقوم على تحليل إحدى الوقائع أو الظواهر الجزئية المعينة بواقعه أو ظاهرة جزئية معينة أخرى وترتب الوقائع كلها فى تسلسل تاريخى أو محاوله تعيين وتحديد أصولها الأولى.

ومن اتباع هذا الاتجاه علماء الأنثروبولوجيا بحيث يمكن اعتبار اتباع أحد هذين الاتجاهين مدخلا للتمييز بين علماء الأنثروبولوجيا وعلماء الأنثولوجيا.

ويناصر العلامة إيفانز بريشارد هذا الاتجاه الثانى صراحة حيث أشار فى محاضرة ماريت التذكارية *Marett Memorial Lecture* إلى أن الأنثروبولوجيا أقرب فى طبيعتها إلى التاريخ مثلاً والعلوم الإنسانية على العموم وأنه بالتالى يجب استخدام المنادج والطرق التى يستخدمها علماء التاريخ فى

(١) إيفانز بريشارد، للأنثروبولوجيا الاجتماعية مرجع سابق ص ١٧

دراساتهم اى ان الاثربولوجيا الاجتماعية فن وليست علم وان مهمة
الاثربولوجى الاجتماعى هى دراسة النسق الاجتماعى الذى هو لنسق اخلاقى
وليس نسق طبيعى (١)

وبشير ا.د. احمد ابو زيد الى ان نوع التعليم او التدريب الذى تلقاه العلامة
ايفانز برتشارد قد يكون هو المسئول عن اتباعه لهذا الاتجاه اذا انه كان قد
درس التاريخ فى اول الامر فى جامعة اكسفورد وحصل فيه على دزجته
الجامعية الاولى قبل ان يذهب الى لندن ليتخصص فى الاثربولوجيا
الاجتماعية .

ويمكن تصنيف علماء الاثربولوجيا من حيث اتباعهم لاحد هذين
الاتجاهين فى دراساتهم وابحاثهم ، وان كان بعض العلماء يستعين بالمناهج
المستخدمة فى كلا هذين الاتجاهين ومن ذلك العلامة تايلور E.B. Tylor

(١) ايفانز برتشارد : الاثربولوجيا الاجتماعية مرجع سابق ص ٦

الخصائص المميزة للأنثروبولوجيا كتخصص علمي أكاديمي :

إذا ما تكلمنا عن السمات والخصائص المميزة للأنثروبولوجيا كتخصص علمي أكاديمي فإننا نحاول معرفة ما الذي يميز الأنثروبولوجيا كفرع من فروع المعرفة عن الفروع الأخرى للمعرفة العلمية ، وبعبارة أخرى نحاول الإجابة على التساؤل عن الشيء المميز للأنثروبولوجيا الذي يجعلنا نطلق عليها اسم علم الإنسان رغم وجود الكثير من العلوم والنظم العلمية التي تختص بجانب أو أكثر من الإنسان وأعماله .

ويتوقف هذا إلى حد كبير على الإنحياز الذي نتبعه في النظر إلى علم الأنثروبولوجيا وهل هو علم إنساني أم أنه علم طبيعي وبالتالي فإنه ينظر إلى الإنسان كجزء من الطبيعة ومن الكون بكل ظواهره وعلى ذلك تجسرى دراسة الإنسان طبقاً لمبادئ ومناهج العلم الطبيعي . ومن هذا المنظور نجد أن هناك أحد فروع الأنثروبولوجيا يختص بالبناء الفيزيقي وبالعمليات الفسيولوجية للجنس البشري وبالأصل التطوري له . ويعرف هذا الفرع باسم الأنثروبولوجيا الفيزيائية وأحياناً يطلق عليها اسم البيولوجيا البشرية (١) ولكن الأنثروبولوجيا تتضمن قدراً أكبر بكثير من مجرد دراسة الطبيعة الفيزيائية للإنسان أو التاريخ الطبيعي له . أنها تهتم بأنماط السلوك المختلفة للإنسان ومنتجاته الثقافية بحيث يمكن القول أنها تهتم بالجوانب الفيزيائية والجوانب الثقافية والاجتماعية للإنسان أيضاً . أي أن الأنثروبولوجيا هي علم الإنسان والثقافة أي أنها إلى جانب كونها علم طبيعي فهي علم اجتماعي وسلوكي بصفه رئيسية أيضاً وبالإضافة إلى

E. A. Hoebel. E. L. Frost Cultural and social anthropology McGraw - Hill Co M.Y 1976, p. 5 (١)

ذلك فإنها تهتم بالفنون وتتجه جهود الباحثين الأنثروبولوجيين لمعرفة الطرق الكلية للحياة لنوعيات مختلفة من الشعوب فهي علم إنساني أيضا .

ويدرس الأنثروبولوجيون الكائنات البشرية حيثما يجدونها سواء في تلوج القارة الجنوبية القطبية أو في فياني الصحراء أو في البراري والاحراش والغابات أو في المناطق المعتدلة . وهم يبحثون عن مخلفاتهم . وأنارهم في مواقع وحفريات ما قبل التاريخ ويقومون بدراسات حقلية في قرى الشعوب البدائية وفي المراكز الحضرية في الحضارات الحديثة . فالأنثروبولوجيا تختص بـ كل من الإنسان الحضري وبالشعوب القائمة الآن . وكما يـ Clyde Kluckhohn أن الأنثروبولوجيا تمتلك بمرآة كبيرة للإنسان وتدعه ينظر إلى نفسه في تنوعه . (١) وعلى مدى سنوات عديدة فإن الاهتمامات الفكرية للأنثروبولوجيين الأوروبيين كان اكتشاف المجتمعات والصادات الغريبة بالنسبة للبعابر والمستويات الغريبة وكان الأنثروبولوجيون مشغولين بجمع بيانات على مستوى العالم عن المنتجات الاجتماعية والثقافية للإنسان لكي يستكملوا صورة الكائن الإنساني التي يمكن أن تنعكس في المرآة . وقد تم انجاز قدر كبير من ذلك العمل الآن ولم يتبقى إلا قدر قليل جداً من المجتمعات التي لم يتم الكشف عنها وتسجيل أنماط حياتها وبالرغم من ذلك فما زال هناك الكثير من التساؤلات والمشكلات التي تنتظر الحل .

كما أن حدود وأبعاد الأنثروبولوجيا قد أخذت تنتقل من التقارير المسحية والبيانات الانثوجرافية إلى التحليل المتعمق لما هو كامن وراء الصورة وإلى التساؤلات الخاصة بالتطور الإنساني ودوافعه وإلى البناء الاجتماعي والوظيفة .

وأصبحت الأوصاف الخاصة بتنوع أنماط الحياة التي لوحظت في المجتمعات المختلفة تستخدم كمادة أساسية في تقديم الحقائق لتفسير السلوك الاجتماعي للإنسان الذي يمثل موضوع الاهتمام الرئيسى للأنثروبولوجيا الآن .

وسوف نعرض فيما يلى مجموعة السمات الانسانية الرئيسية التي تتميز بها هذا الفرع من فروع المعرفة العلمية منذ نشأته وحتى الآن .

أولاً : الدراسة العقلية في مقابل التجارب العملية :

ما يميز الأنثروبولوجيا عن غيرها من فروع العلم الاجتماعي منذ نشأته هذا العلم وحتى الآن هو اعتمادها على الدراسة العقلية للحصول على بياناتها واختيار فروضها .

ولقد كان الاتجاه العام في الدراسات الأنثروبولوجية في القرن الماضى يتحول نحو الدراسة النظرية الوصفية للبحث وكانت معظم هذه الدراسات يقوم بها علماء لم يتح لهم القى - ام هم أنفسهم بملاحظة الوقائع التي يقيمون عليها تأملاتهم ونظرياتهم ، وكانوا يعتمدون على كتابات الرحالة والمبشرين والحكام الإداريين في المستعمرات لتزويدهم بالمعلومات والحقائق المطلوبة ، ومن أمثلة هؤلاء العلماء سبريجيس فريزر .

ثم ساد الشعور بأن هذا العلم الناشئ لن يتقدم الا اذا قام العلماء بأنفسهم بالدراسات العقلية واعتمدوا على أنفسهم في جمع الحقائق والوقائع اللازمة وقد أسفر هذا الشعور المتزايد عن ارسال بعثة جامعة اكبرديج لدراسة جزر مضائق توريس Torres Straits الواقعة بين غينيا الجديدة وشمال استراليا ، والتي قضت هناك عاماً واحداً فقط ١٨٩٨/١٨٩٩ وتعتبر أول بعثة علمية للقيام بدراسة عقلية صحيحة . ولم يكن بين أعضاء هذه البعثة أحد علماء الأنثروبولوجيا

المتخصصين فقد كان هادون A. C. Haddon رئيس البعثة من علماء الحيوان وكانت البعثة تضم ريفرز W. H. Rivers وهو طبيب وعالم نفس وسلجمان C. G. Seligman وكان متخصصاً في الباثولوجيا والأمراض المتوطنة وماكدوجال W. McDougall ومير—زر G. S. Myers وسيدلى راي S. Ray ويلكنز A. Wilkins .

ويعتبر أيفانز برتشارد هذه البعثة نقطة تحول في تاريخ الأنثروبولوجيا الاجتماعية في بريطانيا، وأن الخبرة الحقلية أصبحت تعتبر جزءاً رئيسياً من تمرين طلاب هذا العلم وبرزت أهمية التفرغ والتخصص الكاملين^(١).

وقد أقام العلماء الأنثروبولوجيون بعد ذلك بارساء قواعد الدراسة الحقلية الصحيحة المركزة، ومن أبرز هؤلاء العلماء العلامة راد كليف براون الذي قام بدراسة في جزر الاندمان Andaman Islands لمدة عامين ما بين ١٩٠٨/١٩٠٦ والعلامة مالنوسكي الذي أمضى أربعة أعوام كاملة ما بين ١٩١٤/١٩١٨ في دراسة سكان جزر التروبرياند في ميلانيزيا Trobriand Islanders

وأصبحت الدراسة الحقلية هي المصدر الرئيسي للحصول على البيانات والحقائق اللازمة للبحث الأنثروبولوجي. في مقابل اعتماد الباحثين في بعض التخصصات العلمية أخرى على التجارب العملية للتعرف على الحقائق فحين يواجه العلماء وعلى سبيل المثال علماء الكيمياء مشكلة ما فإنيهم يقومون بإجراء تجارب مصممة لذلك لاختبار مدى صدق الفروض الخاصة بهم. ومنهج الفحص والاختبار المعملي يقوم على التحكم في مقدار وفي فعل عوامل معينة معروفة لكي نحدد كيف تؤثر في بعضها

(١) على اسلام الغار : الأنثروبولوجيا الاجتماعية مرجع سابق ص ٧

البعض أو في عامل أو عنصر مجهول ، وهذه الاداة الأساسية للعلوم الفيزيائية . ليست متاحة في العلوم الإجتماعية ولذا فإنها ينبغي أن تقصر نفسها إلى حد بعيد على ملاحظة المواقف القائمة أكثر من الاعتماد على تصميم التجارب للملائمة .
متطلباتهم .

ولقد اقام الانثربولوجيون بدلا ملائما بدرجة كبيرة يقوم على الجمع بين الدراسة التحقيقية والمنهج المقارن وعندما يواجهون مشكلة تتطلب الحل فإن الانثربولوجيين المحدثين يبحثون عن مجتمع أو سلسلة من المجتمعات التي تتضمن مسبقا مجموعة العوامل الضرورية اختيار النظرية أو الفرض موضوع البحث ، أو قد يبحثون عن البيانات في التقارير التحقيقية السابق وجودها في المكتبات الانثربولوجية أو يخططون للقيام بعثة علمية للدراسة قبيلة أو مجتمع مناسب .

وتعتبر الدراسة المشهورة التي قامت بها عالمة الانثربولوجية الأمريكية مارجريت ميد Margart mead عن المراهقة في جزيرة ساموا Samoa من الأمثلة الكلاسيكية لهذا الإجراء ، ولقد كان ما يعتبره الراشدون حالة عاطفية من الهياج وميل إلى العصيان عند الصغار دون العشرين من اختصاص التربويين وعلماء النفس لفترة طويلة . وفي العشرينات وفي الولايات المتحدة الأمريكية كانت ثورة وضغوط المراهقة تقبل بصفة عامة باعتبارها مظاهر طبيعية لعمرية النمو ، ولكن الباحثة الانثربولوجية ميد M.Mead كانت تشك في ذلك وفي النظرة التي كانت تعتمد على أعمال العالم السيكولوجي G. Stanley Hall وكان لدى ميد فروض بديلة تقوم على أن الاضطرابات العاطفية التي يعاني منها المراهقون في مجتمعات أمريكا وأوروبا الغربية هي رد فعل سيكولوجي لضغوط نوعية قائمة في الثقافات الأمريكية والأوروبية ؛ ولأنه إذا كان يمكن أن يوجد مجتمع

لا توجد فيه تلك الضغوط المحركة ولا تكون فيه متغيرات مستقرة يمكن أن تنتج التناقض العاطفي فإن ذلك المجتمع سوف لا تبدو فيه اضطرابات المراقبة، وأن التحول من الطفولة إلى حياة المراقبة سيتم بسهولة ومثل هذا الإستنتاج سوف يشير إلى المحددات الثقافية. سلوك المراقبة. ونظراً لأنها كانت على دراية بالكتابات الأنثروبوجرافية عن بولينيزيا Polynesia والبحار الجنوبية، فقد اعتقدت ميد أن التنظيم الثقافي والإجتماعي في Samoa من المحتمل أنه سوف يقدم الظروف الأساسية الواقعة تحت الضغط، ولذلك فقد اختارت ساموا لتكون معمل اختبارها الأول.

وقد أظهرت ملاحظتها الحقلية كما وردت في كتابها *Coming of age in samoa* سنة ١٩٢٨. صدق توقعاتها وتنبؤاتها وعدم صدق نظرية J. S. Nall (١).

ثانياً : النظرية الشاملة الكلية الشاملة :

واعتبارات هذه النظرية التي ينظر بها العالم الأنثروبولوجي إلى المجتمع وتحاول تحقيقها في دراسة تقوم على أن أي ثقافة تولد نسق متكامل، وأن مهمة العالم الأنثروبولوجي تنحصر في دراسة النظم الاجتماعية المختلفة على إنها أجزاء من هذا النسق، ولذلك فإن من مميزات الأنثروبولوجيا النظرية الشمولية أو الكلية الشاملة Holistic method أو استخدام المنهج الكلي الشامل. ويمكن أن يرجع السبب في هذه النظرية وإهتمام الأنثروبولوجيون الزداد وإتجاههم لدراسة المجتمعات شبه البدائية لأنها تتميز بأنها ذات مدى صغير بسيط وإنها أكثر تجانساً من المجتمعات الحديثة كما أنها تتغير ببطء ولئلا يسبب على الباحث

الانثروبولوجى رديتها ككل وأن يلم بكل جوانب الثقافة فى المجتمع مستخدما فى ذلك المنهج التكاملى الكلى .

ورؤية المجتمع البدائى كوحدة كلية يسهل ملاحظة تداخلها للظلم الاجتماعى وتفاعلها أحدها مع الآخر فى المجتمعات البدائية البسيطة عن ملاحظة ذلك فى المجتمعات المعقدة .

وعن النظرة الكلية وتكامل الدراسة يقول هو بل Hoebel أن الانثروبولوجيا قد حددت لنفسها قبل كل شئ هدفا رئيسيا هو دراسة الجنس البشرى ككل ، فالعلوم السياسية تدرس الحكومات ونظم الحكم عند الجماعات الإنسانية ، وعلم الاقتصاد يدرس إنتاج الإنسان وتوزيع السلع المنتجة وعلم فسيولوجيا أو وظائف الأعصاب Neuro Physiology تدرس نظامه العصبى ، وعلم الهندسة يدرس مساحته ومبانيه وعلم الموسيقى Musicology يدرس موسيقاه وعلم الاجتماع يدرس مجتمعه ، ولكن لا يوجد علم من تلك العلوم أو العلوم المتخصصة الأخرى مثل الجغرافيا أو التاريخ تقوم بالبحث بطريقة منهجية فى كل مظاهر الكائن الإنسانى وأنشطته بطريقة موحدة . والكائن البشرى كائن مرتبط بالثقافة كما أنه خالق للثقافة ، وككائنات متطورة فإن اشباه الإنسان Hominids قد وصلت إلى مستوى من تطور النظام العصبى مكنتهم من اختراع كثير من الطرق الجديدة للسلوك لم تكن موجودة من قبل فى الدليل الوراثى له ، ولقد بدأ هذا يظهر منذ خمسة ملايين سنة أو أكثر (١) ومنذ ذلك الوقت فإن السلوك الإنسانى كله قد أصبح بيولوجيا وثقافيا فى وقت واحد . والغرض الأساسى للمترتب على هذه الحقيقة قد صاغه بطريقة جيدة العالم للمتخصص فى علم

الوراثة geneticist ذو التوجيه الأنثروبولوجى Theodosius Dobzhansky فى قوله أن ،التطور الانسانى يمكن فهمه فقط كنتائج للتفاعل بين هذين التطورين ، وهنا تكمن الوحدة الاجتماعية والبيولوجية للجنس البشرى ومن القضايا الأساسية للأنثروبولوجيا أنه لا يوجد جدره يمكن فهمه بالكامل وبدقه بمعدل عن الكل ، وقياساً على ذلك فإن الكل لا يمكن ادراكه بدقه بدون المعرفة المتخصصة الدقيقة للأجزاء . ولفهم أى جانب من السلوك الجنسى للانسان مثلاً فإنه ينبغى أن نبحث ذلك فى إطار خصائص التركيب الوراثى والفسيولوجى له ونسق القيم والابنية الاقتصادية والقراية والدينية والسياسية لكل مجتمع إنسانى . وتقتبس الأنثروبولوجيا وتضيف إلى أى حقل من حقول المعرفة العلمية وينبغى أن تكون مهارات الباحث الأنثروبولوجى متنوعة بدرجة كبيرة ولكن وحدة العلم تقوم على التركيز على الطابع الكلى للانسان والثقافة .

ويشير مندلبوم O. J. Mandelbaum إلى أن النظرة السكلية تقوم على افتراض أن الباحث سحر فى دراسة نوع السلوك الانسانى الملائم للمشكلة أو الموضوع الذى يحثه وعلى سبيل المثال فإن الباحث الأنثروبولوجى الذى يقوم بدراسة النمو الاقتصادى فى مجتمع افريقى معين قد يجد أن عليه أن يدرس دورة المراسم وكذلك العلاقات الاسرية إذا كان عليه ان يتعمق فى دراسة عمليات التغير الاقتصادى فى ذلك المجتمع ، كما أنه ينبغى عليه أن يأخذ فى الاعتبار متابعة تطور ونمو الثقافات القديمة وكذلك انماط التجمعات السكانية وطرق التجارة وأساليب المعيشة وكذلك أشياء متعددة مثل أنماط الاوانى الخزفية . . الخ .

وقد يصعب على باحث أنثروبولوجى واحد أن يتناول كل جوانب الثقافة

التجمع حتى ولو كان التجمع بسيطا وصغيرا ، ولكن من خلال الجهود المشتركة للأنثروبولوجيين فإنه يتم الكشف عن كثير من الجوانب الثقافية في التجمع موضوع البحث .

ثالثا : استخدام المنهج المقارنة :

السمة الثالثة المميزة للأنثروبولوجيا هو ذلك الالتزام القديم العميق الجذور والذي ما زال قائما حتى الآن بالمنهج المقارن^(١) ويرفض الباحثون الأنثروبولوجيون قبول أى تعميم عن الطبيعة الإنسانية يكون مستندا إلى خبراتهم مع مجتمعاتهم الخاصة وحدها أو حتى مع مجتمعين أو ثلاثة فقط وخاصة إذا كانت تلك المجتمعات تنتمى إلى نفس المنطقة الثقافية ذات التقاليد الواحدة والتي قد شهِروا في ظلها . وإذا كان على الباحث أن يتحدث عن الجنس البشرى وعن الطبيعة الإنسانية فإنه يحتاج المعرفة الفعلية بالمدى السكلى للبيولوجيا البشرية ولسلوك الجنس البشرى والأشكال الاجتماعية الإنسانية . ولاكتساب تلك المعرفة فإن الأنثروبولوجيين الفيزيقيين يدرسون ويقارنون أوسع مدى ممكن من الشعوب الإنسانية القديمة والحديثة ليحددوا ما هو عام وما هو خاص وفريد من السمات

(١) ويبرز الطابع المقارن في الدراسات الأنثروبولوجية المبكرة جدا ومن ذلك ما كتبه المبشر الفرنسي الجزوقى Joseph Francois Lafitau عن المقارنة بين ثقافات هنود Huron و Iroquois وبين ثقافات الإغريق والرومان وتقوم على الدراسة الحقلية التي قام بها Lafitau حين كان مبشرا في نيويورك القرنين من ١٧١٢ — ١٧١٧ وعنوانها مطادات الأمريكان المتوحشين ومقارنتها بمطادات الأزمان الغايरे ، Moeurs des Sauvages Améiquains Comparées aux mœurs des premiers Temps.

البيولوجية للجنس البشرى ، كما يدرس الانثروبولوجيون أوسع مدى ممكن من المجتمعات الانسانية سواء بدائية أو متحضرة فى كل أنحاء العالم ليحددوا ماهو عام وشائع وما هو خاص وفريد من السمات الاجتماعية والثقافية للسلوك الانسانى ويحاولوا إيجاد الارتباط بين المظاهر الفيزيكية والثقافية المتنوعة .

وتبرز أهمية استخدام البحث الثقافى المقارن فى واحد من العلوم السلوكية الأخرى فيما أعلنه مؤخرأ أحد علماء النفس البارزين وهو D. T. Campbell فى مقال له حيث يقول ولقد قامت الشواهد الانثروبولوجية ويمكن أن تستمر فى ذلك باداء خدمة ذات قيمة كبرى تتمثل فى كونها بمثابة بوثقة يمكن أن تضع فيها للاختبار الدقيق سمات النظريات السيكولوجية الاولى ، وتتيح للمرء أن يحذف منها وأن يختار من بين البدائل طرق حين لايمكن أن يتاح لنا فى إطار ثقافتنا الخاصة إجراء فحوص معملية ودراسات ارتباطية .

ويدخل المنظور المقارن فى كل مستوى من مستويات التحليل الانثروبولوجى ويضرب دافيد مندلبوم مثالا لتوضيح مستويات النظرة المقارنة مستمد من الهند فىقول أنه حين يدرس الباحث الانثروبولوجى التنظيم الاجتماعى فى إحدى القرى بالهند فإنه يكشف عن طريقة تنظيم أهل القرية لأنفسهم ثم يجرى مقارنة بين الجماعات المختلفة فى القرية ليتعرف على أوجه التشابه والاختلاف بينها ، ولما كان القرويون يرتبون أنفسهم فى تدرج هرمى متسلسل من الجماعات الطبقية فإن من مهام الباحث الانثروبولوجى الذى يقوم بإجراء المقارنة أن يلاحظ أنماط السلوك المتشابهة والتمييزة فى كل مستوى من المستويات الطبقية وأن تتوافر لديه القدرة على إدراك الجوانب المتشابهة وكذلك الجوانب التمييزة ومن ثم فإن الباحث الانثروبولوجى يمكنه أن يقارن تنظيم القرية ككل بنظيره فى القرى

الأخرى فى نفس المقاطعة ، وسوف يتمكن بإجراء مثل تلك المقارنة مرة ثانية من تحديد أوجه التشابه والتمايز بين الانماط المختلفة للقرى ، وهكذا يتسنى أيضا تفسير بعض أنماط السلوك القديم للقرىين وكذلك التنبؤ باستجاباتهم المحتملة تجاه بعض المواقف فى المستقبل ، فضلا عن ذلك فإن المقارنة بين تنظيم القرى فى عدة مناطق مختلفة فى الهند قد يؤدي إلى صياغة بعض الملامح العامة المشتركة فى الثقافة الهندية ككل . وهذا بدوره قد يسمح بالمقارنة الثقافية لترتيب الطبقي فى قرى الهند التى بها أنماط من التدرج الطبقي الاجتماعى مع مناطق أخرى ماثلة فى اليابان أو الولايات المتحدة الأمريكية على سبيل المثال وعلى المدى الواسع لتحليل تلك المقارنات فإن قضية التدرج الطبقي قد تناقش كسمة عامة للثقافة وانجمت مع الانساق .

وابعاً : استخدام مفهوم الثقافة كمفهوم أساسى :

يشير هوبل إلى أن من السمات الأساسية المميزة للانثروبولوجيا هو تطويرها وتنميتها لمفهوم الثقافة وأهمية هذا المفهوم فى الفكر الانثروبولوجى . ، والثقافة هى النسق المتكامل من أنماط السلوك المتعلبة التى تميز أعضاء مجتمع ما والتى تنتج عن الميراث البيولوجى ، والثقافة لم تتحدد من قبل وراثياً فهى ليست غريزية وإنما هى نتيجة اختراع اجتماعى ينتقل ويستمر من خلال عمليات الاتصال والتعلم فقط ، وتلك هى المكونات الأساسية لمفهوم الثقافة كما يستخدم هذا الاصطلاح حالياً معظم الانثروبولوجيين . ويوجد بالطبع صياغات لفظية أخرى عديدة ، ومع ذلك فإن Kroeber & Kluckhohn بعد مراجعة وتقديم ما يقرب من خمسمائة صياغة واستخدام لهذا المفهوم قدموا التعريف التالى :-

، تتكون الثقافة من أنماط ظاهرة ومستترة من السلوك المكتسب والذى

ينتقل عن طريق الرموز ويشكل الانجازات المميزة للجماعات الانسانية والمتضمنه والمحددة في المنتجات الانسانية . ولب الثقافة يتكون من الافكار التقليدية (لاى المشتقة والمختارة تاريخيا) والقيم المرتبطة بها بصفة خاصة ويمكن اعتبار اناساق الثقافة نتاج للفعل من جهة وعامل مشير لحدوث الفعل من جهة أخرى .

ولكل مجتمع على حدة ثقافته المتميزة ويستمتع ذلك أن يكون السلوك المميز لأعضاء مجتمع ما في بعض جوانبه . مختلفا بطريقة ذات مغزى عن السلوك المميز لأعضاء كل المجتمعات الأخرى . وقد أظهرت الدراسات الانثربولوجية أن السلوك المتميز للجماعات الانسانية المختلفة هو بصورة حاسمة نتاج الخبرة الثقافية أكثر منه نتاجا للبراث التكويني .

ويتميز عمل الانثربولوجيين باستخدام طريقة خاصة لتنمية وتطوير مفوماتهم وبناء نظرياتهم . فهم يبدؤن في التعميم والتنظير من واقع الشواهد الامبريقية ، وإلى بناء وتطوير مفوماتهم بما يلاحظونه . ولا يبدأ الباحث الانثربولوجي عمله مثل الباحثين في العلوم الاجتماعية الأخرى أى بنموذج معين أو مجموعة من الفروض المحددة ويوجه عمله الحقل لاختبار ذلك النموذج أو تلك الفروض بل هو يميل للاتجاه لصياغة مفاهيمية بالاتجاه من أسفل إلى أعلى أكثر من ميله للقيام باتخاذ صيغ مجردة يتجه من أعلى إلى أسفل .

استخدامات الانثربولوجيا وفائدتها :

يتميز الانسان عن سائر الكائنات الحية برغبته الملحة في معرفة نفسه ، فدراسة الانسان لذاته واشباع رغبته في معرفة نفسه قد يكون في حد ذاته هدفا لاى فرع من فروع المعرفة المنهجية العلمية . فوصول الانسان إلى مزيد من الفهم لنفسه وبذاته سوف يترتب عليه زيادة قدرته على توجيه مستقبله بمزيد من

الذكاء فيما يختص بـ أ- يسعى لتحقيقه ووسائل تحقيق ذلك وسوف يتبع له ذلك مريد من الفهم لمشكلاته وكيفية معالجتها بمقاييسه .

والاثربولوجيا من التخصصات العلمية التي تساعد في الفهم الضوء على كثير من الحقائق وعلى طبيعة المسائل الاجتماعية العامة لاشباع فضول الإنسان لمعرفة أسباب كثير من الموضوعات والتساؤلات الملحة التي ترد ع-لى ذهن الإنسان وتجرّد الاشار إلى أن الاثربولوجيا لم تتوصل بعد إلا إلى القليل من الاجابات الحاسمة او النهائية لكثير من الموضوعات التي تعالجها ، ومن أمثله تلك الموضوعات التساؤل عن أسباب ذلك التنوع الكبير في السلوك الانساني وتفسيره والتساؤل عما إذا كان هناك عموميات أو جواب عامة عند كل البشر في بعض جواب معينة من سلوكهم . وهـ -ل وجود النظام الأسرى ضرورى وهل هناك ما هو أفضل منه . يعنى هل توجد طرق أفضل لاجتباب وتربية الأطفال أكثر مما تقدمه الأسرة النووية الحديثة ، وهـ -ل توجد طرق أفضل لاستخدام المصادر الطبيعية وموارد البيئة مما نشاهده الآن ونحن قرب نهاية القرن العشرين . وهل هناك مؤشرات عامة في النظم الاجتماعية والقيم الانسانية للضبط الاجتماعى تجعل فكرة إقامة قانون عالى ممكنه ؟ أم أن هناك بعض الفرائز العدوانية الأساسية والعوامل الأخرى المغروسة في الطبيعة البشرية تجعل أن تحقيق مثل هذا الهدف مستحيل ؟ وهل العنف شيء حتمى لا يمكن تفاديه وهل الحروب بالتالى ضرورة حتمية لا يمكن تجنبها ؟ .

وإذا كان الانسان بدأ في ارياد آفاق وعوالم جديدة في القضاء فهل هناك نظم وقيم معينة منحدرة من الماضى البعيد منذ العصر الجليدى مثلاً وعبر الجنس ملايين سنة للحياة وقيام التجربة الانسانية على ظهر الارض ينبغى على الانسان

أن يحملها معه إلى تلك العوالم الجديدة وإذا صح ذلك فما هي تلك القيم والنظم ومن التساؤلات التي تطرح في الآونة الأخيرة ما إذا كان من الحكمة ادخال اساليب زراعية أكثر تقدما وتربيات وإجراءات صحية وأساليب تكنولوجية أكثر تقدما ونظم للتعليم العالي وتنظيم الزواج والاسرة والانجاب في المجتمعات والمناطق التي عاشت دهورا طويلا بدون ذلك أم أن تلك المجتمعات تستمتع بالتكامل والاستقرار بدون ذلك .

وهل من المتوقع أن يحفل المستقبل بتغيرات راد يكالية في تكوين الانسان وقدراته العقلية ، أم أن الانسان قد وصل الى مرحلة الكمال من الزاوية البيولوجية أي أنه قد وصل إلى قمة تطوره إذا كنا نعالج الموضوع من منظور تطوري واخيرا ما هو الإنسان؟ وهل هو ذلك القرد العارى The Naked ape كما أطلق عليه احد علماء الحيوان « Dr. morris » وما الذي يجعله مختلفاً عن باقي عالم الحيوان ، هل هو استخدام الأدوات ام تطور اللغة أو العقيدة الدينية أو الفضول اللذائى والرغبة في المعرفة . ولقد توصل الاثنربولوجيون الآن إلى معرفة محددة تماما لما كان عليه الانسان الأول وإلى معرفة قدر من عمليات الفكر عندهم وأنتاجهم وعقيدتهم .

ولا يمكن القول بأن الاثنربولوجيا وحدها هي التخصص العلمى الوحيد الذى يعالج مثل تلك التساؤلات إذ أنها تقدم اجابات محددة لكل تلك الاسئلة إلا أنه يمكن القول أن كثير من تلك التساؤلات يدخل في صميم الاهتمامات الأساسية للاثنربولوجيا ، بل وزيادة على ذلك فإن التخصصات العلمية الأخرى التي تعالج بعض تلك التساؤلات لا يمكنها أن تصل إلى حلول أو اجابات مرضية لها بدون قدر من الفهم والادراك لما توصلت اليه الاثنربولوجيا .

ولم تعد اصطلاحات مثل الثقافة البدائية والنسبية الثقافية والمنهج المقارن والصدمة الثقافية يقتصر استخدامها على الأنثروبولوجيا فقط بل أصبح للمفاهيم والمناهج الأنثروبولوجية تأثير ملحوظ على التخصصات العلمية الأخرى . من علوم اجتماعية وطبيعة .

ويعتبر النمو السريع للأنثروبولوجيا كعلم أكاديمي وتشعبها إلى مجموعة من العلوم الفرعية مؤشراً ملموساً لمدى نجاح الأنثروبولوجيا في الأسهم في نمو البحث عن المعرفة المتعمقة بالطبيعة البشرية والسلوك الإنساني، ويشير العلامة Hoebel & Frost إلى أنه قبل الحرب العالمية الثانية كان هناك عدد محدود من الجامعات والكليات الجامعية في الولايات المتحدة الأمريكية بها أقسام عليية للأنثروبولوجيا وكان هناك عدد محدود من المعاهد العلية الأخرى يقتصر على تقديم برنامج دراسي أو اثنين في الأنثروبولوجيا ، أما في سنة ١٩٧٥ فقد كان هناك ما يريد عن ٢٥٠ قسم متخصص للأنثروبولوجيا بمنح الدارسين فيه درجات علمية متخصصة في الأنثروبولوجيا تدرس بدرجة متزايدة في المدارس الثانوية والعليا بل في المدارس العادية وبرامج تعليم الكبار .

وتشير بعض الكتابات إلى أن الدراسات الأنثروبولوجية المبكرة كانت تستهدف أساساً تقديم العون والإرشاد للحكومات الاستعمارية في رسم سياستها إزاء مستعمراتها وينوه د. أحمد أبوزيد أن ذلك لا يعنى أبداً أن الأنثروبولوجيا الاجتماعية كعلم كان من أهدافها الرئيسية في يوم من الأيام تسهيل حكم تلك الشعوب المستعمرة أو إيجاد حلول لمشكلاتها ويشير إلى أن الجانب التطبيقي للأنثروبولوجيا الاجتماعية وأستخدام نتائج أبحاثها في أغراض علمية يأتي في الواقع في المقام الثاني بينما تأتي المعرفة بأحوال الإنسان والمجتمع البشري في حد ذاتها

بغض النظر عن مدى فائدة تلك المعرفة في الحياة العملية في المقام الأول . ويقول العلامة اينفايز برتشارد (ليس هناك معرفة اشرف ولا اسمى من معرفة الانسان بالانسان من حيث هو كائن اجتماعى) .

ولقد كان من أهداف الدراسات الانثربولوجية منذ بدايتها محاولة التعميم Generalization عن انماط السلوك الانسانى التى تشاهد فى كل ابعادها للوصول الى وصف كلى للظواهر الاجتماعية أو الثقافية وصياغة أو تشكيل وجهة نظر نوعية خاصة بالنسبة للعلوم الأخرى .

وللمعرفة العلمية التى تتوصل اليها الدراسات الانثربولوجية أهمية نظرية قصوى بالنسبة لعلم الاجتماع العام كما أن لها قدرا من الأهمية والفائدة بالنسبة لعلوم أخرى كالاقتصاد والدين وعلم اللغة وعلم السياسة . فقد اسهمت تلك الدراسات الانثربولوجية فى توجيه الباحثين الى استخدام النظرة السكلية وتكوين صورة عن مدى تساعد العناصر والمكونات فى المجتمع وتأثيرها فى التفاعل الاجتماعى .

ويمكن النظر الى الفائدة التى تتحقق من الدراسات الانثربولوجية من منظور تطور مجالات الدراسة فى هذا الفرع من فروع المعرفة العلمية ، فعند بداية نشأة هذا العلم وحين كان يختص بدراسة اشكال الحياة الاجتماعية فى المجتمعات البدائية ، فإن تلك الدراسات كانت تزود المشتغلين بالدراسات الاجتماعية بالمعرفة بانماط من السلوك وأشكال من التنظيم الاجتماعى الموجودة فى مجتمعات قديمة ، الأمر الذى يوجههم الى الحذر فى إصدار الأحكام العامة أو التعميم الواسع النطاق واقامة مبادئه أو قواعد تشمل الجنس البشرى كله ، كلما شاهدوا مظهراً من مظاهر السلوك الشائق فيردوه الى العوامل الفطرية ، لأن السلوك قد يكون

مرتبطاً بظروف الثقافة التي يعيش فيها الأفراد ، وعلى سبيل المثال فإن العلامة مكدوجل Mcdoagall قد تأثر باشتراكه في البعثة التي نظمتها هادون ١٨٩٨ وأشترك فيها مع العلامة ريفرز ، وقد اتاح له ذلك التنبيه الى ضرورة أخذ المجتمعات البدائية في الاعتبار اذا كان على الباحث أن يصل الى قوانين عامة للتفاعل الاجتماعي . وفي الربع الأول من القرن الحالي دار جدل بين العلامة الاثولوجي مالفينوفسكي وبين العالم النفسى فرويد واتباعه حول مدى عمومية مفهوم عقده أوديب وارتباط ذلك بالمجتمع الامومى على ضوء الدراسات التي اجراها ومالفينوفسكى في جزر التروبريانده .

وبصفة أساسية فإن هدف الاثولوجيا الكشف عن طبيعة الانسان ككائن مرتبط بالثقافة ومندمج فيها يعيش في مجتمعات منظمة كل واحد منها يختلف عن الآخر بالرغم من تشابهها في كثير من الجوانب وتعتبرنا الاثولوجيا بالحدود العلوية المدى العريض للخبرات الانسانية حتى الآن . بمثابة مؤشرات الجنس البشرى أو الانسانية وبعبارة أخرى الاشياء المشتركة بين جميع أفراد الجنس البشرى .

ومع ظهور المجتمعات النامية حديثة الاستقلال بعد تفكك الامبراطوريات القديمة في أعقاب الحرب العالمية الثانية فإن الخبراء من تخصصات عديدة مختلفة مثل القانون والسياسة والاقتصاد أصبحوا يهتمون بدرجة متزايدة بثقافات شعوب العالم الثالث .

ويراجع للمعونة الفنية (التكنولوجيا) النمو الاقتصادى والمشروعات الزراعية والبعثات التعليمية وحتى الانشطة التبشيرية يمكنها أن تحقق نجاحاً اذا ما استعانتي في أعمالها بالمعرفة الاساسية لثقافات الشعوب والمجتمعات التي تتعامل

معها . بل ان المخططين وكبار الاداريين ورجال الاعمال سواء من ابناء تلك المجتمعات النامية الحديثة الاستقلال أو من الذين يستقدمونهم من بلدان أخرى اكثر تقدماً وخبرة للعمل كمستشارين أو منظمين ورجال أعمال فانهم أصبحوا يعتمدون بدرجة متزايدة على الدراسات الاثربولوجية التي تبرز دورها في تقديم الارشادات لهؤلاء الذين يعملون على ادخال تغيرات مقصوده وتحسينات في اجزاء كثيرة من العالم . ويمكن القول بان الاثربولوجيا قد أصبحت مقبولة الآن على مدى واسع على أنها فرع من المعرفة العلمية لا يمكن الاستغناء عنه في اعداد المتخصصين والمهنيين في مجالات مختلفة ومن ذلك مجال الصحة العامة وقد اعترفت منظمة الصحة العالمية ببيئة الامم المتحدة مؤخره بانها علم يتصل بالعلاج بصفة أساسية .

وفي موضوعات هامة مثل تفسير أساليب انتاج الطعام وعادات الاكل والممارسات الصحية والحجم الامثل للامرة وطول العمر وتقليل المعاناة والآلام الجسدية والتمتع بصحة جيدة فان للاثربولوجيا اسهامات أساسية حيث ساعدت دراساتها في تبصير الباحثين بمدى قابلية السلوك البشرى للتشكيل باستقرار الثقافات المتعددة والمختلفة .

وتتجلى أهمية الدراسات الاثربولوجية في مجال التربية والتنشئة الاجتماعية من منظور ان جوانب الثقافة في مجتمع ما لا يمكن أن تستمر عبر الاجيال الابنقلها من الآباء الى الابناء أى من جيل الى الجيل التالى له . وما يرتبط بذلك من قضية نقل التراث الثقافى كله بجميع العناصر المكونه نه كما هي أو انتقاء بعض العناصر التي يتم تعديلها ، والقواعد المنظمة والمحددة لعملية انتقاء تلك العناصر التي يتم تغييرها .

والدراسات الانثروبولوجية أهمية قصوى فى ظروف الحرب وفى تشكيل نتائجها ، ولقد كان للدراسات التى أجرتها العالمة الانثروبولوجية روث بنديكت Ruth Benedict عن الشخصية والثقافة اليابانية خلال زمن الحرب العالمية الثانية أثر كبير فى الوصول الى نتائج مفيدة فى نجاح سياسة الولايات المتحدة الامريكية فى علاقتها مع اليابان عند نهاية الحرب العالمية الثانية .

التخصصات الفرعية للانثروبولوجيا :

منذ البداية ينبغى أن نذكر أن الدراسات الانثروبولوجية تستهدف بالدرجة الاولى دراسة الانسان ككل من منظور عام وبهذا فهى تتميز عن التخصصات العلمية الاخرى التى تتناول الانسان من منظورات متخصصة فرعية . دون أن ترقى الى المعالجة الكلية الشاملة للانسان . فعلى سبيل المثال اذا كانت الدراسات السياسية توجه اهتمامها لدراسة نظم الحكم والحكومات باعتبارها أحد مجالات النشاط الانسانى والدراسات الاقتصادية تتابع نشاط الانسان فى مجال تدبير معاشه وإنتاج وتوزيع وتبادل السلع والخدمات . ولا يوجد واحد من تلك التخصصات العلمية يأخذ على عاتقه بصورة منهجية دراسة جميع مظاهر الحياة الانسانية بأسلوب موحد فالانثروبولوجيا أكثر النظم العلمية الاكاديمية التى تتناول الجنس البشرى بالدراسة شمولاً سواء فى الامتداد الجغرافى أو التعاقب التاريخى .

ولقد أصبحت الانثروبولوجيا بدرجة متزايدة تخصصاً علمياً مركباً ووفره وتعدد مجالات اهتمامها قد أدى الى انقسامها الى عدد من العلوم أو الميادين الفرعية ومن الناحية الواقعية فإنها تشترك فى موضوعات دراستها مع ميادين أخرى مستقلة الدراسة . ومع ذلك فإن هناك موضوعات أساسية معينة تمثل بؤرة اهتمام الانثروبولوجيا وتميزها عن غيرها من العلوم الاخرى . وحين تتداخل

موضوعاتها مع موضوع دراسة تخصصات علم أخرى فإنها تعالج موضوعاتها وتعامل مع البيانات النوعية الخاصة بها بطريقة مختلفة الى حد ما وفي اطار المشكلات المثارة في الاطار العام للنظرية الانثروبولوجية .

غير أن هناك مجموعة من الموضوعات النوعية المترابطة التي يمكن أن تتناولها من منظور تاريخي على أنها تمثل بؤرة اهتمام الدراسات الانثروبولوجية ويتمثل ذلك في وصف وتفسير أوجه الشبه والاختلاف بين الجماعات العرقية الانسانية ولما كانت الجماعات العرقية تختلف في السمات الفيزيكية والاجتماعية والثقافية المميزة فإن الانثروبولوجيا بفروعها المختلفة تهتم بذلك (١) .

ولكن يمكن الوصول الى مستوى مناسب من الدقة في المعرفة العلمية فانه ينبغي أن يتخصص الباحث الانثروبولوجي بالضرورة في واحد أو اثنين فقط من الحالات الفرعية للانثروبولوجيا ، ولقد أصبح من الضروري وجود الباحث الانثروبولوجي العام وفي مقابل ذلك أصبح هناك الباحثون الانثروبولوجيون المتخصصون الذين يتعاونون في عدة مجالات ، مع ملاحظة أن الميادين أو الحالات ليست منفصلة عن بعضها البعض تماما .

وقد انقسم مجال الدراسة العريض لانثروبولوجيا القرن التاسع عشر الى أقسام فرعية والى سلسلة من العلوم المتخصصة التي تستخدم مناهجها وأدواتها الخاصة والتي أطلق عليها مسميات مختلفة وتختلف آراء الباحثين في تحديد التخصصات الفرعية أو أقسام الانثروبولوجيا، ولكن معظم العلماء المعاصرين

1) Joseph M. Greenberg : The Field of Anthropology, in The International Encyclopedia of the Social Sciences, The Macmillan Co. N.Y. 1972. p. 305

يتفقون على أن الانثروبولوجيا حين تدرس الانسان فانها تتناوله من زاويتين تعتبران في نفس الوقت المجالين الاساسين لهذا الفرع من فروع المعرفة العلمية .

(ا) الزاوية الاولى أو المجال الاول من حيث كون الانسان جزءاً من الطبيعة أو الظواهر الطبيعية التي تسود الكون وهذه الناحية هي موضوع الانثروبولوجيا الفيزيائية أو الطبيعية Physical Anthropology وتختص بدراسة الملامح البيولوجية المميزة للانسان .

(ب) والزاوية الثانية تتناول الانسان من حيث كونه كائناً اجتماعياً ذا ادراك وثقافة ، وهذه الناحية هي موضوع الانثروبولوجيا الاجتماعية Social Anthropology أو الانثروبولوجيا الثقافية Cultural Anthropology وتختص بدراسة الملامح الثقافية المميزة للانسان .

وينبغي أن نشير الى التقاليد العلمية القوية والاصطلاحات التي تطلق على العلم وتقسيماته الفرعية . والفروق في تلك الاصطلاحات بين كل من امريكا الشمالية والقارة الاوروبية وعلى سبيل المثال يستخدم اصطلاح الانثروبولوجيا الاجتماعية في بريطانيا أما كبديل أو مرادف لاصطلاح الانثروبولوجيا الثقافية أو الانثولوجيا .

كما يوجد حالياً اتجاه في فرنسا على سبيل المثال لاستخدام تلك المصطلحات الثلاثة لوصف مستويات البحث التي تكون نفسها بالتدريج في استخدامات الولايات المتحدة الامريكية مثل اصطلاح انثوجرافى . أما في أوروبا الشرقية والوسطى فان اصطلاح انثوجرافى يستخدم غالباً بالمعنى الضيق للانثولوجيا .

ويشير العلامة راد كليف براون A. R. Radcliffe-Brown إلى وجود اختلافات منهجية بين المدرسة الأمريكية والمدرسة الإنجليزية في تحديد مفهوم ومكانه الأنثروبولوجيا الاجتماعية .

ففي جامعة شيكاغو تتكون دراسات الأنثروبولوجيا الثقافية من :

١ — علم آثار ما قبل التاريخ

٢ — اللغويات

٣ — الأنثروبولوجيا

٤ — الأنثروبولوجيا الاجتماعية

ويضيف بعض الكتاب إلى تلك الكونانات النظرية الثقافية على اعتبار أنهم - ١ - تتداخل في الكونانات السابقة . وقد استقل علم الآثار (الأركيولوجي) وكذلك علم اللغويات الذي انقسم بدوره إلى علم اللغويات الوصفى Descriptive linguistics وعلم أصول اللغويات Glottochronology وعلى ذلك يصبح الكونان الحاليان للأنثروبولوجيا الثقافية هما الأنثروبولوجيا والأنثروبولوجيا الاجتماعية من وجهة نظر المدرسة الأمريكية .

وإذا كان هناك تباين في وجهات النظر بين المدرسة الأمريكية والمدرسة الإنجليزية حول وضع ومكان كل من الأنثروبولوجيا الاجتماعية والثقافية والفلاحة بينها فإن هناك خلافا كبيرا حول رسم الحدود الفاصلة بين الأنثروبولوجيا من جهة ومن ميادين أخرى للدراسة أو فروع للأنثروبولوجيا حسب رؤية بعض المدارس . ويتمى تعريف تلك الميادين ومجالات دراسات وعلاقتها بالدرجات الأنثروبولوجية على الوجه التالي .

أولاً : الانثروبولوجية الفيزيكية Physical Anthropology

الكائن البشرى قبل كل شئ كائن بيولوجى ثم بعد ذلك حيوان اجتماعى ،
ودراسة طبيعة الكائن البشرى عن طريق الانثروبولوجيا الفيزيكية تعتبر أساسية
لفهم طبيعة الكائنات البشرية والانثروبولوجيا الفيزيكية هى الدراسات التى تتناول
الانسان بوصفه كائناً حياً للطبيعة الانسانية واثـر هذه العوامل الحيوية فى مختلف
مظاهر سلوكه الفردى والجمعى وتتـناول كذلك دراسة اعضاء جسم الانسان
وتطورها وتطور وظائفها واثـر هذا التطور فى اعمال الانسان وفى النشاط
الاجتماعى

ويقول نيقولا نسيا شيف أن الانثروبولوجيا الفيزيكية تهتم بتأثير البناء
الجسدى للكائنات الانسانية وتصف اختلافاتها وتفرقاتها وتقسيم جماعات اسميه
احصائية من البشر الذين تبرز عندهم سمات ورائية متشابهة أو سمات خارجية
واضحة .

ويقول العلامة هوبل Hoebel أن الانثروبولوجيا الفيزيكية تستهدف
تنمية كيان دقيق من المعرفة المتعلقة بالميزات البيولوجية للجماعات الانسانية
سواء فى ذلك المعاصرون والغابرون .

ومن أهم فروع هذا العلم علم الانثروبومتري Anthropometry أو
السوماتولوجى Somatology وهو الذى يختص بدراسة مقاييس الاجسام

(١) نيقولا نياشيف : نظرية علم الاجتماع طبيعتها وتطورها ؛ ترجمة محمد
الجوهري وآخرون مراجعة عاطف غيث ، الطبعة الخامسة ، دار المعارف يصمر
١٩٧٥ ص ٢٩٠ .

(2) 'Moebel & Frost : op. cit., pp. 7,8.

والخصائص الفيزيكية والطبيعة للسلاسل والعائلات البشرية على أساس اللون وطول القامة وشكل الرأس أو الجمجمة والدليل الانفى أو النسبة المشوية لمرض الألف بالنسبة إلى طوله وبروز الفك الأسفل وسعة الجمجمة ووزن الخ ... الخ ..

وما يميز الانثروبولوجيا الفيزيكية ويجعل ميدان دراستها جزءاً متصلاً بميدان دراسة الانثروبولوجيا العامة هو اهتمامها بالتنوع البشرى والتكيف وبظاهرة الثقافة بالذات .

ويلعب موضوع التنوع البشرى دوراً بالغ الأهمية في فهم عملية التكيف الانساني ويمثل موضوعاً أساسياً في كل من الانثروبولوجيا الفيزيكية والانثروبولوجيا الثقافية على السواء .

ولقد تعرضت المجالات أو الموضوعات التي تهتم الانثروبولوجيا الفيزيكية بدرستها بقدر كبير من التغير والتمحيض خلال السنوات الأخيرة أكثر من أى فرع من فروع الانثروبولوجيا . ففي السابق كانت تهتم بدراسة الهياكل العظيمة ... ، وتركز اهتمامها على تاريخ السمات الفيزيكية للإنسان ودراسة العمليات التي من خلالها تطور الإنسان من أسلافه غير البشرين ، وعمليات التغير المستمرة التي ما زالت تعمل على تغيير شكله الفيزيقي بالتدرج ، وكيف أصبح الإنسان تدريجياً مختلفاً عن سائر الحيوانات وكيف اكتسب السمات الفيزيكية التي تميزه اليوم ، وكيف يتباين الناس فيما بينهم ومحاولة الوقوف على العوامل المسؤولة عن التنوع غير المحدود في الأشكال البشرية مع إجراء مقارنات وثيقة مع بعض الأشكال الأولى للإنسان وبعضها من ناحية وبينها وبين الإنسان الحديث من ناحية أخرى ، وعن طريق هذه المقارنات يمكن تعقب سمه بنائيه معينه أو مجموعة باكملها من السمات منذ أقدم الجماعات البشرية التي ظهرت فيها حتى الجماعات

المعاصرة ، أى أنها تركز على البناء الفيزيقي للإنسان والتغيرات التى يتعرض لها ومدى تأثير ذلك بالتفاعلات التى تحدث بين الجماعات البشرية ، فالشعوب التى تعيش منعزلة عن بعضها البعض نسبياً تتميز بالبطء الشديد فى تطور شكلها الفيزيقي فى حين ان الجماعات التى تتصل مع شعوب متعددة متباينة فيزيقياً يمكن أن تطرأ عليها تغيرات جذرية فى البناء الفيزيقي فى خلال فترة زمنية قصيرة نسبياً .

أما عن الحالات الحديثة للاثربولوجيا الفيزيقي فيمكن القول بأنه قد تطورت اثربولوجيا فيزيقية جديدة منذ الحرب العالمية الثانية ويميزها الرئيسى هو انتقال التركيز من قياس وتصنيف الانماط البشرية الى التركيز بدرجة كبيرة على تأثير الجينات على ثبات أو تغير الجماعات الانسانية ، والدراسات التجريبية والحقلية المرتبطة بالدراسات الايكولوجية التى تتناول العلاقات بين بعض العوامل مثل المؤثرات المناخية والارتفاع وتوزيع الموارد وتوزيع السكان وكثافتهم وتأثير العوامل التكيفية والانتخابية التى تتدخل فى تشكيل الوءاء الوراثى العام للسكان .. وتتداخل هذه العوامل بدورها تداخلا معقدا مع الظواهر الثقافية والاجتماعية . فالبشر لا يعيشون فى فراغ وانما هم فى تفاعل مستمر مع البيئة التى يعيشون فيها ولذلك فان أى دراسة للإنسان لا يمكن أن تستكمل مقوماتها اذا هى اغفلت العلاقة بين الانسان والبيئة فى كل مكان وزمان وكيف اثرت البيئة وما زالت تؤثر فى البناء الفيزيقي للإنسان ويرتبط بهذا الموضوع موضوع التكيف مع الحياة فى الارتفاعات العالية ، وتمس بعض نواحي مشكله انعدام الوزن فى الفضاء الخارجى ، وتتضمن بعض جوانب الدراسة فى ميدان الاثربولوجيا الطبية التى تتناول دور العوامل البيئية والوراثة فى التأثير فى المرض وعلاجه .

ولقد أصبح الانثروبولوجيون الفيزيقيون منذ سنة ١٩٦٠ مرتبطين بدراسة متزايدة بمجمل دراسات سلوك الأوليات وبصفة خاصة البابون Baboons والشبانزي Chimpanzees والغوريلا Gorillas في محاولة وكنسب معرفة عن السلوك الاجتماعي لاشباه الانسان Prothuman كجانب من التطور .

ومن موضوعات الاهتمام المتصلة بهذا الميدان موضوع انماط النمو عند الصغار وآثار التغذية والعلاقة بين شكل الجسم وشكل الاداء الوظيفي البيولوجي والثقافي على السواء . وكذلك دراسة العمليات العقلية التي عن طريقها تحدث التغيرات البيولوجية في الانسان (*) وفي البداية كانت الدراسة تتضمن نمو الانسان من الحمل إلى البلوغ وتأثير الظروف البيئية المختلفة على هذا النمو أما الاتجاه الحديث في هذه الدراسة فيقوم على دراسة الوراثة البشرية

أي ميكانيزمات الوراثة وأساليب تعديل الصفات الوراثية واساليب تكيف الكائنات البشرية بيولوجيا مع الظروف الجديدة سواء على مستوى الفرد الواحد أو على مستوى النوع بأكمله .

وتنقسم البحوث العديدة المتنوعة في الانثروبولوجيا الفيزيكية إلى هيدابين

(*) وقد ظهر مؤخرا نظرية جديدة لعالم بريطاني درويرت شيوديك ، نشرها في كتابه ، علم جديد للحياة ، وتقوم على القول بأن الكائنات الحية بما فيها الانسان تواصل التطور حتى الآن على المستوى العصبي أساسا وليس على المستوى الفسيولوجي وأن تطور الجهاز العصبي هو أساس التطور الفسيولوجي . وأن الجهاز العصبي في مراكزه العليا أي المخ وفي بقية شبكة الاعصاب يتطور بسبب التحليم الذي يؤثر في خلايا حاملات الخصائص الوراثية تأثيرا مباشرا ودائما (الاهرام ٨٣/٧٢)

رئيسين هما :

(أ) دراسة الانسان كنتاج لعملية التطور .

(ب) دراسة وتحليل الجماعات البشرية .

ورغم أن المناهج المستخدمة في هذين الميدانين تتباين اشد التباين في أغلب الاحوال إلا أن النتائج ترتبط ببعضها البعض أوثق الارتباط وكثيرا ما تسهم المعلومات المحصلة من أحد فرعى الدراسة في إلغاء الضوء المشكلات القائمة في الفرع الآخر .

وكلا الاتجاهين يركز على موضوع مشترك هوالتنوع البشرى وهذاالموضوع بدوره ذو أهمية جوهرية لفهم عملية التكيف الانسانى التى تمثل موضوعا أساسيا فى كل من الاثرولوجيا الفيزيكية والثقافية على السواء .

ويحظى موضوع التطور الانسانى باهتمام خاص فى الاثرولوجياالفيزيكية ويشير هذا الموضوع تساولين عما حدث ؟ وكيف حدث ؟ وتتم الاجابة على التساؤل الاول بدرجة كبيرة من خلال نتائج الدراسات المقارنة للحفريات بما فى ذلك القروود والكائنات البشرية والدراسات المعروفة باسم Paleontology أى دراسة الكائنات الحية القديمة .

أما الاجابة على التساؤل الثانى فسنجد بدرجة كبيرة من دراسة التركيب الوراثى البشرى أو الوراثة الانسانية ودراسات التكيف البيولوجى للبيئة وكلاهما يدخل فى نطاق الاثرولوجيا الفيزيكية .

وقد يجد الباحث المختص فى الاثرولوجيا الفيزيكية نفسه مطالبا بالاجابة على بعض التساؤلات مثل الاجابة على الفائدة التطبيقية لهذا الفرع من فروع

المعرفة العملية ومن جهة أخرى فإن تلك التنازلات تساعد على تحديد الموضوعات التي يتناولها هذا العلم بالدراسة ، وتدور تلك التساؤلات حول :

- ١ - النتائج المترتبة على تزاوج جماعات مختلفة عن بعضها البعض .
- ٢ - مدى صحة الاعاء بان هناك بعض انواع او جماعات انسانية أو في الناحية القطرية عن جماعات أو انواع أخرى .
- ٣ - العلاقة بين المخطط الفيزيقي للانسان وبين مزاجه أو ذكائه أو اتجاهاته الخاصة أو سلوكه بوجه عام .
- ٤ - مدى تأثير العوامل البيئية والوراثة الفيزيكية على التعرض لامراض معينة على العلاج ويرتبط ذلك فرع الاثر بولوجيا الطبية .
- ٥ - إمكانيات الجسم البشرى في التكيف مع الحياة في الارتفاعات العالية ويرتبط ذلك بالجوانب الحديثة المتعلقة بدراسة مشكلات انه - داء الوزن في الفضاء الخارجي .

وتتناول الاثر بولوجيا الفيزيكية بالدراسة موضوعات يتوافر على دراستها متخصصون في فروع أخرى من المعرفة العلمية مثل الحفريات البشرية والتشريح والوراثة وبالتالي فإن التقدم الذى يحدث في تلك التخصصات العلمية الاخرى ينعكس اثره على تقوم الدراسات الاثر بولوجية الفيزيكية .

ولقد تعرضت اساليب البحث المستخدمه في هذا النوع من فروع الاثر بولوجيا بقدر كبير من التغير خلال السنوات الاخيرة ولقد كان الاعتماد في الماضى على الملاحظات المورفولوجية والقياسية الموحدة عن الهياكل العظيمة وكذلك عن الشعوب المعاصرة وأقارب الاقربين من العالم الحيوانى . بالإضافة

إلى الاستمارة بمجموعه كبيرة من القياس التي يتم معالجتها ببعض التحليلات الاحصائية .

ولقد كانت دراسة اطوال قامات الافراد واحجام الجمجمة والابعاد الجسمية المختلفة تقوم على قياس وتصنيف الشعوب طبقا لمعايير واضحة واستنادا الى المتوسطات التي كانت توضح مدى التنوع الذي تم ثم اجراء الدراسات المقارنة كما كانت المعلومات الاضافية اللازمة مقصورة على الدراسات التشريحية والفسرولوجية المقارنة وعلى معرفة محددة بعلم الحفريات البشرية وعلى تصور مبسط لنظرية مندل في الوراثة . وقد طور الباحثون الانثروبولوجيون الفيزيقيون في هذا الشأن ادوات واساليب خاصة لاجراء القياس الدقيق للعديد من المدلات عن حجم تكوين الجسم وانماط الاسنان وشكل الشعر ولونه ولون الجلد وضغط الدم وفصائل الدم ومجموعه العمليات الاساسية بالتغيرات الكيميائية في الخلايا الجسم وما إلى ذلك .

وقد استتبع التغير في مجالات الدراسة في هذا النوع من المعرفة تغير وتطور في مناهج الدراسة فاتجهت إلى الاعتماد الكبير على البيولوجيا الجزيئية وعلى بعض الاساليب الحديثة مثل الهجرة الكهربائية للدقائق المعلقة Electro Proreais دراسة هيموجلوبين الدم بالاضافة إلى المعالجة الرياضية المتقدمة لعلم الوراثة .

مع الاهتمام الشديد بالمناهج المقارنة في مجال دراسة تطور السلوك عند اريثيسيات (السعادين والقردة العليا) وهي المجموعة التي ينتمي إليها الانسان من الناحية البيولوجية وذلك لمحاولة القضاء الضوء على اصول الحياه الاجتماعية عند الانسان والبيديات الاولى لنشأة الثقافة التي تعتبر ابرز السمات المميزة للانسان

وان كانت الدراسات الحديثة قد أشارت إلى وجود نوع من السلوك الثقافي الشديد البساط عند الرئيسيات وعند بعض الحيوانات الأخرى .

ثانيا : الانثروبولوجيا الثقافية :

يعرف ذلك الفرع من الانثروبولوجيا الذى يمالج السمات المميزة للسلوك المتعلم للتجمعات الانسانية فى الماضى والحاضر والمستقبل باسم الانثروبولوجيا الثقافية وهى تنقسم بدورها إلى تقسيمات فرعية كثيرة أبرزها الاركيولوجى والاثنوجرافيا والاثنولوجيا والانثروبولوجيا الاجتماعية واللغويات وسوف نقدم عرضاً موجزاً للتعريف فرع من تلك الفروع فيما يلى :

الاركيولوجى : Archaeology

الاشتقاق اللفظى لاصطلاح اركيولوجى مستمد من كله Archaeos بمعنى قديم و logia معنى دراسة أى الدراسة التى تختص بمـأـل الفراغ فى السجل الانسانى طريق نزع القشرة الأرضية عن البقايا المدفونة للثقافات القديمة والهيكل العظمية للكائنات البشرية وما يرتبط بها من نبات وحيوانات ومظاهر الحياة المختلفة وهى تمدنا بكل ما نعرف عن الشعوب القبلتاريخية ، واهمية اركيولوجى ما قبل التاريخ للباحث الانثروبولوجى تتمثل فى حقيقة ان معظم البيانات المعروفة عن النمو التطورى للانسانية والثقافة مستمد من أعمال الاركيولوجين عن فترة ما قبل التاريخ .

وقد أسهمت الدراسات الاركيولوجية فى تكوين البنى الأولى للانثروبولوجيا وما زالت تلك الدراسات لازمة وضرورية فى تغطية ماضى الجماعات منذ كان من المهام الأولى للانثروبولوجيا الكشف عن ماضى التجمعات موضوع الملاحظة .

وفى كثير من الأحوال حين يكون الموضوع متعلق بتفسير استخدام الأدوات أو مظاهر دينيه أولية مينة فإن علم ما قبل التاريخ والانثروبولوجيا يكون لها فائدة .

وقد بدأت الحضارة بعد استئناس النباتات والحيوانات وقيام المدن منذ حوالى تسعة الاف سنة تقريباً أما التاريخ فقد بدأ باختراع الكتابة بعد انبثاق فجر الحضارة . والحضارة التى تعنى ثقافة المدن هى نوع أو درجة من تمدد الحضارة فالثقافات المتحضرة أكثر تمعداً من الثقافات البدائية ولكنها ليست بالضرورة احسن أو أنها اخلاقية أكثر. وتعنى الانثروبولوجيا باصطلاح بدائى تلك الشعوب والثقافات أو التجمعات التى لم تتوصل إلى الكتابة ولذلك يطلق عايمها احياناً اسم أمية Preiterate أو غير متعلمه وكل الحضارات التى وجدت قبل اختراع الكتابة كانت غير متعلمه قبل التاريخ وانتشار التعليم وبهاجه من نط حفري للحياه تواضع ثابتاً وراسخاً ولكنه بالرغم من ذلك بطى . ومنذ خمسمائة سنة فقط فإن الغالبية من الثقافات الانسانية كانت بدون كتابة وعلى ذلك فإنها حتى لحظة اكتشافها بواسطة الرحالة والمكتشفين من الحضارات الشرقية والغربية قد ظلوا غير متعلمين ومتاريخين .

ويعرف الاركيولوجيون الكلاسيكيون الذين يركزون على الكشف عن الآثار واعادة بناء الحضارات الكلاسيكية مثل سومر Sumer ومصر Egypt واليونان Greece والهند India والصين China باسم علماء الكلاسيكيات Classicists أكثر منهم علماء فى الانثروبولوجيا ، ويرجع هذا الاصطلاح إلى حقيقة أن الدراسات الكلاسيكية كانت من الدراسات الاساسية فى الجامعات الاوربية قبل ظهور علم الانثروبولوجيا بزمان طويل وكانت اهتماماتها معروفة وكانت

الاركيولوجيا الكلاسيكية بقاع الحضارات المتعلمه وتعمل على مـلا السجل التاريخى المبكر ، وهى أقل ارتباطاً بما قبل التاريخ من الاركيولوجى الانثروبولوجية . وعلى ذلك فإن الاهداف والوظائف لكل الاركيولوجى الكلاسيكية وما قبل التاريخ متماثلة وتمثل فى تقديم شواهد قوية وصلبة وملدوسة عن الانسانية وما فيها .

وبالرغم من أن الاركيولوجين الحاليين لديهم اساليبهم الفنية لشق الأرض والتمقق فى ما يحويه باطنها إلا أن مهمتهم الكبرى هى اعطاء معنى لما اكتشفوه وهم فى ذلك لا يختلفون عن الانثروبولوجيين الآخرين الذين يختصون بالتاريخ الثقافى وبالمعاملات التطورية ومهمتهم ،ى ربط الحقائق بالمبادئ العامة التى تفسر بكفاءه ما كان يجرى فى الازمان السابقة . ودارس ماقبل التاريخ يجب أن يفهم الثقافات والمعاملات الثقافية لى يعطى معنى وحياة فى عظام الموق والاحجار الصامته المنحدرة من الماضى البعيد.

وليس على الباساكت الاركيولوجى الحديث فى مراحل ماقبل التاريخ أن يكون متمكناً فى الانثروبولوجيا العامة فقط ولكنه يجب ان يكون متمكناً بالمثل فى الجيولوجيا ودراسة الانسان القديم Palaeontology بالاضافة الى امتلاك المهارات اللازمة لاستخدام الاساليب الفنية الاركيولوجية . فالاركيولوجى تخصص دقيق لمقاولة تحديات العلم الحديث ولكن الاركيولوجى قبل كل شىء انثروبولوجيا . وما هو جدير بالذكر أن الجامعات الامريكية تعطى تدريبا فى الاركيولوجى ولكن لا توجد واحدة منها تعطى درجات علمية فى هذا التخصص العلمى .

الانثوجرافيا Ethnography

ويتكون هذا الاصطلاح من مقطعين ، الاول Ethnos بمعنى جنس أو شعب والثاني Grapho أو Graphein بمعنى يكتب أو يرسم ، فيكون المعنى اللفظي لهذا الاصطلاح عند ترجمته الى اللغة العربية (وصف الشعوب) ولكن اللفظ العربي « انثوجرافيا » اكثر استخداما ، ويستخدم هذا الاصطلاح للإشارة الى الدراسة الوصفية للمجتمعات الانسانية وبصفة خاصة المجتمعات البدائية والمتخلفة .

ويعنى هذا العلم بجمع المعلومات وشرحها بطريقة وصفية اكثر من اهتمامه بتحليلها واستخلاص بعض الفروض والنظريات منها وقد استطاع هذا العلم أن يزود علم الاثربولوجيا بأبحاث نظرية .

والدراسات الانثوجرافية المبكرة كانت مشتقة بالكامل من تقارير المكتشفين ورجال البعثات التبشيرية والتجار والجنود ، والرحالة العرب منذ عهد بعيد اسهامات ملموسة في هذا الفرع من المعرفة وفي الكشف عن معالم المجتمعات المختلفة ومن أشهرهم الرحالة ابن بطوطة والمسعودي والقوسى والادريسي والبيروني(٥)

(٥) ابن بطوطة قام بثلاث رحلات من ١٣٢٥-١٣٥٢م وقد شملت معظم بلدان العالم المعروفة في ذلك الوقت ودونها في كتابه تحفة الأنظار في عجائب الاسفار والمسعودي ٩٥٦م وله كتاب اسمه مروج الذهب ومعادن الجوهر والفرس ٩٨٥م وله كتاب اسمه حسن التقاسيم والادريسي ١١٥٣م وله كتاب نزهة الشقاق في اختراق الآفاق والبيروني وكتابه من اوائل الكتب الاثربولوجية العربية ويعطى صورة واضحة ومتكاملة عن الهند ونظمها الاجتماعية والعادات والتقاليد مع الفهم العميق لسلوك افراد المجتمع والقيم السائدة فيه .

وقد توسع الرحالة الاوروبيون في ذلك فيما بعد في العصور الوسطى وخاصة بعد الكشف عن العالم الجديد والحروب الصليبية وما قام به المحاربون والحجاج والمبشرون والتجار من رحلات وقد ظهرت كتابات عديدة عن تلك الاسفار والرحلات نذكر منهم الرحالة ماركو بولو Marco Polo ١٢٥٤-١٢٢٣ الذي سافر الى الصين واشتمل بالتجارة معها وقدم وصفاً لمعادن تلك البلاد، وبلاحظ ان تلك الكتابات كانت تتسم بقدر كبير من السطحية وان كان البعض منها متسم بالدقة والامانة ، ومن أفضل الدراسات التي ظهرت في النصف الاول من القرن التاسع عشر كتاب كودرington Codrington الملاييزيون The Melanecians سنة ١٨٩١ ، وكتاب ادوار لين Edward Lane المصريين الحديثون The Modern Egyptian ، وقد اعتمد علماء الانثروبولوجيا في القرن التاسع عشر على كتابات المبشرين والرحالة والتجار وحكام المستعمرات لتزويدهم بالمعلومات اللازمة والتي اقاموا عليها نظرياتهم ، ولقد قامت الجمعية البريطانية لتقدم العلوم

The Broitish Association for the Advancement [of Science
ينشر كتاب سنة ١٨٧٤ تحت عنوان Notes and Oneries On Anthropology
وكان الغرض منه مساعدة الرحالة والمبشرين على القيام بملاحظة المجتمعات البدائية بطريقة سليمة ، وجمع المعلومات التي تلزم للدراسات الانثروبولوجية التي يقوم بها العلماء في بريطانيا .

ولم يدخل الباحثون الذين تم اعدادهم من أمثال العالم الانثروبولوجي الامريكي Franz Boas ميدان دراسة المجتمعات الانسانية مباشرة إلا قرب نهاية القرن التاسع عشر فقط .

أما الآن فان أغلب العمل الانثوجرافي يقوم به انثروبولوجيون مدربون

نشأتها والخصائص المميزة لها ونموها وتطورها وانقسامها والعوامل المؤدية لهذا الانقسام ، وتتضمن هذه الدراسة اقامة الفروض وبناء النظريات الخاصة بتصنيف الشعوب على اساس الخصائص السلافية والثقافية كما يعالج أيضا موضوع رد الانسانية الى جنس واحد أو اجناس متعددة وبالمثل موضوع وجود جنس أو سلاله متفوقه على باقي الاجناس واثار الفروق العنصرية على التنظيم الاجتماعي والاقتصادي والسياسي.

وعملية تصنيف السلالات البشرية هامة جدا سواء في الانثولوجيا او في مباحث الاثروبولوجيا الاجتماعية وذلك لعقد مقارنات بين المجتمعات الغابرة والوقوف على أوجه التباين والتشابه بينها ومحاولة إعادة تركيب تاريخ بعض الشعوب التي لاتتوفر فيها الوثائق والمستندات التاريخية والآثار التي يمكن تحليلها .

واذا كانت الانثولوجيا تختص بتاريخ وماضي الشعوب البدائية وثقافتها فان الانثوجرافيا تختص بتحليل حاضر الثقافات الحالية والمعاصرة ، أي أنها العلم الذي يصف ويسجل معطيات الثقافات البدائية الحالية دون الرجوع الى ماضيها وتتمتع تاريخها ، أي انه اذا كانت الانثولوجيا دراسة رأسية في الزمان فان الانثوجرافيا دراسة أفقية في المكان .

ويشير بعض الكتاب الى أن معظم العلماء قد اتفقوا على اطلاق اصطلاح انثوجرافيا على الدراسة التي تقتصر على وصف حضارة مجتمع ما ، واطلاق اصطلاح انثولوجيا على الدراسات التي تجمع بين الوصف والمقارنة .

وأن هدف الباحث الانثولوجي من المقارنة بين الثقافات الوصول الى قوانين عامة للعادات الانسانية ولظاهرة التغير الحضارى وآثار الاتصال بين

الحضارات المختلفة كما يهدف الى تصنيف الحضارات الى مجموعات أو أشكال على أساس مقاييس معينة .

ويشير Hoebel & Frost الى أن الاثنولوجيا تختلف عن الاثنوجرافية في أن الاثنولوجيا علم الشعوب وثقافتها وتواريخ حياتها كجماعات أى أنها العلم الذى يبحث فى العلاقات المتبادلة بين الشعوب وبيئاتها وبين بنى الانسان ككائنات وثقافتهم وبين الثقافات المختلفة وبين الجوانب المختلفة للثقافات (١)

ويميز J. Beattie بين الاثنولوجيا والاثربولوجيا فيشير الى تطور هذين العلمين ويقول أن الاثنولوجيا كانت فى السابق تستخدم كاصطلاح عام يشير فى الغالب الى كل الدراسات الاثربولوجية . بما فى ذلك الاثربولوجيا الفيزيائية ودراسات ما قبل التاريخ ، ومازال هذا الاصطلاح يستخدم فى بعض الاحيان فى أمريكا وأوروبا طبقاً لهذا المفهوم القديم ، ولكن علماء الاثربولوجيا الاجتماعية فى بريطانيا وجدوا أن من المفيد تحديد هذا الاصطلاح ليقصر على دراسة الشعوب الأهلية (غير المتعلمة) Pre-Literate وثقافتهم ويسمى لتفسير حاضرتهم فى اطار ماضيهم البعيد . وبهذا المعنى فإن الاثنولوجيا تصبح هى العلم الذى يعالج تصنيف الشعوب فى اطار مميزاتهم الالهية والثقافية ويحاول تفسير ذلك بالاشارة الى تاريخهم أو ما قبل التاريخ .

ولكى نوضح ذلك فإن البحث فى أصل نوع معين من القوارب Canoe يعتبر دراسة اثنولوجية ، بينما البحث عن الاستخدام المعاصر لها وعن مزاها الرمزية والعملية عند الشعوب التى تستخدمها بدخل فى مجال الاثربولوجيا الاجتماعية .

(١) Hoebel & Frost : op. cit., p. 11

وتعتبر الانثولوجيا فى الحقيقة الوريث المباشر لاثربولوجيا العهد الفيكتورى Victorian فى بريطانيا وهى مثلها نوع من التاريخ وأن كان يختلف عن التاريخ فى أن الباحث الانثولوجى ينقصه فى العادة السجلات المكتوبة التى يقيم عليها نظرياته ، كما ان الانثولوجيين يهتمون فى الغالب بعناصر منفصلة من الثقافة سواء فى الاشياء المادية التى يصفها أو يستخدمها الناس (الثقافة المادية) أو بموضوعات معينة مثل الاساطير والفلكلور ، وهم أقل اهتماماً بالنظم الاجتماعية والقيم ولعل ذلك يرجع الى أنه يصعب فى العادة تتبع تاريخهم .

وقد يكون الاثربولوجيون الاجتماعيون فى بعض الاحيان انثولوجيون ايضاً حين تكون المعلومات الخاصة باصول عناصر الثقافة التى يهتمون بها متاحة وحين تلقى تلك المعلومات الضوء على المفرد أو الاستخدام المعاصر لها .

ولكن بصفة عامة فان الاثربولوجيا الاجتماعية والانثولوجيا يعتبران علمان متمايزان الآن ، ومع التطور الذى حدث فى نصف القرن الماضى أو ما يقرب من ذلك فى الاثربولوجيا الاجتماعية كعلم متميز فان كل من موضوع ونوع الاسئلة التى يعالجها كل من العلمين يختلف بدرجة كبيرة ويحدث الخلط فقط حين تعتبرهما شيئاً واحداً .

وقد اهتمت المجتمعات الاوروبية بمباحث الانثولوجيا أما بسبب طبيعة تكوين تلك المجتمعات مثل الولايات المتحدة الامريكية وأما بسبب سياستها الاستعمارية مثل بريطانيا .

فالولايات المتحدة الامريكية تتكون من سلاسل عنصرية كثيرة وفدت اليها من كل قارات العالم وانصهرت تلك العناصر البشرية مما ولذلك يشبه

المجتمع الأمريكى لكل الدراسات والتجارب المتصلة بالاثنولوجيا ، وقد أنشأت الولايات المتحدة الأمريكية « الفريق الاثنولوجى الأمريكى » الذى يضم نخبة من علماء الرعيل فى الاثنولوجيا والاثربولوجيا والاجتماع لتعميق وتأصيل الدراسة فى هذا الميدان .

والمسألة الرئيسية فى الاثنولوجيا الأمريكية هى دراسة كيف وصل الهنود الحمر أمريكا وكيف تطوروا من حيث العنصر واللغة والثقافة بعد دخول العناصر الأوروبية وقيام الاتصال والاحتكاك الثقافى بين مختلف العناصر الهندية والأوروبية فى القارة الأمريكية .

أما فى إنجلترا فقد أولت الدراسات الاثنولوجية اهتماما خاصا وأنشأت لها عدة أقسام فى جامعاتها وأفادت منها فى سياستها التطبيقية والعلمية .

أما فى فرنسا فقد أنشأت معهدا للدراسات الاثنولوجية ملحق بجامعة باريس (Institute D. Ethnologie De L'Universite De Paris.) وكان من أبرز مديريه العلامة الفرنسى لى برونل Levy Bruhl

ويختلف مفهوم اصطلاح « الاثنولوجيا » بدرجة كبيرة فى بعض المجتمعات الأوروبية التى نشأ وانتشر استخدامه فيها ويرجع هذا الاختلاف الى تداخل موضوعه مع موضوعات تخصصات علمية أخرى تأخذ مسميات أخرى .

فاصطلاح الاثنولوجيا يستخدمه علماء الاثربولوجيا الأمريكان ليرادف اصطلاح الاثربولوجيا الاجتماعية فى بريطانيا ويرى رالف بيدنجتون Ralph Piddington أن اصطلاح الاثربولوجيا الاجتماعية المستخدم فى بريطانيا أكثر دقة من اصطلاح الاثنولوجيا الأمريكى ، وهذا الاصطلاح يعنى فى الولايات المتحدة العلم الذى يهتم بالتحليل التاريخى لانتشار الثقافة وذلك

بقصد إعادة التركيب التاريخي بتشديد أو بناء ماضى الثقافة .

وتنقسم الاثنولوجيا إلى عدد من الاقسام الفرعية حسب التخصص ، وعلى ذلك فهناك متخصصين ودراسات متخصصة فى القرابة والحياة الاسرية البدائية والانشطة الاقتصادية والقانون والحكومة والعقيدة والثقافة المادية والتكنولوجيا واللغة وفنون الرسم والنحت والموسيقى والرقص والفلكلور والأساطير وفى الغالب فى أى جانب رئيسى من مظاهر الثقافة الانسانية قد يفكر فيه الانسان

وحيث ان كل ثقافة ماهى الامتصل متغير خلال الزمن فان الاثنولوجيا تختص بدراسة كبيرة بالخلفية التاريخية للثقافات ويطلق على هذا الجانب من الاثنولوجيا احيانا اسم التاريخ الثقافى Cultural History أما حين يكون الاهتمام موجها الى المبادئ العامة للتطور الثقافى فانه يطلق عليها اسم Cultural Evolutionism .

ويعتمد الباحث الاثنولوجى فى دراسة على علوم أخرى كعلوم اللغويات والانثربولوجيا الاجتماعية ويستطيع عن طريق دراسة لعلم التشريح والانثربولوجيا الفيزيكية ان يتعرف على الشكل المعقد المجمعة ان كانت الحيوان ام لانسان لذكر ام لائى .

ويمكن اعتبار علم آثار ما قبل التاريخ Poehistoric Archaeology نوعاً هاماً من الدراسات الاثنولوجية يتعلق بدراسة Palaeo Ethnology منصب على دراسة الشعوب التى ظهرت فى الماضى ثم انقرضت تلك الشعوب التى عاشت فيما قبل التاريخ ويمكن دراستها عن طريق عبقاناتها Survivals وبقاياها Remains من عظام وأدوات فى الكهوف .

ومكتشفات علمى الانثربولوجيا الفيزيكية ودراسات ما قبل التاريخ التى قد

لاتناسب الانثروبولوجيا الاجتماعية قد تصبح بالغة الاهمية للباحثين الانثولوجيين الذين يهتمون باعادة بناء الماضى أكثر من اهتمامهم بتفسير الحاضر .

الانثروبولوجيا الاجتماعية Social Anthropology

استخدم اصطلاح الانثروبولوجيا الاجتماعية في بريطانيا في أول الامر في أواخر القرن التاسع عشر ليشير الى العلم الذى يهدف الى تطبيق الطريقة الاستقرائية المستخدمة في العلوم الطبيعية على دراسة المجتمع الانسانى ونظمه الاجتماعية ولتمييز موضوع هذا العلم بالتالى عن الانثولوجيا التى تهدف الى دراسة تاريخ الشعوب البدائية وثقافتها .

ويشير هوبل الى ان الباحثين الانثولوجيين الذين يركزون على العلاقات الاجتماعية مثل نظم الاسرة والقرابة وجماعات العمى والمنظمات السياسية وانشطة الاقتصاد والقانون وباختصار كل ما يتضمن اصطلاح البناء الاجتماعى يفضلون ان يطلق عليهم اسم الانثروبولوجيين الاجتماعيين .

أما الانثروبولوجيون الانجليز الذين قبلوا وجهة نظر العلامة رادكلف براون A.R. Radcliff-Brown وينكرون فائدة الدراسات التاريخية في الانثروبولوجيا ويرغبون في فصل الانثروبولوجيا الثقافية عن التاريخ فقد اقاموا تقسيم فرعى مستقل للانثروبولوجيا الثقافية تحت مسمى الانثروبولوجيا الاجتماعية التى يطلق عليها احيانا اسم علم الاجتماع المقارن ، ومن وجهة نظر هؤلاء الباحثين فان دراسات الانثروبولوجيا الاجتماعية ليست دراسات تاريخية بينما الدراسات الانثولوجية دراسات تاريخية .

اللغويات Linguistics

اللغويات هي علم اللغة ، وينظر كثير من اللغويين الى علمهم على أنه علم كامل مستقل يعتمد على نفسه ومن جهة أخرى فإنه يمكن النظر الى اللغات على انها تمثل جانب من جوانب الثقافة تتفاعل بدرجة وثيقة مع كل المظاهر والجوانب الأخرى للثقافة وعلى ذلك فأننا نصل الى ادراك وفهم أفضل للغة في السياق الثقافي . وبالتالي بين العلوم الاجتماعية . والدراسة العلمية للغات تعمق من الاقتناع بأنها فرع من الاثربولوجيا الثقافية .

ولقد كانت الدراسات التقليدية للغات القديمة مثل اللاتينية والسانسكريتيتين واللغات الهندية والأوروبية الحديثة جزء من أنشطة الجامعة لعدة قرون في مجالات خارج الاثربولوجيا .

وما أن بدأ الاثربولوجيون فى اقامة دراساتهم على الدراسة الحقلية الموضوعية حتى وجدوا أنفسهم مضطرين الى أن يتعلموا كثير من اللغات البدائية دون وجود أى كتب فى القواعد اللغوية لأرشادهم . وقد ظهر نظام عالمى عام لكتابة الصوتيات بحيث يمكن الاحتفاظ بتسجيلات مما يقوله الاخباريون من الاهالى بلغتهم الخاصة عن الاشياء التى لا يوجد عنها نظام الكتابة . وقد أدى هذا الى التحقق من أن بعض الثقافات تنظم الكلام بالاتفاق مع قواعد لغوية مختلفة تماما عن تلك التى تحكم اللغات المألوفة القديمة الأوروبية والهندية .

وبعض الاثربولوجيين الذين اعجبوا باكتشافهم الجديد بدؤا فى تركيز جهودهم على تسجيل وتحليل اللغات البدائية والقواعد اللغوية .

والعلاقة بين اللغويات والاثربولوجيا عديدة وعلى المستوى العلمى فإن من المهام الأولى للباحث الاثربولوجى ان يقوم بدراسات لغوية لمعرفة لغة الاهالى

في المجتمعات التي يدرسها وجمع الصيغ والاشكال المختلفة للتعبيرات اللفظية الشفوية بما في ذلك الاساطير والحرفات والفلكلور والقصص وآداب الشعبية والامثال الشعبية وما الى ذلك ويرتبط بذلك دراسة المجتمع كنسق من الاتصالات وقد حققت دراسة اللغويات كنوع متخصص من الاثربولوجيا تطوراً بطريقتة احدثت ثورة في كل دراسات اللغة .

التخصصات الفرعية الاخرى للاثربولوجيا الثقافية :

يمكن اعتبار كل مجال رئيسي من مجالات النشاط الانساني بمثابة مجال فرعي خاص من الدراسات الاثربولوجية فتكيف الكائنات البشرية لبيئتهم الكلية يدخل في اختصاص الايكولوجيا السلالية Ethroecology ، فالثقافة المادية هي مجال التخصص في التكنولوجيا البدائية والفن البدائي والموسيقى السلالية Ethnomusicology والرقص والسلام. ومنذ عهد العلامة تايلور ١٨٣٢-١٩١٧ فان الدين البدائي كان من الموضوعات التي تتركز حولها اهتمامات الباحثين الاثربولوجيين . بينما ركز المتخصصون في التنظيم الاجتماعي على موضوعات الاسره والقرابة . والاثربولوجيا السياسية أو دراسة النظم السياسية البدائية والاستعمارية قد اُسبغت من مجالات التخصص وكذلك الاثربولوجيا القانونية والاقتصاديات البدائية ويمالج علماء الفلكلور التقاليد الشفوية ، والاثربولوجيون الرمزيون يحاولون الوصول الى الفن الاجتماعي والوظائف الثقافية التي يعبر عنها بطريق غير مباشر في الاساطير والشعائر والفنون .

كما يوجد أيضاً الاثربولوجيا الطبية التي تحاول ان تفسر نظم الممارسة الطبية بالنسبة لرجال الطب الغربيين وتوجد فئة قليلة من Ethnobotanist الذين تخصصوا في مواد الحضررات والاعشاب البدائية وبالرغم من أن بعض

الباحثين الأنثروبولوجيين قد درسوا الجماعات العرقية في المواقع الحضرية منذ أوائل القرن الحالى فان الظروف التى مرت بها المدن فى الولايات المتحدة الأمريكية فى سنة ١٩٦٧ قد أنتجت سلاسل جديدة من المتخصصين يطلق عليهم اسم الأنثروبولوجيين الحضريين الذين يجاهدوا للتوصل الى السمات الفريدة للأنثروبولوجيا لدراسة الثقافات الفرعية فى المدن المعاصرة . وبالإضافة الى ذلك يوجد الأنثروبولوجيون التطبيقيون الذين يعملون كمستشارين للحكومات والصناعات وهيئات العلاقات الانسانية فى محاولة للاستفادة من الأنثروبولوجيا الآن .

مجال التخصص الاقليمي :

يميل كل الأنثروبولوجيين الى التخصص فى مناطق جغرافية محددة . ويمكن على سبيل المثال الباحث أن يكون باحث أنثروبولوجى ثقافى أو أركيولوجى لأمريكا الشمالية أو أمريكا الجنوبية أو فى قارة أفريقيا أو جزر المحيط الهادى أو آسيا الشرقية أو الجنوبية أو منطقة البحر المتوسط أو المنطقة العربية حسب مقتضيات الحال . ومن المفروض ان الأنثروبولوجيين لديهم دقة بكل الشعوب فى كل انحاء العالم ولكن المتخصصين فى مناطق اقليمية معينة يركزون دراساتهم المحلية على منطقة واحدة أو منطقتين يختارونها ويستتبع ذلك أن يلمون بكل التراث الأنثروبولوجى المنشور عن تلك المنطقة وبدرجة عالية من العمق .

علاقة الأنثروبولوجيا بالعلوم الاجتماعية الأخرى :

تحتفظ الأنثروبولوجيا بعلاقات مع عدد كبير من العلوم الأخرى وهناك روابط ومبادلات مشمرة مع نظم علمية متبايزة تماما عن الأنثروبولوجيا . بالإضافة الى مجموعة العلوم التى تتناول الإنسان بالوصف ومحاولة تفهيمه على

أسس بيولوجية أو ثقافية نظراً للطبيعة الشمولية لهذا الفرع من المعرفة بحيث تتناول كافة جوانب ونشاط الإنسان في الماضي والحاضر والمستقبل ويقول العلامة أدموند ليش Edmund Leach (١) بأن الأنثروبولوجيا كعلم دراسة الإنسان تمثل صيغة عامة من البحث لا تكفى جميع الكتب في العالم لتغطيته ولكن إذا كانت الأنثروبولوجيا تميل إلى شمول المعرفة وتوجد لها فإن هذا لا يعنى أن الأنثروبولوجيا تتبع النظم العلمية الأخرى .

وقد جرت عادة بعض الجامعات وبصفة خاصة الجامعات الأمريكية على اعتبار الأنثروبولوجيا علماً اجتماعياً رغم أن الواضح أن الأنثروبولوجيا أكثر من ذلك بدرجة كبيرة . ومع ذلك فإن تحديد هويتها بين العلوم الاجتماعية يقوم على أن معظم العمل الأنثروبولوجي يتركز حول الثقافة ومن خلال الثقافة على المنظمات الاجتماعية ، وهذا يدعو إلى التساؤل عن علاقة الأنثروبولوجيا بالعلوم الشقيقة لها أو التساؤل عن الروابط التي تربط الأنثروبولوجيا بعلوم مثل التاريخ وعلم الاجتماع وعلم النفس مثلاً . وسوف نعالج الإجابة على هذا التساؤل بصورة تفصيلية فيما يلي :

الأنثروبولوجيا وعلم الاجتماع :

تتأمل علاقة علم الاجتماع بعلم الأنثروبولوجيا العلاقة بين الشقيين التوأمين بالنسبة لعلاقتها بالعلوم الاجتماعية الأخرى . ولذلك تجددهما متلازمين في نفس الأقسام العلمية في أغلب الجامعات وبصفة خاصة في الجامعات الأمريكية ويأتى تشابهها من اهتمامها بالسلوك الاجتماعي والتنظيم الاجتماعي .

(1) Edmund Leach : Social Anthropology, Oxford Univ Press, 1982, p. 13

وفي تلك الحالات فإن الدداخل النظرية الأساسية تكوى مشتركة إلى حد كبير ، وفي الحقيقة فإنه في كثير من الواقع لا يمكن التمييز بينهما . ولكن الاهتمامات النوعية للسياسولوجين والاثربولوجين وطرفهم في القيام بعملهم قد تكون مختلفة بدرجة كبيرة .

ويميل الباحثون في نوعية الروابط بين هذين الفرعين من فروع المعرفة العلمية إلى معالجة هذا الموضوع من منظورين ويتمثل المنظور الأول في التفرقة بينهما طبقا لمجالات أو موضوع دراسة كل منهما باعتبار أن موضوع الاثربولوجيا الاجتماعية هو دراسة وتحليل البناء الاجتماعي للمجتمعات الإنسانية وموضوع علم الاجتماع هو دراسة المجتمع والسلوك الاجتماعي غير أن هذين الموضوعين متداخلان لأن العنصر الأساسي للبناء الاجتماعي هو السلوك الاجتماعي الذي تصل إليه عن طريق ملاحظة العلاقات الاجتماعية الواقعية.

ولكن ينبغي العودة إلى نشأة هذين العلمين للتعرف على جذور التعايز وتطوره . فنجد بداية ظهور الاثربولوجيا الاجتماعية كان مجالها يقتصر على دراسة المجتمعات البدائية والتقليدية بينما اتجه علم الاجتماع منذ نشأته إلى دراسة المجتمعات الحديثة بهدف التعرف على القوانين التي تنظم الحياة الاجتماعية والاستفادة من ذلك في رسم سياسة لإصلاح المجتمع والتغلب على المشكلات الاجتماعية التي تؤدي إلى عدم الاستقرار الاجتماعي .

غير أن هذا التمايز الذي كان مفترضا في البداية سرعان ما تفتت وبدأت مجالات لقاء وتداخل كبير مبين . العلمية فلقد بدأت الاثربولوجيا تدخل بصورة متزايدة في المجالات الحضارية والصناعية التي كانت تقليديا من مجالات علم الاجتماع . كما أن علماء الاثربولوجيا كثيرا ما استفادوا من دراسات علم الاجتماع في تحديد اطارهم

النظرى عند دراسات المجتمعات البدائية. ويقول د. أحمد أبو زيد أن ما يعرف الآن باسم الأنثروبولوجيا الاجتماعية . والتي يسميها البعض علم الاجتماع المقارن هي في الحقيقة امتداد لعلم الاجتماع الفرنسى . وإن من الصعب فهم المشكلات النظرية التى تظهر فى كتابات الأنثروبولوجية الحديثة بدون الرجوع إلى مدرسة اميل دوركايم وإلى بعض علماء الاجتماع الصورى فى المانيا وبصفة خاصة زميل ويقول ان دوركايم نفسه يمكن أن نسلكه بسموله ضمن زمرة علماء الأنثروبولوجيا الاجتماعية بالمعنى الذى نفهمه الآن من هذا العلم وهذا يعنى أن المشكلات التى تعالجها الأنثروبولوجيا الاجتماعية هي نفس المشكلات التى يعالجها علم الاجتماع الفرنسى وعلم الاجتماع الصورى وإن كانت المعالجة تختلف فى حين اتجه علماء الاجتماع منذ بداية هذا العلم وبخاصة فى فرنسا و المانيا إلى مناقشة الظواهر الاجتماعية بطريقة نظرية تصطبغ بصفة فلسفية كثيرا ما كانت تبعدا عن واقع الحياة الاجتماعية نفسها إلا فى الأحوال القليلة التى كانوا يستشهدون فيها ببعض أحداث الحياة لتأييد نظرياتهم وتأملاتهم . فإن الدراسات الأنثروبولوجية كانت تفصل مواجهة الوقائع البيشية المحسوسة بل ان الدراسات العقلية كانت شرطا جوهريا للدراسات الأنثروبولوجية.

ويركز المنظور الثانى للتمييز بين الدراسات السيسولوجية والدراسات الأنثروبولوجية على طرق البحث والمناهج المستخدمة فى كل منها . فما لاشك فيه أن جميع العلوم الاجتماعية المعاصرة تشترك وتتفق فى تطبيق المنهج العلمى ولكن مع وجود هذا الاتفاق حول المفهوم العام للنهج العلمى فإننا نجد تمايزا بين المفاهيم الفرعية . فإذا كان علماء الاجتماع يميلون إلى التحليلات النظرية والفلسفية فإن جيل الرواد من علماء الأنثروبولوجيا الذين أعقبوا الجيل الذى كان يعتمد على كتابات

وتقارير الرحالة والبشرى عن الشعوب البدائية . اتجهوا إلى دراسة القبائل والمجتمعات البدائية دراسة عقلية بالاعتماد المحل الأول على الملاحظة المباشرة بالمشاركة في المجتمعات الصغيرة مع المعاينة المكثفة يوما بعد يوم وفي مواجهة شخصية في الممارسات الثقافية وتأكيدهم على الناس في الثقافة ، أما علماء الاجتماع فيعملون في العادة مع عينات أكثر من البشر وفي جوانب أكثر تحديدا من المجتمع ولذلك فإن تأكيدهم الكبير يوجه إلى البيانات والإجراءات الاحصائية والاعتماد على تقارير التعدادات وصحائف الاستبيان بصفة أساسية .

وفضلا عن ذلك فإن علم الاجتماع الأمريكي يكرس قدراً كبيراً من الاهتمام لموضوعات الانحرافات الاجتماعية والخدمات الاجتماعية مثل انحراف الأحداث والجريمة والفقر والمرض العقلي والأسر المفككة والطلاق بهدف الوصول إلى حلول لهذه المشكلات بينما تعتمد النظرة الأنثروبولوجية لدراسة المجتمع على النظرة التكاملية الكلية الشاملة للمجتمع واعتبار أى ثقافة من الثقافات بمثابة نسق متكامل وان على الباحث الأنثروبولوجى أن يسعى لتحقيق هذه النظرة في دراسة بحيث يدرس النظم الاجتماعية المختلفة على انهاء أجزاء من هذا النسق .

وما زالت هذه النظرة التى تسعى لإظهار الناحية التكاملية في المجتمع تمثل الخاصية الأساسية المشتركة بين كل الدراسات الأنثروبولوجية الحالية أيا كان المجتمع الذى تدرسه وذلك بهدف فهم المجتمع الإنسانى في صومه .

ويرى بعض الكتاب^(١) أن هناك فوارق أساسية بين الأنثروبولوجية وعلم

(١) أحمد أبو زيد : الطريقة الأنثروبولوجية في دراسة المجتمع ، المجلد العاشر من مجلة كلية الآداب جامعة الاسكندرية ، ١٩٥٦ ص ٨٥ - ٩٩ .

الاجتماع كما يفهم في انجلترا وأمريكا وأنه يمكن تلخيص هذه الفوارق فيما يلي : —

١ — يهتم علم الاجتماع بدراسة مشكلات قائمة بذاتها مثل مشكلة الطلاق أو البطالة أما الأنثروبولوجيا فتهتم في المقام الأول ببناء الاجتماع كله كوحدة متماسكة .

٢ — تعتمد الدراسة الاجتماعية في الأغلب على الوثائق والتقارير والإحصائيات بعكس الدراسة الأنثروبولوجية التي تفضل الاعتماد على ملاحظة الباحث مباشرة وتوفر من الإحصائيات .

٣ — النزعة العلمية والإتجاه نحو الإصلاح تبدو واضحة في الدراسة الاجتماعية بعكس الدراسات الأنثروبولوجية . التي تتوخى التحليل العلمي النظري .

وبالرغم من ذلك فإن هناك اعتمادا متبادلا إلى حد كبير بين هذين العلمين ، فعلماء الأنثروبولوجيا يوردون علم الاجتماع بالوقائع والمعلومات التي يستخدمها هؤلاء في صياغة نظرياتهم التي يجربها الأنثروبولوجيون . بدورهم حين يقومون بدراساتهم الحقلية .

الأنثروبولوجيا وعلم النفس :

يختص كل من الأنثروبولوجيا وعلم النفس بدراسة السلوك الإنساني ولذلك فإن هناك قدرا كبيرا مشتركا بينهما بينما تهتم الأنثروبولوجية بالدرجة الأولى بتنظيم الجماعة الإنسانية لسلوك أعضائها وبالتنظيم الثقافي للسلوك فإن علم النفس يختص بدرجة أكبر بسلوك الكائنات كأفراد وكيفية استجاباتها لثيرات نوعية وعلماء النفس موجهين أكثر لاستخدام التجارب العملية والاختيارات والمقاييس والتعبير الإحصائي عن مكتشفاتهم لإظهار مدى التقدم في الدقة العلمية في ميدانهم

وتميل المواقف السلوكية التي يدرسها السيكلولوجيون التجريبيون لأن تكون مبسطة بمعنى أنها تجارب مضبوطة صممت لاستبعاد أى متغيرات دخيلة . وتقوم الأثرولوجيا بربط المكتشفات البسيطة والمتنوعة لعلم النفس لمواقف الحياة المعقدة الحقيقية التي يواجهونها في المجتمعات القائمة .

ويهتم الأثرولوجيون بدراسة أشباه الإنسان في الغالب لنوع خاص بينما يتجه علماء النفس التجريبي إلى التخلي عن الكائن الإنساني وما يلابسه من تعقيدات إلى داسات أكثر سهوله على الفرد والفئران والحمام .

وبينما يتجه السيكلولوجيون الاجتماعيون المعاصرون بدرجة كبيرة نحو التجارب العملية فإن السيكلوجيين الاكلينكيين والمحللين النفسيين يلتزمون بحكم طبيعة مهمتهم إلى معالجة أشخاص كاملين في سياق موقعهم الاجتماعي والعلمي والبحث المتعمق للتحليل النفسى عن المليات النفسية المستترة قد ولد عدد من المفهومات التي أثبتت فائدتها العظمى للأثرولوجيين في تفسير النظم الثقافية وعلاقاتها بامتاط الشخصية القيلية .

وميدان الثقافة والشخصية من أكثر الحالات فاعلية وإنتاجية في الأثرولوجيا من الثلاثينات إلى الستينات ونظرية التعلم كما تطورت في علم النفس أهمية عظمى في الأثرولوجية ، فالثقافة يتم اكتسابها فقط من خلال التعلم ، وعلم النفس يسبر غور العمليات التي تتعلم بها كافة الحيوانات وكيف تتعلم أن تتعلم ، الأثرولوجيا بدورها تعلينا ما الذي يتعلم في مختلف المجتمعات وكيف يتم تعليمه ، وما هي المكلفات والمقوبات التي يقدمها كل مجتمع التعلم الصحيح والاختفاق في

التعلم ، والثقافة كما يراها Miller & Dollare^(١) هي حالة من تصميم الحيوة البشرية عن نمط المكافأة المرتبطة بها وتحديد ماهية الاستجابات التي تكافأ عنها وبهذا المعنى فإنها هي وصفه التعلم . ونظراً لأن الثقافات تتباين بدرجة كبيرة فإن شروط التعلم البشري والسلوك البشري تتمايز بدرجة كبيرة . وتقدم الأثرولوجيا لعلم النفس قاعدة حقيقية عريضة لاختيار نظرياته وفروضه ، وقد أشار إلى هذا العالم السيكولوجي Donald Compbell في قوله (من الواضح أن الباحث السيكولوجي العملي ما زال يفترض أن زميله الذي ما زال طالباً يتزود بقاعدة ملائمة من علم النفس العام للإنسان ، وبالنسبة لعلم النفس الاجتماعي فإن هذه الاتجاهات قد تم كبها أساسياً بدرجة كبيرة من خلال مقابلتها بالتراث الأثرولوجي .

وقد قدمت الأثرولوجيا لعلم النفس أسساً جديدة لتنعكس عليها مفاهيم الشخصية وتكوين الشخصية وأتاحت لعلم النفس أن يطور نسق أو نظام من علم النفس المرضى والدراسات النفسية الثقافية المقارنة . أو ما يسمى Ethnopsychiatry أو علم النفس السلائي .

ومن جهة أخرى فإن العلوم السيكولوجية وبصفة خاصة التحليل النفسي قد قدمت للأثرولوجيا فروضاً جديدة لتفسير مفهوم الثقافة^(٢) .

الاترولوجيا والتاريخ :

الأتروولوجيا تدرس الإنسان في كل أنحاء العالم أي في كل مكان ولا يتقيد هذا

1) E. Adomson Hoebel Anthropology; The study of man, 3rd ed., McGraw Hill Book Co. N.y, 1966. p. 15.

(2) The New Encyclopedia Britannica, op. cit., p. 987

العلم بتغيرات الزمان أو بمواجز المكان ولكنه يتقيد ويلتزم بمبحث موضوع واحد لا يخرج عنه وهو الإنسان .

وقد حظى موضوع العلاقة بين الأنثروبولوجيا باعتبارها من العلوم الحديثة وبين علم التاريخ وهو من العلوم العريقة التي وصلت إلى مرحلة النضج باهتمام عدد كبير من علماء الأنثروبولوجيا منذ نشأة هذا العلم وحتى الآن . وعلاقة الأنثروبولوجيا بالتاريخ حيوية لأن الأنثروبولوجيا كانت ولفترة طويلة تقوم على وجهة نظر تطورية وقد جاهدت الأنثروبولوجيا لإعادة بناء التاريخ الثقافي للمجتمعات التي بسبب نقص المستندات أو الوثائق المدونة أو عدم وجودها لا يمكن تحديد تسجيل تاريخي لها .

وفي بداية القرن الحالى أعلن الأنثروبولوجى البريطانى ماريت R.R. Marrett

$\frac{1866}{1943}$ إن الأنثروبولوجيا إما أن تكون تاريخاً أو لا تكون شيئاً ، وهو لم يكن

يقصد أنها تاريخ بالمعنى الرسمى وإنما كان يؤكد على أن الزمن يعتبر بعدد أساميا في كل التجارب الإنسانية فنهر الحياة تيار متدفق . ويعتقد معظم الأنثروبولوجين في هذه الحقيقة ولكنهم يختلفون حول مقدار أو قيم فائدة الأنثروبولوجيا في التاريخ والبحث التاريخي . وبالطبع فإن الأركيولوجين يقرون بقيمة الكون التاريخي، ومن جهة أخرى فإن هناك كثيراً الأثروبولوجين الاجتماعيين الذين يرون الاكتفاء بالتركيز في بحوثهم على فهم المجتمعات التي تعيش حالياً أى الأنثروبولوجيا المعاصرة الآن واليوم وذلك من منطلق أن البيانات التاريخية وما قبل التاريخ لا يمكن أبدا الحصول عليه بدرجة من الثقة أو بتفصيلات كافية لتقريب مطالب العلم بكفاءة .

والنظرة المتوازنة للعلاقة بين الأنثروبولوجيا والتاريخ سوف تتوصل إلى أن المقارنة بين المجتمعات التي تجري عليها الملاحظة المباشرة سوف تضع دراسة الجنس البشري على قاعدة علمية أمتن في إطار تغيرات وتناجح موثوق بها ويجدر بنأان تنفق على أن من المهم من المنظور العلمى أن ندرس عمليات نمو وتغير الثقافات باعتبار أن الثقافة والمجتمع ليست أشياء موقوته . بل أنها قد انحدرت من الماضى وسوف يستمران فى المستقبل. وإن ما عليه المجتمع والثقافة الآن إنما هو نتاج لما كان عليه من قبل بعد أن جد عليه ظروف ومؤثرات، وإن ما سوف يكون عليه فى المستقبل إنما هو نتاج لما هو عليه الآن بعد أن يدخل عليه ظروف ومؤثرات. وعلى ذلك فإنه لا يمكن فهم الحاضر والمستقبل فهما صحيحا كاملا بدون معرفة الماضى بعوزه سليم .

وبالطبع فإن هناك الكثير من الدراسات التاريخية ومن المؤرخين ولكن المؤرخين يصنعون علماء اجتماعيين حين يقسمون باشتقاق قوانين عامة للتغير الاجتماعى أو يفسرون أحداث معينة نوعية عن طريق ملاحظة جوانب الاضطراب والتكرار المنتظم والتي تلاحظ عبر الزمن . أو قد يصبحوا فلاسفة تاريخ إذا ما جاهدوا لشرح أو تفسير ما قد حدث فى أزمنة معينة من التاريخ أما إذا كان اهتمامهم مقصوراً على متابعة أو معرفة حقيقة معينة . فإنهم يكونون ببساطة مؤرخين رليسا علماء اجتماعيين أو فلاسفة . ويكون تأكيدهم فى هذه الحالة على تفرد الموقف أو كما يقولون إن التاريخ لايميد نفسه على الإطلاق وأن ذكر ما يحدث فى الزمان والمكان بطريقة دقيقة وعددة هو الذى يمثل بؤرة الاهتمام لديهم كؤرخين .

ويحدد العلامة الأنثروبولوجى البريطانى نادل S. f. Nadel موقف الأنثروبولوجيا

الاجتماعية من التأويخ في عبارة مفصلة بقوله : عن علاقة الانثروبولوجية بالتأويخ فافى أعقد أن العالم الانثربولوجى الاجتماعى ليس مؤرخاً ولكن من هو ذلك العالم الانثربولوجى الذى لا يعد مؤرخاً ؟ ان جميع المؤرخين يدرسون الوقائع والاتصال فى الماضى ولكن الانثروبولوجيين يدرسون ويصفون المجتمع القبل كما هو موجود هنا والآن وعلى ذلك يقع الاختلاف فى التطور الذى يعالج من خلال الباحثون بياناتهم ، فالمؤرخون يعالجون الأحداث من منظور الماضى، بينما يعالج الانثربولوجيون الحقائق من منظور الحاضر مع التأكيد على الصلات الثابتة هنا والآن .

وعلى ذلك فان موقف الباحث الانثربولوجى يختلف اختلافاً كبيراً عن موقف الباحث التاريخى عند دراستهما لظاهرة من الظواهر ، فبينما يوجه الباحث الانثربولوجى اهتمامه إلى الأحداث والافعال الجارية أو المعاصرة خلال زمن معين بالذات أى أنه يعد بمثابة مؤرخ للحاضر فان الباحث التاريخى يركز اهتمامه على الأحداث السابقة والظواهر الماضية ولا يدخل فى اعتباره الحاضر .

وتختلف أساليب الانثربولوجيون فى تنظيم معارفهم عن أساليب المؤرخين ومناهجهم فى البحث تختلف أيضاً بدرجة أساسية . فبالنسبة للمؤرخ فانه المكتبة من الميدان أو حقل العمل ووحدة العمل لديهم هى المستند أو الوثيقة ويسرم أن يتوصلوا إلى اكتشاف حافظة من الرسائل أو التقارير المفقودة منذ أمد طويل أما بالنسبة للانثربولوجى فان ميدان العمل هو جماعة قبييلة منعزلة أو سكان أحد الاحياء أو المراكز الحضرية . أو موقع اركيولوجى للبحث ووحدة العمل ندم هو الفرد أو الجماعة ويسرم أن يتوصلوا لاكتشاف نمط جديد من العلاقات الاجتماعية أو مجموعة من المنتجات اليدوية أو عظام إنسان حضرى .

علاقة الاثربولوجيا بعلوم اجتماعية أخرى مثل القانون وعلم السياسة والاقتصاد والصحة العامة :

ينبغي أن يكون من الواضح حاليا أن الاثربولوجيا في كثير من جوانبها تشارك بفعالية في المركب الدينامي للعلوم الاجتماعية ، وتوجد علاقات متبادلة ومثمرة مع علوم أخرى متبايزة تماما عن الاثربولوجيا . فالقانون مثلا هو أحد جوانب ثقافة أى مجتمع وهو هام بدرجة متزايدة لأنه يعمل على تشكيل الثقافات حيث يعمل على تشجيع أنواع معينة من السلوك وعلى عدم مساندة أنواع أخرى . وتهتم الاثربولوجيا بدراسة العلاقات الاجتماعية أى أنماط السلوك الاجتماعى .

ويقول العلامة بوهنان Bohannen أن دراسة القانون هو أحد التخصصات الفرعية للاثربولوجيا ، التى درست على أفضل درجة وأنه ، إذا كانت الكتابات فيه قليلة إلا أنها ذات مستوى على .

كما أن الاثربولوجيا قد عملت على دعم مفهومات الحكومة والدولة ومناقشتها مع ظاهرة السلطة وعلاقات البيئة والقيادة وهى موضوعات أساسية في علم السياسة .

وبعد الحرب العالمية الثانية وظهور عدد من البلدان التى حصلت على استقلالها وتعمل على تنمية فنها ، والتى كانت من قبل من المستعمرات ، فى آسيا وأفريقيا فلقد اتجهت الدراسات العلمية للاقتصاد والسياسة للاهتمام فى الولايات المتحدة الأمريكية بتلك الثقافات فى الاجزاء النائية من العالم كما أن حكومات تلك البلدان ذاتها قد بدأت تولى الجوانب الاقتصادية أقصى أهمية بالإضافة إلى الجوانب السياسية . كما أن التوسع فى برامج الصحة كان فى مختلف مناطق العالم له تأثير مائل فى خلق تعاون وثيق بين الاثربولوجيا وممارسة النشاط الطبى .

وذلك رابط وثيقة بين الانثروبولوجيا الثقافية والجغرافيا البشرية فكلاهما يعطى أهمية كبرى للإنسان سواء لدى استخدامه للمكان أو عمله في تحويل البيئة الطبيعية . ولذا فإنه مما له معنى أن الانثروبولوجيين الأوائل كانوا في الأصل من الجغرافيين (٥) .

(٥) من أوائل كتب الانثروبولوجيا التي ظهرت في مصر كتاب (الانثروبولوجيا) للدكتور إبراهيم زرقانة وهو من علماء الجغرافيا .

الجزء الثالث *

- العلاقات الدولية

- التغيير الاجتماعي

- الدين والمجتمع

العلاقات العرقية

من المواضيع الهامة بالنسبة لكل الشعوب المفكرة هو طبيعة العلاقات بين السكان المنحدرين من «أجناس» Races مختلفة — أى يتميزون أو يفترض أنهم يتميزون — بخصائص فيزيقية مختلفة . فهم يتساءلون : هل حقيقة ان هذه الفوارق الفيزيقيه لها مدلالات فارقيه فيما يتعلق بالخصائص الفكرية والاخلاقية؟ وما هو السبب الخفى الذى يجعل هناك صعوبة فى أن تعيش هذه الاجناس فى ود مع بعضها البعض . لو كان على الاثربولوجيين الاجتماعيين أن يحشوا هذا الموضوع فهذا يرجع إلى سبب بسيط هو أن غالبية الشعوب التى عملوا فيها ذات سكان سود أو سمر البشرة . وتثار مثل هذه الاسئلة من قبل الذين يتوقون إلى علاقات أكثر ودأ وتقاربا بين الشعوب المختلفة الالوان بصورة أحسن مما هو موجود الآن فى غالبية الاقطار . يهتم مثل هؤلاء فى بريطانيا بالمعاملة السيئة وغير المتساوية التى يجد مهاجرو أفكار الكومونويلث أنفسهم مواجهين بها ، والعنف الذى يندلع أحيانا بينهم وبين جيرانهم . ويهتمون فى الولايات المتحدة بالسياسات التى تهدف لشكامل السكان الزوج والبيض والمقاومة التى تواجهها هذه السياسات .

هناك بعض أسئلة عملية لاتطرح من أجل المعرفة البحتة . وهذا لن يكون سببا فى ألا يجيب عليها الاثربولوجيون ولكن فى الحقيقة فإن مدى نوعية الاسئلة الواسع يجعلها تنتمى إلى علوم مختلفة وهناك عدد قليل منها يتطلب معرفته الخاصة . هل صحيح أن الإنسانية مقسمة إلى أجناس ؟ هل حقيقة أن بعض هذه

الاجناس متفوق بطبيعته ؟ هل حقيقة أنه يوجد شعور طبيعي بالنفور بين الشعوب مختلفة الاجناس ؟ ان لم يكن كذلك فلماذا يصادفنا كثيراً مثل هذا الشعور ؟

تنتمى فكرة العلاقة بين الوراثة الطبيعية والخصائص العقلية أو الاخلاقية تماماً إلى ميدان الانثروبولوجيا الطبيعية . ولكن عد ما نتوجه مباشرة إلى أوضاع الصراع العرقى الذى يبرز المشاكل الحالية فليس هناك ما هو غريب عن المواجهة التى تحدث بين شعوب مختلفة الخصائص الفيزيائية . فهى كلها مواقف « تبرز » تقسيم الجماعة إلى نحن والآخر وردود فعل الآخر فى المقابل . بعض مشاكل الصراع العرقى هى تحدث بمجرى المهاجر إلى بيئة جديدة ، وبعضها يتعلق بالحراك الاجتماعى فى مجتمعات مترتبة ومقسمة اجتماعياً . وفى هذه الحالة تندرج ضمن مجال السوسولوجى الاوسع ، أما السؤال حول لماذا يعبر عن الخصومات الاجتماعية فى شكل كراهية جماعية تتميز بخصائص فيزيائية معينة . فهو مهمة عالم النفس الاجتماعى .

علماء الانثروبولوجيا الاجتماعية غير مطالبين الآن . كما أومحنا فى بداية الكتاب . بالنسبة من الانثروبولوجيا الفيزيائية ، ولكن هناك عدد منهم قد يهتم بذلك الجانِب منها المرتبط بالجدل حول الخصائص العرقية . وهذا الفصل سيعطى لمحة مختصرة عن الموضوع ولكن لن يحاول متابعة الجوانب الاجتماعية فى المواقف التى تشتمل على علاقات عرقية .

الفكرة الشائعة حول العرق أو الجنس رغم أنها مهمة ولكن كحقيقة اجتماعية فهى ذات صلة ضعيفة بالمعرفة القائمة على البحث . والنقطة التى ستوجب أن يتوقف عندها المدارس هى أن التصنيف الشائع يقوم تماماً على خصائص تظهر عند ما

يكون الانسان مرتديا علابسه أى مظاهر مثل لون الجلد وشكل الوجه والرأس . فلماذا اعتبرت هذه المظاهر فقط هى الأكثر أهمية من بين خصائص أخرى كثيرة تشير اهتمام علماء الاحياء . وما الشاهد فى أنه حين يكون لأجناس صفات عقلية وأخلاقية مختلفة فإن عمليات العقل والفكر ترتبط بطريقة ما بلون الجلد مثلا ؟ وهل هذا مقبول حتى حين توضح كيف تعمل الصلة — ذلك لا يساهم فى أى معلومة جديدة . للحقيقة فإن الانثروبولوجيين الفيزيقيين حين بحثوا وقاسوا سمات الشعوب المختلفة اهتموا بمعلومات لا يمكن الوصول اليها بواسطة الملاحظة العابرة مثل توزيع مواد معينة فى الدم ، ومعدل التنفس أو ضغط الدم .

علينا أن نلاحظ أنه حين توصل الانثروبولوجيون الفيزيقيون إلى مقاييسهم لم يكن الهدف تصنيف الشعوب إلى مجموعات متباينة تماما . فالاقوام قصار كما نعلم جميعا ، وقد سمع أغلبنا برعاة جبال روتزورى Ruwenzori طوال القامة (استقراطية ، التسوسى ، Tutsi الذين طردتهم ثورة فلاحية قبل سنوات) . النمط الشائع يرينا أحد الاقوام بالمقارنة مع التسوسى طوال القامة ، ونظير المقاييس أن متوسط طول الاقوام أقل كثيراً من التسوسى ومع ذلك يمكن أن نجد قزما طويلا أطول من تسوسى قصير . بمعنى آخر فالمتوسط لآى صفة أو خصيصة يختلف بين الشعوب ولكن الحدى يتداخل — كما أوضح المثال السابق .

لأن الانثروبولوجيين الاجتماعيين مهتمون بدراسة السلوك يبق الموضوع المهم لنا هو الوضوح حول الصلة — ان وجدت — بين الخصائص الفيزيكية والعقلية . فى التصنيفات الشائعة ينسب عادة لشعوب أخرى عريية عن الشعب المصنف — بكل أنواع الشعوب الأخلاقية (كما يفعلون ذلك أيضا لشعوب لها

أنه وثقافة مختلفة حتى وإن لم يعتبرهم منتمين إلى أجناس مختلفة (لا يظهر الفحص الدقيق هذه الصلة المتبادلة . بعض الدراسات عن الجريمة بين مجموعات المهاجرين في أمريكا فشلت في إيجاد فوارق هامة بينهم أو بينهم وبين الأمريكيين الموجودين منذ تاريخ أقدم ، كما أنه ثبت أن الجريمة تتناقص بين المهاجرين خلال الأجيال كلما تمت تلمشهم حسب معايير المجتمع الأمريكي أظهرت دراسة حول شيكاغو أن المدينة يمكن أن تقسم إلى مناطق حسب بعدها من المركز وتقل الجريمة كلما بعدنا عن هذا المركز . بقيت هذه الحقيقة ثابتة لسنوات طويلة بينما سكان هذه المناطق يتغيرون باستمرار . والواقع أن المهاجرين الجدد هم الذين يشغلون وظائف دنيا وعليهم أن يعيشوا في أحياء فقيرة تعتبر بؤراً للجريمة . تحسن وضع أبنائهم وخرجوا تدريجياً من هذه الدائرة . ولكن لو كانت الجريمة في دهم ، لتحركت نسبة الجريمة معهم (١) .

ذكرنا سابقاً أنه غير دقيق أن نتحدث عن قرابة الدم ، كما لو أن الوراثة السيسولوجية للفرد يمكن أن يحملها الدم . فالوراثة تأتي من جينات - الوالدين - الحيوان المنوي للأب والبويضة للأم . وهنا تتحدد الخصائص الوراثية كلها فهو لا يستطيع أن يكتسب نوع عيون لم تمنحه له الجينات المناسبة مثلاً . ولكن المرء لا يستطيع أن يناقش فقط حسب الجينات والإنسان الذي نراه ، لأن الجينات تعدل بعضها كما أن البيئة تبدأ في التأثير على نمو الفرد حتى وهو في الرحم ، فور ولادته تبدأ التأثيرات الثقافية في العمل عليه .

ليس من الممكن تحديد شبه الطفل المتوقع بأي من الوالدين ، وذلك للأسباب السابقة بالإضافة إلى أن الطفل يرث نصف الجينات من كل واحد منهما وهي مسألة

تخضع الصدفة — أى الصفات تأخذ من كل واحد . من العبث تصور وجود تشكيكه جينات لانجاب انسان نه مواصفات معينة . لان التكوين الوراثى لكل من إنسان هو فريد ومتميز ، وهذه حجة ضد نسب صفات معينة أو تفسيرها — حسب الاصول العرقية .

يتفق علماء الجينات حول عدم وجود جينات الصفات الاخلاقية وما يظهره الفرد هو نتيجة لتقييم المجتمع الذى يترى فيه ومدى نجاح المجتمع فى غرسها أى التأثيرات الاجتماعية التى يمر بها الإنسان خلال حياته . لكن الذكاء — هو نتيجة وظيفة المخ والجهاز العصبى — موروث واتفق على وجود صلة متبادلة بين ذكاء الوالدين . ما هو غريزى فى الذكاء (كحالة عام فى معنى الكلمة) — هو احتمال أن يكون سريع التعلم فى مهارة تثير اهتمام الطفل أكثر (هى مسألة صدفة) وليس أن يكون رياضيا أو أدبيا أو موهيقيا فى توجيهه حسب المهارة . وحين نضع فى الاعتبار شعوب كبيرة يعتقد أنها أجناس نجد داخلها مجال اختلاف واسع للذكاء مثل اختلاف الاجسام ، لذلك ليس هناك قائمة من ترتيب هذه الشعوب حسب ذكائها . بالاضافة لذلك فانه بيننا لا توجد صعوبة فى قياس القائمة لانجد اختبائراً لقياس الذكاء ليس منحاذاً ومتأثراً بالثقافة التى صمم ضمنها وقد تعطى اختبارات الذكاء مؤشرات بأن الطفل قد يكون صالحاً فى نظام تعليمى معين ولكنها لا تبين كثيراً أن طفلاً من البيرو الصينى يمكن أن يتكيف بصورة أحسن فى بيئة عربية أم لا .

الشعوب ذات الزواج الداخلى الصارم قد يقال عنها أنها صاحبة دعاء الجينات ، به عدد من الجينات المحدودة التى يكسب أفرادها خصائصهم الفيزيائية منها — ولنعم مثالا مبسطا — هو أنه يستحيل على فرد منهم أن يكون ذا عيون

زرقاه . لكن في واقع الامر مثل هذا النظام للزواج الداخلى الصارم لا يوجد إلا بين شعوب منعزلة فين يقيا ، ولم يوجد كثيراً منهم خلال التاريخ . ومنذ رحلات الاكتشافات الكبرى صار من المستحيل - في السنوات الاربعمائة الاخيرة - أن نجد عدم تداخل واندماج للجينات بحيث نجزم بوجود شعب له خصائص وراثية مثالية صافية - ما عدا احتمال بعض سكان الجزر الصغيرة . لا يمكن اعتبار الزواج الداخلى الصارم دليلاً على النقاء العرقى ، لأنه حتى الجماعات التي تحرم الزواج من بين الجماعات الأخرى التي تعتبرها مختلفة لا تستطيع السيطرة على العلاقات الجنسية المحرمة . وكل الذي يمكن فعله هو عدم الاعتراف بالمواليد الذين جاءوا نتيجة تلك العلاقات ولا تعتبرهم أعضاء في الجماعة .

من الواضح أن هذا الموضوع ليس ميداناً تمكن الانثروبولوجيون فيه من تطوير نظرية شاملة لها صلة بمجالات أخرى في دراساتهم . ويمكن مواصلة بالقراءة في اتجاهات عديدة مختلفة ولكن ليس موضوعاً يمكن معالجته منفصلاً في سياق علم بعينه .

قراءات مقترحة

O. Klineberg, Race Differences (5)

يناقش توزيع الخصائص الفيزيائية بين الشعوب التي تعتبر أجناساً ، والصلة المتبادلة أو انعدامها بين هذه الخصائص وبين الذكاء وبين الخصال الأخلاقية

هناك مقالة قصيرة قيمة :

P. E. Vernon 'Race and Intelligence' in P. Mason (ed)
Race and Darwin, 1960

وينغلي كتاب : J. S. Huxley and A. C. Haddon *we Europeans*
(1935)

زاوية متقاربة حيث يناقش المدلول الاجتماعي للوراثة البيولوجية وتوصل إلى
استحالة تحديد الجنس النوردي

كتب "D. G. Mac Rae, 'Race and Sociology'

في كتابه (1961) *Ideology and Society* وناقش نظرية مبكرة عن
الاجناس كانت من محاولات اليونسكو الرائدة نشر المعلومات حول المصروفة
الحالية فيما يخص الامة الاجتماعية للخصائص البيولوجية . وقد نجم هذا النشاط
نتيجة فظائع هتلر بالاضافة للاصرار المتزايد للشعوب السرداء على المساواة في
المعاملة . وأصدرت عدداً من الكتيبات ذات القيمة المتفاوتة . أكثرها فائدة

G. M. Morant, *The Significance of Racial Differences*.

L. C. Dunn, *Race and Biology* (1952)

وهي تقارير مختصرة لحقائق حول الموضوع كما يراها الأنثروبولوجيون
الفيزيقيون .

توجد كتب في انجلترا عن المهاجرين من مجر الهند الغربية وباكستان . ومن
أحسن الكتب حول علاقات البيض والسود في الولايات المتحدة كتاب :

G. Myrdal, *An American Dilemma* (1944) J. Dollard,
Caste and Class in Southerntown (1937) O. C. Cox, "Caste, class
and Race" (1948)

التغير الاجتماعي

يقع موضوع التغير الاجتماعي ضمن فئة تختلف عن الموضوعات التي نوقشت حتى الآن . اهتم الكتاب في غالبية الأحيان بوصف أنواع المؤسسات والنظم التي يتوقع وجودها في المجتمعات البسيطة تقنياً ، وقد توصلوا إلى افتراض أن هذه النظم ظلت دون تحول لفترة طويلة كما لاحظها ووصفها الأنثروبولوجيون من قبل . هذا افتراض معقول طالما يرى هؤلاء الناس الذين يعيشون في مجتمعات صغيرة نظمهم الخاصة ، كما كانت دوماً ، حسب صنع جدهم الاسطوري الاول . بالتأكيد ليست النظم ، كما كانت دوماً ، نفسها لان النظم الإنسانية جاءت إلى الوجود تدريجياً ولكن الافتراض يسمح بالقول أنها تغيرت ببطء شديد لفترات طويلة من الزمن . عندما يرجع أنثروبولوجيون القرون العشرين إلى كتابات وسجلات المكتشفين من القرن التاسع عشر أو القرون السابقة - قد تكون هذه السجلات دقيقة لدرجة تجعلها مفيدة - فهم يرجعون إلى نظم لانزال موجودة أو مازالوا يذكرونها . ويمكن القول باختصار أن سبب ذلك كونها تغيرت قليلاً لأن المجتمعات البسيطة تقنياً مازالت صغيرة الحجم .

يعتقد علماء الإنسان في القرون التاسع عشر - كما ذكر سابقاً - ان هذه المجتمعات قد تعرضت لتغيرات درامية في الماضي والتاريخ غير المكتوب ، وكردة فعل تجاه الميل نحو تفسير النظم القائمة على أنها بقايا دون معنى لاحوال سابقة لا تملك دليلاً على وجودها - لهذا يصر المايونفسكي أن ينظر للثقافة على

أنها قضية أو هم مستمر ، going concern ، لكل الاستعمالات فيه معنى هنا والآن . هذه الوصفة مثمرة عمليا ، لذلك عندما وجد علماء الإنسان الفرصة حاولوا غرسها في الناس الذين يذهبون للجمعات الصغيرة بقصد تطوير الأشكال المختلفة للتنظيم الاجتماعي (١) .

تطورت نظرية مالنوفسكى الوظيفية من مصطلح مجازى استعمله هينسر ودرر كايم مقارنا مكان التنظيم في حياة المجتمع بالأعضاء في حياة الجسم . وقد بدأت من منطلق ان كل الدارسين للمجتمع سيقبلون بأنه لوجود أى انتظام اجتماعى لابد من نظام معينة تنظم وتضبط العلاقات الإنسانية ورغم أنها تأخذ أشكالا مختلفة ولكنها تحقق نفس الوظائف في كل مكان . أكد كذلك التداخل الترابطى الصيق بين التنظيم المختلفة وعصب ذلك على السياسات الاستعمارية التى تهدف إلى استئصال الممارسات و غير الحضارية . يجب التنويه بان مالنوفسكى حين كتب عن التغير الاجتماعى ، كان يفكر دائما في التغييرات التى أحدثتها الضغط الخارجى الحكم الاستعمارى ، حقيقة لم يكن مهتماً بالتخمينات غير المسنودة عن الماضى ، ولكن في نفس الوقت لم يهتم أيضا بما يمكن أن نتفردنا به الواقعة التاريخية . وحدد بصورة صحيحة ان التغير المقصود الذى أدخل على جانب ما قد يكون له تأثير أو صدى على جوانب أخرى لم يكن يتوقعها مخططو السياسة رغم أن — حسب مالنوفسكى — وجود دراسة كافية للمجتمع المعنى يفترض فيها أن تعلمهم ماذا يجب أن يتوقعوا . المثال النموذجى للتأثيرات أو الارتدادات غير المتوقعة هو منع حملات الحرب في غينيا الجديدة ، هذا قلل من أهمية بناء

(١) راجع الفصل التالى عن الاشروبولوجيا التطبيقية .

القوارب البحرية وبالتالي لم تعد هناك ضرورة لإنتاج طعام لتزويد العاملين في بناء هذه القوارب والنتيجة توقف الناس عن إنتاج طعام فائض .

مازلنا نحث العاملين في الرعاية الاجتماعية وتنمية المجتمع أن يضعوا في الاعتبار المصالح الثابتة التي يمكن أن تفسر بها مشاريعهم ، والتعديلات - خارج الجانب الفني للشروعات نفسها - التي يتوجب تبنيها واختيارها . عند ما نفعل هذا نكون قد استعملنا مبدأ ماليونفسكي في تساند النظم بطريقة متبادلة التأثير ، رغم أننا لن نذهب بعيدا مثلما يميل إليه - لدرجة القول بأن أى محاولة لتحسين أحوال المجتمعات الصغيرة فهي عرضة لآحداث الضرر أكثر من الفائدة . هذا الاتجاه هو نتيجة اشترازه الخاص من آلة الحضارة أكثر منه تداعى أو تسلسل منطقي لنظريته عن المجتمع .

حقيقة — كما يقول ماليونفسكي أحيانا — انه ليس فقط للعادات أهمية وتأثير على الذين يمارسونها ولكن وظيفتها لا (غنى عنها) في المجتمع الذي وجدت فيه ويتوصل في الواقع إلى أن كل تغير اجتماعي هو نحو الأسوأ ، ويسدو أنه تبعاً لذلك — رغم ان ماليونفسكي لم يفصح عن ذلك بالتحديد — يستحيل على نظام ان يتغير حسب افعال افراده الذي ينتسب لنسقهم الاجتماعي (أى النظام جزء من النسق الاجتماعي الذي يوجد فيه هؤلاء الافراد) .

ربما هذا هو السبب الذي جعل عدد من الكتاب يفترضون ان الوظيفة لا تفسر التغير ، ولو كان هذا صحيحاً — للبالغة في نظرية ماليونفسكي — فهي ليست كذلك بالنسبة للوظيفية الرصينة ولا هي حتى من آرائه في المراحل المبكرة . يمكن القول ان بعض التجهيز أو ادخال نظم ضرورى لأي مجتمع وفي نفس الوقت يمكن ملاحظة ان بعض النظم لها مساوئ في مواقف معينة . يفكر المرء أحيانا

بأنه من المهم ان يفهم لماذا يشمن الناس عاداتهم الخاصة ، وفي نفس الوقت يلاحظ بانهم قد يكونون أحسن قدرة في تحقيق أهدافهم التي يرغبون فيها لو عدلوا أو حتى تركوا بعض هذه العادات . قد يقر المرء مع دور كاييم ورا د كليف براون بان المجتمع يحافظ على النظام الاجتماعي من خلال ردود الفعل المتأوته من أكثرية المجتمع تجاه الأفعال التي تخرج عن القوانين والقواعد ، وفي نفس الوقت عندما يتكرر هذا الخروج وتعدى القوانين ويصبح عاما ، تصبح ردود الفعل المتأوته ضعيفة . على دارس المجتمع أن يتعرفوا على العناصر المحافظة التي يتركز عليها النظام الاجتماعي ولكن هذا لا يعني ان يكونوا دوما مع الجانب المحافظ (وعلى كل حال عليهم ان يقرروا بان الثورات أقل حدوثا مما يتوقع البعض) .

من مظاهر قوة علماء الانسان في القرن العشرين هو أن تعميماتهم تسند على الملاحظة المباشرة لعمليات التفاعل الاجتماعي بين الناس المدروسين ، فدي يحاولون ان يوسعوا هذه التعميمات لميادين خارج الملاحظة المباشرة ولكنها معروفة فقط في المحفوظات التاريخية (الارشيف) . طالما كانت طبيعة التغير الذي يدبرسونها هي التي تمسدت الآن وفي المجتمعات التي ظلت صغيرة حتى ادخال التكنولوجيا وآلات من الخارج ، وفي حالات كثيرة فرصت عليهم من قبل الحكم الاستعماري الملاحظ ان عددا كبيرا من نظريات التغير الاجتماعي قام على تجربة المجتمعات الغربية وركزت أيضا على حقبة الثورة الصناعية . في كلا الحالتين في حالة المجتمعات التي اخترعت فيها التقنيات في تلك الفترة ، وفي المجتمعات التي ادخلت هذه التقنيات جاهزة فان التغيرات التي حدثت كانت سريعة جداً بصورة لم تجربها المجتمعات في القرون السابقة .

هذا وقد درست العملية لفترة طويلة من خلال مدخلين مختلفين من قبل

الاجتماعيين في المجتمع الغربي وعلماء الانسان في المناطق الاستوائية (١). هذا نتيجة لما يمكن ان نسميه صدقة تاريخية ، ليس المهم ان التقنيات الجديدة ادخلت على الاستوائيين من الخارج ، لان هذا حدث للسكان الريفيين في المجتمعات الغربية وعملوا في الصناعات الحضرية ، لكن في حالة الاستوائيين فقد جاءت من غرباء ينتمون إلى ثقافة مختلفة أساساً عنهم . هذا يوحي بأن النتيجة يمكن ان تدرس بفائدة أكثر ضمن مفاهيم القدرة أو عدم القدرة على اقتباس عناصر ثقافية من الثقافة الجديدة ، بنفس الطريقة التي درس بها براش Boas واتباعه في أمريكا بعض المجتمعات وذلك بتتبع عناصر ثقافية أو سمات ثقافية من قبيلة هندية إلى أخرى وكيف انتشرت بين القبائل الهندية ، وحتى حوالي عام ١٩٤٠ كانت عملية تطور ، وتغير المجتمعات الصغيرة المحدودة تسمى الاحتكاك أو الاتصال الثقافي Culture Contact وطرحت النظريات حول مجتمعات الثقافات التي تعتبر أكثر أو أقل مقاومة للتغير ونوع العلاقات بين الثقافتين التي يمكن ان تقود للثقافة acculturation . ومن الجدير بالذكر ان الوحدات التي رجعت اليها الدراسات هي مجموعات لطرق السلوك وليس الناس انفسهم . هل هناك معنى ان نتحدث عن علاقات مثل تلك الوحدات أم مقاومتهم لأي شيء ؟

بينما ابقى مالفينسكي على فكرة الثقافات في حالة الاحتكاك والاتصال ، رفض في نفس الوقت المدخل السابق لعدة أسباب . منها انه من غير الممكن فهم ما يحدث بتصور عناصر من ثقافة أخرى وكأنها مصنفة في حزم منفصلة

(١) لانغني سكان خط الاستواء بل تشمل السكان بين خط الاستواء والمدارين (م)

من القش (١) . فقد اصر دائما على أن الوحدات المدروسة هي نظم وليست مجرد اشياء أو أعراف ، ويقول بأن النظم تتفاعل مع بعضها الآخر وتنتج شيئا مختلفا تماما وليس من الممكن ان يجرأ إلى عناصر أو سمات تأخيد من جانب دون الآخر . وقد توصل علماء الانسان البريطانيون إلى أنه من المفيد تتبع تطور النظم بدلا عن تتبع انتشار السمات والعناصر الثقافية ولكنهم وجدوا نظرية التأثير المتبادل والمشارك بين النظم أقل جدوى . وافراراً لحقيقة تاريخية فقد تمكن التفوق التقني الهائل للثقافات الصناعية من فرض إرادتها على المجتمعات الصغيرة بينما لم يجرأ تعديلها واحداً على ثقافتهم . يضاف إلى ذلك أنه حتى في الاماكن التي حدث فيها تأثير متبادل فلم تكن هناك مواجهة حقيقية بين اشخاص يمثلون ثقافات مختلفة ، اقام مالنوفسكي نظريته على دراسة اقطار افريقية بها سكان مستوطنون اوربيون من الدول المستعمرة ، ولكنها ليست سوى فقط التي تعرضت لتغيرات نتجت عن الثورة الصناعية .

اعطى فورتش دفعة من المعقولة للنقاش بقوله ان الشعوب والناس وليس العادات هم الذين يتفاعلون مع الاحتكاك والاتصال . وهذه الجملة تبدو انها تلخص الحركة بابعادها عن التركيز السابق على التغيرات في العادات باعتبارها وحدات منفصلة ومستقلة إلى الاهتمام بالتغيرات في العلاقات الاجتماعية .

رغم انه لا يبيح كثيراً القول بأن الوظيفة لا تقصر التغير ، ولكن حقيقة ان التركيز الذي تتبعناه النظرية قائم على فرضيات خاطئة لا توصل إلى نتائج غير مضطربة ومشوشة . اهتم البحث الذي رعته مؤسسة روكفلر والمعهد الافريقي

للبحوث الاجتماعية

(١) التعبير استعمله فورتش لتليد مالنوفسكي .

العالمى - حسب أسسه المرجعية - « بالافريقى المتغير » ، ولكن نتائجه ذكرت الكثير عن الافريقيين الذين فقدوا توجههم ومسارهم فى عالم يتغير بسرعة اكثر من التركيز على أولئك الذين يتوقون إلى مواقع فى شكل جديد من المجتمع .

أسباب ذلك واضحة وعموما يمكن فهمها وتقديرها فقد لاحظ علماء الإنسان انه فى بعض النظم - بالذات الزواج - تحول الناس عن بعض القواعد القديمة والراسخة دون ان تحمل عليها مقاييس أو معايير أخرى مقبولة . لاحظوا ان المناطق الريفية جردت من شبابها المهاجرين على العمل ويعيش أغلبهم فى المدن كعمال اجراء فى أسواق لا يقبلونها هم أنفسهم ، وكذلك ذوو المعايير الاوربية الغربية فى الرعاية الاجتماعية لا يقبلون هذه الظروف لهم . هذا موقف يستحيل وصفه ضمن إطار خال من القيمة أى إصدار الأحكام الاخلاقية أو الانتحازة . ويتماثل العلماء أنفسهم مع صدم رضاء أصدقائهم الانفارقة بمحاولتهم الشعور بنفس شعورهم فيضطرون للتأسف على ذلك الوضع . ولكن يفترض أن تكون دراستهم مرشداً للعمل وهذا ما حدث بمؤسسة روكفلر . أن تدعم المعهد الافريقى العالمى .

كان الفعل الذى أوضحت به الدراسات لكثير منهم هو معارضة استمرار تصنيع افريقيا والذى يرون انه لن يفيد منه أحد سوى الرأسماليين الاوربيين ، كذلك عارضوا محاولات استبدال النظم الافريقية - خاصة فى مجال القرابة والزواج - بأخرى تعتبر متفوقة أخلاقياً . يظن بعض الكتاب الساخطين ان نشاطات الاوربيين فى افريقيا لم تسبب غير الضرر فقط ، وان هذا الضرر يمكن أن يخفف لو قللوا كثيراً من هذه النشاطات . لم يستعمل أحدهم الحجج العاطفية عن « الإبقاء على

تعددية الثقافات ، ، أما الاتهام بان علماء الانسان يريدون ، الاحتفاظ بهؤلاء الناس في حديقة حيون - بشرية ، فهو افتراء سخيف .

كان المثال لعلماء الانسان في ذلك الوقت ، ربما المثال والرغبة عندنا كنا - هو المجتمع المتسق المتناغم الذى لا يخضع لتوتر الصراعات التى لها يمكن حلها . وبالتأكيد فقد قادتهم النظرية الوظيفية حقيقة إلى الافتراض بان انجاز هذا المثال يمكن . بدأ السؤال حينئذ - هل صراع المصالح ضمن المجتمعات الافريقية وبين الافارقة والاوربيين يحمل بصورة أحسن بواسطة الاسراع أو الابطاء في ادخال افريقيا في النظام الاقتصادى العالمى . هذا وقد فضل مالىنوفسكى - قبل ذهابه إلى افريقيا - سياسة عدم التدخل ، ثم غير رأيه بعد مشاهدة مراكز المناجم في جنوب افريقيا وروديسيا . ورغم انه كان يكتب ضمن سياق الثقافة ، فهو يرى تفضيل المعطاء الانتقائى Selective gining من قبل الاوربيين المسيطرين لانه على الاقل مؤثر مثل الآخذ أو الاقتباس الانتقائى لعناصر من الثقافة من قبل الافارقة . رأى ان على الافارقة والاوربيين الاعتراف بهوية مصالحهم المشتركة تاريخياً . ولكن هذه المصلحة المشتركة طويلة المدى ليست أكثر من المحافظة وصيانة النظام ، فهي مثل المصلحة المشتركة في مضاعفة الدخل القومى والى تقدم احيانا كبرهان وسبب ضد تعطيل الانتاج بسبب الاضرابات .

اهتم فودفرى ومونيكا ويلسكون - عملوا في روديسيا الشمالية وقدموا عملاً عن التغير الاجتماعى (١) بالصراع والوسائل السكفلة بحله . استعملوا الكلمة فى

(١) كتاب تحليل التغير الاجتماعى عام ١٩٤٥ بعد وفاة ويلسون عام ١٩٤٤ وأعيدت طباعته عام ١٩٦٨ فى جامعة كمبردج تحت : التحليل للتغير الاجتماعى على ضوء ملاحظات فى وسط افريقيا (م)

عدد من المعاني والمفاهيم ، في بعض الأحيان تعنى صراعاً مكشوقاً ومباشراً للصالح ، يطالب الافارقة باجور عالية أكثر مما يرغب الاوربيون في منحة ، أو رغبتهم في الدخول إلى نوع من الوظائف يحتكرها الاوربيون . وتعنى احيانا امتعاض الافارقة من منع الاوربيين لنشاطات يعتبرونها مسموح بها مثل صنع البيرة أو اتهاهم لبعضهم الآخر بالسحر . وقد تعنى احيانا المنافسة حول المصادر النادرة وبالذات نقل ملكية الأرض للافارقة .

زعم ويلسون - متبعين خطى رادكليف براون - ان القوى الاجتماعية تتجه نحو التوازن ، وهي كلمة تعنى أكثر قليلاً من كلمة رادكليف براون المفضلة - الابتهاج والاغباط euphoria - حالة يكون فيها أغلب الناس راضين ومقتنعين علينا ان نلاحظ انهم استشهدوا بهذه النظرية لشرح عملية التغير الاجتماعى الى لاحظوا أنها تجرى فى كل العالم . يرون انه عندما تبدأ العملية فى الحركة فان العملية تستمر حتى تصل إلى توازن جديد وهذا يعنى دخول شعوب المناطق الاستوائية خلالها إلى المجتمع الصناعى .

كان كتابهم الصغيرة يحاول طموحات كبيرة وتدين لها بتوضيحهم للنظرية القائلة بأن التغير هو مسألة مدى امتداد نطاق العلاقات الاجتماعية نفسه مرتبط بمسألة تقنيات التواصل والاتصال . قدموا مشروعا لتحليل جميع المجتمعات ، ومقارنة الخصائص نموذجية للمجتمعات الصغيرة والكبيرة . ولكن لانهم اهتموا أساساً بالمشكلات التى خلقت للمجتمعات الصغيرة بسبب الاندماج الجسدى فى المجتمعات الكبرى لذلك لم يبحثوا أكثر لمتابعة عملية امتداد النطاق .

وجهة النظر التى طورها ردفيلد تقول بأن التوسع المتقدم فى العلاقات الاجتماعية كان سمة لتاريخ العالم ، يمكن قبوله عند عدد كبير من علماء الانسان والاجتماعيين

يتوجب أن نفهم عدم وجود خطأ في نظرية مبنية على مراحل التطور التي تقوم على حقائق معروفة . كما وضعها راد كليف براون حين ناقش إعادة تشكيلات القرن التاسع عشر لمجتمعات ما قبل التاريخ بقصد الدراسة والوصول إلى نظريات ، الاعتراض لم يكن بسبب أنها تاريخية ولكن لأنها ظنية وحسية . على كل حال علينا اعتبارها موهبة ان الفكتوريين لم يفكروا في التغير الاجتماعي كشكله ما يحتاج للتوضيح .

عندما يقدم ديفيد محاضراته التي طبعت عام ١٩٥٢ تحت عنوانه " العالم البدائي وتحويلاته " قال " ان التاريخ يفهم هنا كحكاية سيرة واحدة ، هي سيرة الجنس البشري " . كان اهتمام عمله الاساسي حول الافكان الاخلاقية ولكنه قدم فكرته الاساسية باعتبار العلاقات الاجتماعية المتزايدة النطاق " وحدة النطاق الصغير في المجتمع الشعبي Folk Society كما يسميها البعض جماعة جلالة الوجه لوجه أو المواجهة وهي صغيرة لدرجة أن كل واحد يعرف الآخرين . يضمن بعض علماء الانسان بين المجتمعات الشعبية تلك التي لا تستعمل النقود ، رغم ان كثيراً منها كبيرة في النطاق واكثر من جماعة مواجهة ، ويسميا آخرون المجتمعات القبلية . وعند ما ظهرت المدن - حسب رديفيلد فهي عملية حتمية لاهتمامه بتوسع العلاقات في المجتمع الشعبي - تصبح تلك المجتمعات " مجتمعات فلاحية " تتضمن أناساً فريين يجعل أعمالهم فيسالم المدينة يمكن (أي نوع الاعمال التي يمارسونها ذات صلة بالمدينة) فيسكان الحضر يعيشون على فائض الطعام الذي ينتجه الفلاحون ، ويجتمع الفلاحين مرتبط بالمدينة لانه يجد سوقا هناك لتخضوعه للسلطة السياسية الموجودة هناك ، ولكنه يحتفظ بنظام علاقاته الاجتماعية ومعايرته الاخلاقية ، تأتي بعد ذلك المرحلة التي تؤثر فيها القوى المنبثقة من المدينة مباشرة

على المجتمع الفلاحي ، تهيئهم اليها كمال اجراء ، وتمسلم أعضائه (المجتمع الفلاحي) القراءة والمهارات الميكانيكية ، وتسن القوانين التي تغير العلاقات الاجتماعية على أية حال هذه العملية هي التي في أوروبا لم تكتمل بصورة نهائية وهذه العملية يركز عليها علماء الانسان حين يلاحظون المجتمعات الشعبية والفلاحية المعاصرة .

من الطرق التي ينظر اليها للتغير الاجتماعي السؤال عن : ما الذي يسبب التغير؟ هذه هي نظرية التغير الاجتماعي ، وتشير إلى أننا نسال عن : لماذا يجب أن يحدث التغير ؟ طريقة أخرى وهي متابعة تاريخ التغير الاجتماعي بتحديد خاصية عامة للاتجاهات أو النزعات في اجزاء مختلفة في العالم . يرى الاجتماعيون بشياكم في دائرة أوسع مما يفعل أغلب علماء الانسان ، فقد حاولوا الإجابة على السؤالين ولكنهم لم يبدؤوا الحكاية من مراحل بعيدة بصورة كافية لتشمل المجتمعات الشعبية . مفهوم ماكس فيبر عن تاريخ التغير الاجتماعي كعملية لازدياد العقلانية ورفض الأفكار السحرية مع زيادة فهمنا للعالم ، فهي واحدة من النظريات التي وجدها عدد من علماء الانسان كاشفه .

رغم أنه تسرع في القول بعدم وجود تغير اجتماعي إلا كاستجابة للمخترعات التقنية ، فهو تكرر لقول الأحكام عن التغيرات التي تعني توسعاً في نطاق العلاقات الاجتماعية . فالاختراعات التقنية هي التي تجعل اتساع النطاق ممكناً - لو استعملت الصالح ، وهما كانت التغيرات التي حدثت في الماضي وقد تحدثت في الحاضر ، فإن مفهوم اتساع النطاق أكثر فائدة في التحليل وجذب اهتمام علماء الانسان .

رغم أن كثيراً من المؤرخين غير مهتمين بتحليل العلاقات الاجتماعية ولكنهم

يرون فيها لا يدعى مجالا للشك — منذ التي سنة خلت « أن الازمنة تتغير ، ،
عند ما يتعرف مؤرخ الاثروبولوجيا الاجتماعية لأول مرة فهو قد يتسائل : لماذا
كل هذا الجدل والنقاش ؟ واحدة من بين الاجابات التي قد يتلقاها هي أنه في فترة
ما من تاريخ الاثروبولوجيا افترض أن أعضاء المجتمعات الصغيرة يسيطر عليهم
تماما ثقل العادة بحيث لا يستطيعون الفكك من معايير السلوك التي تم تنشئتهم عليها
هناك اجابة أخرى مرتبطة بهذه وهي أن عمل كثير من السيكولوجيين الاجتماعيين
اهتم بتكييف سلوك هذه الشعوب بواسطة التنشئة ، والذين يعملون على ضوء مثل
هذه الخطوط يحتاجون لنظريات خاصة لمعالجة الابتكار والتجديد .

يقترح كبديل للنظريات مثل هذا النوع الانطلاق في القول بأن قوى التغيير
موجودة في كل اجتماعات . كان يمكن أن يكون هذا القول مسلما به ان لم تأخذ
نظريات النضوج للعادة مثل هذا المدى والانتشار والقوة ، حتى أمثلة دوركايم
ورادكليف براون عن رد فعل المجتمع تجاه الخروج عن قوانينه وقواعده — كان
يمكن أن تؤثر على جو الفكرة — رغم أنهم على الأقل اعترفوا بان الشعوب أو
الجماعات تخرج عن القواعد والقوانين التي تعلموها .

الواقع انه لا يوجد مجتمع يحد ويصف مقدما ما يجب فعله في كل المواقف .
هذه دائما منطقة نجد فيها مجالا لحرية الاختيار . في نقاش الاقتصاد اهتمنا
بالاختيار في تخصيص وتقسيم الموارد . وهناك مجالات أخرى للاختيار بجانب
التي درج على اعتبارها تنسب للاقتصادي . هناك مجال للاختيار في العلاقات
الاجتماعية الشخصية غير تلك التي فرضها الوضع الموروث . يقرر الناس مع من
يتحالفون أو يتحدون زواجيا — ربما يضعون في الاعتبار فوائد حليف قوى ،
وقد يوزنون الصبر الذي يقبل نسبة أقل من الممر لأنه يسكن بالقرب ويمكن أن

يرافقك مقابل فوائد آخر يطلب كل المهر ولكنه بعيد لا يطالبك باستمرار أن
أن تقوم بأعمال اضافية كثيرة . يختار أصحاب الماشية من التركانا أولئك الذين
يمكن الارتباط بهم من خلال الرعى المشترك . ويختار سكان جزر البحر الجنوبي
رفقاء الكولا . يقرر الشبان أما العيش مع عصبته — كما يجب — أو مع أقرباء
آخرين يفترض انهم مساندون لهم قد يفضل البعض ترك كل مجموعتهم القرابية
ويقدمون خدماتهم لزعيم . قد تدخل العلاقات المعترف بها المرء في التزامات
متناقضة لابد من عدم تنفيذ احداها عند ما تضغط رابطة صداقة وقريب من أجل
متطلبات في نفس الوقت من مصادر محدودة . هناك من يختارون تخطي القوانين
وتحمل النتائج ، كما يوجد أيضا من يعتبرون أن القبول والرضى المكتسب من
الخنوع والتماثل له قيمة عليا . ان الاختيارات التي يقوم بها الذين يرفعون قيم
أخرى (جديدة وغير سائدة) أعلى من الخنوع والتماثل ، وذلك يقود الى
التغير الاجتماعي .

تظهر اختيارات جديدة عند ما تقدم فرصاً جديدة ، وفي المجتمعات الصغيرة
اليوم جاءت فرص جديدة من الخارج بدخولها في النظام الاقتصادي العالمي . ومن
الممكن تتبع التغيرات الحاصلة في كل ميادين العلاقات الاجتماعية — التي سبق
مناقشتها . لكن قبل أن نفعل ذلك لابد من ذكر ان الهجوم الاول لاثنولوجي
يستعمل مادته الاثنوغرافية يبدأ على نظرية ان المجتمعات البدائية ذات طبيعة
استاتيكية . هذه دراسة ليش الكاشنيين في المرتفعات البورمية . بينما قرى
الكاشنيين ذات ثقافة متشابهة ، فإنه يمكن تنظيمها حسب أسس سياسية مختلفة —
بعضهم محكوم ذاتيا ويخضع لرئيسه الخاص . البعض يدفع جزية لرؤساءه ويعتبر
زعماهم تابعين . مثل هذا الزعيم هو رئيس قريته . في بعض الاحيان يرفض

الزعماء التابعين الادعاءات المفترضة عليهم ، حتى عند ما يقبلون فهم يقولون بانهم لم يكونوا أبداً تابعين . في بعض الأحيان ينجح أحد الرؤساء في فرض الجزية واستلامها . كما أنه في كثير من المجتمعات ، تسند هذه الادعاءات باساطير وقصص يفترض أنها تعطيها سنداً تاريخياً ، ولكن الاساطير البديلة تدعم الادعاءات المتنافسة . كما أول ليتش السجلات التي احتفظ بها الاداريون البريطانيون ، فالتاريخ الحقيقي للكاشيين سائل باستمرار لأن الرؤساء يقيمون سلطتهم أولاً ثم يجدون أنهم لا يستطيعون الاحتفاظ بها . لكن يجب أن نلاحظ أنه حتى هنا يوجد أثر خارجي . امرأه شان المجاورون يدعون ضريبة من الكاشيين ، معطين مثالا للكاشيين الطموحين لتقليده .

في نقاش المجتمعات غير المستعملة وغير النقدية في اقتصادها — لاحظنا كيف أنه عندما تنشأ السلطة السياسية المركزية يظهر مبدأ تنظيمي يكمل ويحل تدريجياً — يحل محل نظام القرابة . تستمر القرابة في كونها أساس ادعاء الملكية ، ولكن الناس يتجهون الآن إلى سلطة خارج مجموعة القرابة للدفاع عن ادعاءاتهم وينظرون إلى دفع القيادات السياسية والأقارب أيضاً من أجل بناء ثروتهم . وعند ما يدخلون في مجال التجارة الكبيرة ، فهم يبدأون في الاعتماد اقتصادياً على علاقات خارج مجموعة القرابة . إذا كانوا مزارعين فقد يستمرون في الاحتفاظ بابنائهم معهم كضيق عمل ، ولكن العلاقة الجديدة الهامة ستكون مع مشترى المحصول . وإذا دخلوا (الميدان) التجاري كامالين فسيكونون علاقاتهم مع الخدم وفي نفس الوقت يصبحون جزءاً من مجموعة اجتماعية جديدة ، ومخدمو ذلك العمل المعين بتقسيماته الفرعية إلى عمال على درجات مختلفة وامكانية امتداده إلى نقابة . هنا ليس للقرابة أي تأثير وأهمية على الإطلاق لأن العمل المأجور

يفصل العامل ماديا أو فيزيقيا عن عائلته لو كان عليه أن يذهب إلى المدينة التي تبعد عن منزله . تبرز مؤسسات ونظم جديدة لتقوم بنشاطات كانت مقصورة على الأسرة الممتدة . تقوم المدرسة بالتعليم والتزويد بمهارة فنية جديدة لا يستغنى عنها في المجتمع الجديد — الكتابة ، والآل بعد أن أصبح التعليم حقيقة مفروغا منها — صار السؤال هل يكون التعليم فنيا ام عاما . وتحمل المستشفى مسؤولية المريض التي كان يقوم بها رئيس العائلة في بحشة عن المراف أو الساحر .

هكذا أصبح الشعب مستقلا عن روابط القرابة وأكثر استعدادا للتخلي عنها حين نصير مرهقه . لاحظ الاثروبولوجيون كثيرا كيف ان المجتمعات غير النقدية ترغب في أن تكون لها سيطرة كاملة على نصيب الفرد في ميراث عصبه النسب وهذا يتعارض مع المهدف المثالي في أن تحقق العصبه وحدتها خلال الأجيال . والحافز القوي للبحث عن الاستقلالية هو عدم المساواة في الثروة . هذا وقد تطورت الامساواه حتى بين شعوب تملك مواشى وتعيش في مستوى مادي منخفض ، فقد تجد ماشية شخص ما مرضى أحسن ، أو قد تكون قادرة على مقاومة وباء يفتك بماشية آخر ، أو قد ينهب أحدهم ، وآخر قد تكون له اخوات أكثر من اخوان ذكور وبالتالي يبنى ثروته من المهر الذي يدفع له . والمخطوطون ليسوا على استعداد للاعتراف بالتزام يوجب عليهم تقسيم الثروة خارج دائرة محدودة .

هذه هي الأسباب التي توجب على الأسرة النووية أن تلتفئ الأسرة الممتدة كمجموعة قرابة أساسية . في كثير من الأحوال اختفت العصبه كتنظيم ، وطالما على الناس أن يختاروا السكنى جوار قريب فهو قد يكون أى قريب . لأنه لم يعد هناك ميراث حسب العصبه القرابية لذلك تفقد عضوية العصبه أهميتها يلزم

اختفاء العصبية فقدان الاهتمام بشكليات الزواج المهمة في تأسيس الالتقاء العضوية العصبية . وقد فسر هذا على أنه رفض للكوابح الجنسية ومسؤولية العائلة عامة . هذا يفتح المجال للافتراض بأن الشريكين الذين لم يقرأ بطقوس الزواج المتبعة بالضرورة متورطون في انتهاكات عرضية أو مؤقتة — وهذه ليست بحال من الأحوال الحقيقية . النقوى Ngoni في زامبيا مثلاً لم مصطلح لما يسمى الزواج ضعيف الرابطة ، وهو رابطة تكونت بدون الشكليات الرسمية ويعتقدون أنها إن تدوم طويلاً . ولكن لو دامت — وهذا ما يحدث كثيراً — يتوقف الناس عن تسميتها رابطة ضعيفة ويسمونها فقط زواجا .

وفي جزر الهند الغربية هناك نسبة عالية من الأطفال غير الشرعيين بمعنى أن الوالدين لم يتزوجا عند ميلادهم . ولكن دراسة عن غانا البريطانية أظهرت أن أغلب الأطفال ينشئون في أسر بمعنى أن الامهات خلال الفترة التي يرون فيها أطفالهن يكن معتمدات على رجل في الاغاشة (ليس دائماً هو الأب) .

هذا يقود إلى أهمية الابوة الشرعية التي تقام بواسطة الزواج . والاجابة التي ظهرت في الدراسات الأخيرة هي أن الرابطة القانونية ليست مهمة كضمان للساندة أو الاحالة الاقتصادية للام وأطفالها ؛ من جانب آخر تطلب قوانين بعض الدول الأب أن يعول أطفـاله — اله حتى وإن لم يكن متزوجاً شرعياً من الأم ؛ كما أنه في بعض المجتمعات يمكن أن يعيش القرينان غير المتزوجين في منزل حائلي . والسؤال الحاسم هو وضعية الابناء تعتمد على علاقتهم الشرعية بوالدهم . هذا هو الوضع في المجتمعات التي يقوم البناء الاجتماعي على التسلسل الابوي ، وهذا هو الحال في المجتمعات المعقدة التراتب حيث يتربى الطفل في طبقة والده وهو — أي الطفل — لو ارتفع مستقبلاً إلى فئة أعلى فهو يضم أطفاله له . في الكاريبي وفي

بعض مدن جنوب أفريقيا لا يوجد نظام عصابة قراية وبالنسبة لطبقة العمال غير المهرة هناك أمل ضئيل الحراك الاجتماعي . لذلك تصبح الجوانب الشرعية في الزواج ذات قيمة ضئيلة .

صار للعمل المأجور والانتاج التجاري الحصول النقدي نفس الآثار على التزامات العصابة القراية . فقد خلق الاثنان - من خلال ظهور مصادر دخل خارجية - وضعا من اللامساواة بين شعوب كانت تقليديا تشارك في ميراث أبوى جماعى . ففي الهند يقتضى مبدأ نظام الأسرة المشتركة ان يعمل الابناء في أرض الأب ويصب المنتج معا حيث يديره الأب حسب المنفعة المشتركة للجماعة . لا يستمر مثل هذا النظام دون تناقض واحتكاكات في كل الأوقات . فقد يتهم الآباء بالحماية وتفضيل البعض ، والا بناء بتجنب القيام بنصيب عادل في العمل ، وجزء من أهل البيت قد يعتقدون انهم أحق بمعاملة خاصة لا يتقبلها الآخرون . عند ما يبدأ بعض الأفراد في كسب دخولهم من العمل للمأجور - وهذا يتكرر في القرى الهندية أكثر من الافريقية - يصبحون غير راغبين في المساهمة بدخولهم في المال المشترك أو الملكية المشتركة ويؤكدون استقلاليتهم بالمطالبة بالتقسيم العاجل للملك المشترك .

قاد ادخال المحصول النقدي أيضا إلى تأكيد الأفراد السيطرة المستقلة لتصميم في موارد العصابة القراية . أهم النتائج هنا هو التغيير في الاتجاهات نحو ملكية العصابة الجماعية للأرض . صار للأرض قيمة نقدية لأنها مصدر محصول نقدي ، والناس الذين توصلوا لتلك الفائدة التي يكسبونها بالايجار أو البيع لم يعدوا قادرين على ااحتمال الالتزامات التقليدية مثل استشارة رفقاتهم المشتركين في الملكية في حالة رغبتهم في التخلص من الأرض أو التصرف فيها . بدأ البعض التعامل مع

الأرض بهذه الطريقة بينما ما زال الآخرون يتمسكون بالتقليد القائل بضرورة بقاء الأرض في يد العصابة القروية .

حين تم تجيير Commercialized النشاطات الاقتصادية فقد كون الناس علاقات مباشرة خارج المجتمع الصغير المحدود - علاقات البائع والمشتري حدثت التغييرات الهامة حين أصبحت الموارد الموجودة في المجتمعات الصغيرة سلها مطلوبة في عالم أوسع . ويمكن عرضها وتقديمها بواسطة القرويين المستقلين - كما هو الحال بالنسبة للكاكو في غانا والأرز في الملايو - أو يمكن تنظيم الانتاج في المزارع الكبيرة التي تجذب قوة العمل من مناطق بعيدة . ولو تطلب انتاج الموارد تطوراً - مثل المعادن الخام - فلا بد من تنظيم العمل على صعيد أوسع لأسباب فنية .

جذب العمل المأجور في المزارع والمناجم الناس إلى تجمعات جديدة فصلتهم عن أقرب الاقربين وأعادت تجميعهم ثانية قد يكون بالاختيار الحر بينهم أو بفعل سلطة أعلى . يحدد مديروا المناجم ومستخدمو البلديات الناس أين يجب عليهم السكنى ومع من يكونون زمرات وجماعات العمل . ويبقى الناس أيضاً جماعات جديدة خاصة بهم ، ويكونون في العمل نقابات وبالنسبة لنشاطات الفراغ قد نجد تنظيمات لانس يسكنون في شارع واحد أو لهم خلفية مشتركة غير مكان المنشأ الاول (مثل طلاب المدرسة الثانوية الواحدة) . أظهرت الدراسات التي أجريت في حزام النحاس الافريقي (روديسيا) كيف يربط الناس أنفسهم معاً حسب أهداف تتمشى مع مصالحهم الجديدة ، والآخرين حسب ولاءاتهم القديمة . فالاحتياجات ضد سياسات المخدمين أو سلطات المدينة تقسوم بها تنظيمات تمثل أصحاب المصلحة في ذلك ، ولكن في مثل هذه التجمعات قد يوجد تنافس بين

أجناس من خلفيات ائنية مختلفة، وقد يعتبر اختيار الممثلين كشكل من التناقص القبل من بين أوجه التسلية في أوقات الفراغ مشاهدة مجموعات رقص تنقي اغنيات لتمجيد قبيلتهم والاستهزاء بالآخرين .

انتشر مصطلح تفكيك والنساء القبلية detribalization من خلال معالجة التجمعات السكانية الحضرية - في النقاشات عن افريقيا ، وهو يرجع إلى نقل ساكن الحضر من بيئته الأولى ، على افتراض أن النقلة تخلصه من كل ضوابط السلوك التي تنمأ ضمنها ، يميز هذا الافتراض المراقبين الساذجين والذين لا يخلون من التحيز . وهذا وقد اعترض بعضهم على أى تأثير قد يقود الافريقين إلى فرض سيطرة الاوربيين والتعليم من بين هذه التأثيرات . وبعضهم مثاليون من النوع الذي يمجّد الفضائل البسيطة لحياة اريف ويدين فساد المدينة . ولكنهم لو عوا وجود مشكلات رفاهية اجتماعية وأخلاقية بالنسبة للهاجرين الجدد للندن في كل انحاء العالم ، لما بحثوا لتفسير لذلك في إلغاء القبلية .

على كل حال لا يزال السؤال - هل يستطيع المصطلح وصف عملية خلافا لاصدار أحكام قيمية على وضع ما . قد يرجع المصطلح إلى التخلي عن قوانين القرية السلوكية وعاداتها دون أن يعنى التخلي عن كل قوانين وقواعد القرية ، ويبدو أن بعض ممارسات القرية لابد من التخلي عنها في حالة الانتقال والمكس في المدينة ولكن هل يعنى هذا أن الممارسات والقوانين قد رفضت إلى الأبد ؟ هل هذه عملية ثقاف acculturation ، تحمل خصائص ثقافية جديدة كبديلة لعناصر تقليدية .

رفض فلوكان Gluckman هذا التفسير كما رفض صورة مالىنوفسكى بظهور نظم ومؤسسات هجنية ، قائلا بان سلوك الشعوب هي استجابة للوقوف الذي تجد

نفسها فيه ، فلو تعلم العامل المهاجر — وهذا ما يجب — أن يتبع طرق سلوك المدينة فهذه مسألة اختيار السلوك الذى يتطلبه الموقف؛ وفي مسقط رأسه بالقرية سوف يكون اختياره مختلفا ولكن بدون شك لن يكون اختياره بالضبط كما هو وكأنه لم ينادر القرية مطلقا .

وقد لوحظ أن الناس يحاولون عن قصد الاحتفاظ بمقاييس القرية على قدر الإمكان عندما يكونون فى المدينة . وهذا يجرى إلى الارتباط حصراً مع الآخرين ذوى الخلفية القروية المشتركة ، وهذا ربما يكون ممكناً فقط للذين يترددون على القرية . وفى هذه الأحوال فإن العقوبات المضادة للخارجين عن معايير القرية تكون فى ذروتها . وهذا الوضع حادث بين *xtosa* فى جنوب أفريقيا بمدينة ايسن لندن والتي يأتيها معظم العمال من المناطق الفلاحية الداخلية القريه منها .

يعتبر امتداد العلاقات السياسية واتساعها واحداً من أهم مظاهر التغيرات الاجتماعية فى هذا القرن . خضعت الوحدات السياسية الصغيرة لحكم القوى الاستعمارية وتطلبت السيطرة على مساحات واسعة بهدف ضمان التطور الاقتصادى ولم يرجعها انتهاء الاستعمار إلى حكم ذاتى مستقل كوحدة . على العكس اتحدت فى دول مستقلة لها حكومات موحدة وتنظيم خدمة مدنية وإدارة أنشأتها الدول الاستعمارية السابقة ولها دساتير نجد أسسها فى الأمم القديمة . وجدت الدول نفسها حينئذ تم —وم على بناء سياسى يتكون من مناصب ووظائف لا بد من ملئها ، ومجموعة من القواعد تحدد طريقة ملئها وحدود السلطة التى تمنح للوظيفة . انسحبت الدول الاستعمارية وكان رفع أعلام الاستقلال هو صفارة بدء لعبة جديدة . للعب اللعبة بصورة مختلفة فى بعض النواحي عما افترض أن يكون النموذج

النموذج وبالذات تحول سريعاً عن النمط الذى ظننه المـزب ديمقراطية برلمانية مثالية .

حاول بعض الاثروبولوجيين تفسير ذلك بالرجوع إلى القيم التقليدية التى تحملها تلك الشعوب . فقد لاحظوا ان المجتمعات الصغيرة لها نظم سياسية لاتعدى فرصة للتنافس حول القيادة . لاحظ كتاب انجليز ان اللغات المتحدثة فى مستعمراتهم السابقة لا تحتوى على مصطلح ، معارضة ، سوى كلمة عدو ، . بالتاكيد تختلف النظم السياسية للدول حديثة الاستقلال عن أى أمثلة يمكن أن يظهرها تاريخها الماضى . لكن من الخطأ أنهم يبحثون عن طريقهم فى العبء بالنظر إلى ماضيهم بحثاً عن التماذج ، رغم أنهم أحياناً يـ... ولون أنهم يفعلون ذلك .

التفسير المقترح فى هذا الصدد يركز على العلاقات الجديدة التى يجدد الساسة الجدد أنفسهم ضمنها . وهى علاقات لم تتطور فواعدها بعد ، فالقواعد الاجتماعية هى مسألة توقعات مرتبطة بالأدوار ، وفى النظم السياسية الجديدة نجد ان الناص عامة لم يقرروا بعد ماذا يتوقعون ، مع ذلك من المشكوك فيه أن يتوقع كثير من الناس أن يتصرف الوزراء ورجال الخدمة المدنية مثل الزعماء التقليديين وتوايحهم ؛ أو هل يرى أعضاء المجلس الوطنى فى تنزانيا أنفسهم حقيقة يـ... انتاج لمجمع كبار القرية تحت شجرة كما قارنها نيريزى .

بالأخرى فهم جعلوا لانفسهم أهدافاً توحى بانهم يقبنون — عن قصد — طرفاً جديده لتسيير عمل الجماعة ، وهم يعون — مثل الملاحظين من الخارج — ان العلاقة بين الحاكم والمحكوم الآن تختلف عن الأيام الماضية ، عند ما يشجبون القبيلة فهم يعنون باختصار علاقات الولاء لأفراد ذرية سلف يستمرون

قدسية سلطتهم من العقيدة الدينية - وهذا حسب رأيهم يفرق الشعوب التي يقودونها والسلطة التي يمارسونها تجد شرعيتها في الادعاء الشعبي بان الانتخابات نجاه لسكى ترمز . بالتاكيد تحفظ السلطة بوسائل يعتبرها الغرب غير ديمقراطية ، ولكن هذه الوسائل ليس لها جذور في واقع التقاليد القبلية . وفي حالات كثيرة تعادوها أو نقلوها ببساطة عن الأنظمة الاستعمارية . وهي تبرر بالحاجة إلى التحرك سريعاً بعيداً عن الماضي التقليدي .

يمكن للمرء أن يرى الأسباب السلبية التي تجيب عن لماذا أثبتت الديمقراطية صعوبتها في أن تطبق كما تمنى المثاليون الغربيون ذلك ؟

قد يجيب البعض قائلاً بعدم وجود تقاليد تستوجب الحل السلمي الصراعات حول السلطة — ببساطة لأن المتنافسين حول السلطة ينتمون لوحدة لا تقاليد لها في التعاون سلباً ، ولكن لا يمكن التوقف هنا ، فقد يسأل الإنسان من أين أتت هذه التقاليد للمجتمعات التي نمتها الآن أكثر الاجابات اقناعاً جاءت من المؤرخين والمنظرين السياسيين والاجتماعيين أكثر من الأنثروبولوجيين . يجب البحث بالاجابة عن السؤال ما هو الذي تمتلكه المجتمعات الكبيرة وليس من خصائص المجتمعات الصغيرة ، وعدم البدء من المجتمعات الصغيرة بالقول أن ما ضيها يحدد مستقبلها مطلقاً : فالسؤال عما يدعو الحكومات لقبول قيود على سلطتها لا نجد اجابته — ببساطة — في المجتمعات الصغيرة وحدها ، حتى عندما نفعل ذلك فنندما نفحص نظمها السياسية الخاصة تبحث عن هذه القيود المنضمة فيها . يمكن أن نفترض أنه لا يوجد شخص يمتلك سلطة ويتنحى أو يمتنع طواعية عن ممارستها . بعد ذلك نساأل كيف نشأت التوقعات التي تجعل من الممكن لمواطنين حكومة ما أن يطلبوا . حقوق الإنسان والحريات الأساسية ،

وما هو الضغط الاجتماعى الذى يعمل من أجل مساندة تلك التوقعات .

هناك اجابات توضيحية ذكرها الاجتماعى الأمريكى شيلز^(١) تقول بأنه فى الدول الحديثة الاستقلال نجد أن الصفوة الحاكمة تتكون من اناس اختاروا أن يرفضوا القيم التقليدية ويبششون عن وعى مقصود عن طريقة تحديث مجتمعاتهم ولكن غالبية السكان لم تدخل فى العلاقات التى تميز المجتمعات الصناعية ، وهذا أكثر صدقا على الهند مقارنة مع الدول الأفريقية الحديثة . هذه الأغلبية قد تحتفظ بتوقعات تقليدية لدور الحاكم ، بينما الحكم الجدد غير مكتثرين بتلبية تلك التوقعات . والناس ذوو الصلة والمعرفة بالديمقراطية فى هذه الدول هم أما فى الحكومة أو فى المنفى أى ان الراغبين فى القدر المعارض هم أقلية عاجزة عن أن تفرض سماع صوتها .

يرى كثير منا ان مطالب الحكم القيام بالدور الذى يجد من حريتهم فى العمل عندما يكون هذا الدور ليس محدداً بوضوح فى أذهان كافة الناس ، ونوع التناقض الذى يحدده لا توجد إلا قلة ضئيلة فى الدول الحديثة قادرة على القيام به . لا توضع السلطة فى حدودها بواسطة تعريف الأدوات الشرعية والقانونية ، ولكن عندما يكون الشعب مستعداً على الاحتجاج فى حالة تخطى هذه الحدود ، فى المجتمعات الصغيرة القديمة كان للتقاليد وسائل عديدة (عدا الثورة أو التمرد) وقامت هذه الآلية على الاستفادة من العلاقات بين الحاكم والمحكوم وهذا غير موجود فى المجتمعات الجديدة

(١) فى (١) Comparative Studies in Society & History Vol (pp. 4—92, 265)

تحت عنوان Political Development in the New States

تحتاج الديمقراطية ذات الطابع الحديث إلى مصادر من النقد النشط والعارف بمجموعات المصالح المنظمة ، صحافة لديها معلومات جيدة ، جامعات حيث يعتبر البحث عن المعرفة موضوعاً يقاتل في الآراء المسلم بها . والحكومة التي ترى ذلك يجعل النقاش الحر منتشر بصورة تمكنها من وقف الهجوم عليها بسبب أى نقطة سببت الاشياء ، وإن لم يحدث فإن مصادر النقد غير المريح ستسكت الواحد تلو الآخر .

هذه المناقشة ترجعنا إلى القول بأن ليس كل أفراد المجتمع على استعداد واحد للاستفادة من الفرص الجديدة ، خاصة حين يقود ذلك إلى الفكك من نمط الحياة الذى تعود عليه الناس كما هو حادث الآن فى أغلب الدول النامية . البعض حجبت عنه الفرصة لأن دور العضو فى القطاع الحديث لا يمكن القيام به إلا بتحصيل قدر من التعليم الرسمى . وقد يتضابق هؤلاء بسبب الخلخلة الناجمة عن التغيير الدائر حولهم ويشعرون أن الطرق القديمة أحسن . ولكن على الاثروبولوجيين ألا يعتقدوا أن اهتمامهم الرئيسى يجب أن يكون التعاطف مع عدم الرضا ، بل محاولة تتبع عملية التنير باهتمام متساو يقدر طموحات وآمال أولئك الذين يرجون بالتغيير .

الدين والمجتمع

تعتبر المجادلات حول ما يمكن أن يسمى سحراً وما يسمى ديناً تمهيداً لمناقشة مكانه الدين في الحياة الاجتماعية . فيما عدا التلييح بطريقة عامة في نظرية دوركايم لم تذكر الصلة بين الدين والأخلاق إلا نادراً . ولم يذكر شيئاً عن مسألة مناسبات الطقوس الدينية ، وقليل جداً عن الطريقة التي يمد بها الدين التابعين له برؤية متماسكة للعالم .

تعتبر المناسبات التي يظن أنها تتطلب طقساً من أجل البحث عن الاتصال بقوى فوق الطبيعة (أو فوق بشرية أو غير امبريقية أو كائنات روحية أو باختصار الالهة) متشابهة تقريباً في كل المجتمعات .

قدم إيفانز برتشارد مناقشته حول معنى القرابين عند النوير بتقسيمه مناسبات التضحية والقرابين إلى نوعين تأكيدى أو اثباتى وتفكيرى وهـ - هذا يصلح للطقس عامة ولا يهم ان كان يتضمن التضحية في شكل قتل حيوان . يتضمن جزء كبير من الطقس - كما لاحظ هورتون - إعطاء الرمزى لشيء ما . لا بد من التفريق بين مصطلحي طقس المستعمل كاسم ويشير إلى مجموعة من الأفعال تضم عدداً من الناس ومصطلح السلوك الطقسى الذى يصف أفعال فردية لها طبيعة طقسية ومن بين ذلك يتضمن ليس الخاتم لتظهير انك متزوج ويضمن أكلب الأنثروبولوجيين مراعاة التجنبت الطوطمية .

(١) أو تحطيم شيء كما هو التعريف الأوسع للتضحية الذى أعطاه ميررت ومادس في كتابها *Sacrifice, its Nature and Function*, trans. M. D. Halls, 1964.

يقول إيفانو برتشارد ان بعض الطقوس يهتم بتغييرات المكانة الاجتماعية وتفاعل الجماعات الاجتماعية وهذا ما اهتم به دير كايم . اهتم البعض الآخر أكثر بانزاهية الاخلاقية والجسمانية للفرد وهذه أشياء كانت في أذهان الذين رفضوا تفسير دور كايم للدين واعتبروه ناقصا .

مناسبات الطقوس من النوع الأول التي سماها إيفانو برتشارد تأكيدية أو إثباتية متشابهة بشكل ملحوظ في كل العالم . رغم أن عدداً كبيراً من الناس في المجتمعات المربية ممن تمسكهم بالدين شكلياً ، لا يملكون القيام بالطقس في ثلاث مناسبات كلها تختص بتغير المكانة : الميلاد عندما يجهى شخص جديد للجمع ، الزواج والموت حين يفادر المجتمع . مثل هؤلاء الناس يمكن أن نعترض عدم اهتمامهم بالآثار الروحية لهذه الطقوس ومع ذلك فهذه الحقيقة تمكس شعوراً عاماً أن هذه الحوادث يجب أن تقدر بطريقة ما .

طقوس الانتقال Rites de Passage

كان فان جنيب Van Gennep أول كاتب يهتم بالأهمية الاجتماعية للطقس التأكيدى وساهم بادخال مصطلح طقوس الانتقال في لغة الانثروبولوجية الاجتماعية . هناك صعوبة معينة في اختيار ترجمة مناسبة لهذا المصطلح لأنه في النطق قد تختلط كلمة Rite طقس بكلمة Rights حقوق وقد توسمى بشيء شرعى legol هناك عبارة أحسن عند بيتى طقوس الانتقال (١) ولكن الكثيرين من الناس يقولون طقوس أزمات الحياة وبالتالي يحصرون أنفسهم في مجال أضيق .

(1) Beattie, Other Cultures, 1964, p 211 .

يؤكد فان جنب انه فى المجتمعات البسيطة كل تغيير يعتبر انتقالا من حالة إلى أخرى وتقام له الطقوس — فالتغييرات فى أطوار القمر — أو فى الفصول كذلك تغييرات المراكز الاجتماعية للأفراد ، وحركة الجماعة إلى قرية جديدة ، دخول زوجين فى منزل جديد أو حتى دخول ومغادرة أى منزل . وذكر كمثل عادة العرب قبل الاسلام وهى أن كل شخص دخل أو غادر المنزل يمس تمثال آلة المنزل عندما يمر بالبواب . ووجد الانثروبولوجيون الاجتماعيون اليوم نظريات شيرة للاهتمام وتعتمد على تقديس التغييرات فى المركز الاجتماعى . يذكر فان جنب أن الإنسان لا يكون عضواً فى مجتمعه بمجرد ميلاده فقط ويجب أن يقبل رسمياً فيه وهذا يتم من خلال اعطاء اسم للطفل فى مجمع عام أو عرضه على أقرباء والديه . كما يحدد اكمال النضج بطقس وكذلك الزواج والموت . ومن بين نتائج طقس مستودع الجثث هو تأسيس مكانه المتوفى كأحد الاسلاف . كل هذه التغييرات — كما يقول فان جنب — يمكن تفسيرها بالتقدم والنمو وليس انتقال فقط ولكن انتقالات خلال .

يزلج الشخص الذى سيتغير مركزه فى الاتصال اليومى أولاً بطقس الانفصال والذى يضعه فى عالم المقدس . ب. المفهوم الدوركايمى للكلمة . ومن الأمثلة الغرائ الطقوس من قرية أفريقية لعصابة أولاد أو بنات إلى مكان خارج القرية حيث يقضون فترة تكريسهم ، أو وضع عروسية فى عشة حيث تمضى فترة العزل — أما قبل ذهابها إلى زوجها أو فى منزل زوجها قبل أن تزاول واجباتها المنزلية كزوجة يعقب هذا فترة إنتقالية حيث يترك الإنسان الذى يمر بالطقس مركزاً ما خلفه وحيث لم يدخل بعد فى المركز الجـديد . الطقوس فى هذه المرحلة يسميه فان جنب هامشيا ويستعمل أيضاً الكلمة الفرنسية *liminaire*

والتي استنبط مجازها — المنزل وكلمة *Himinaire* تعنى عتبة (مدخل) المنزل ويتخيل فان جنب فعلا شخصا على عتبة المنزل ليس في الخارج أو الداخل بعد . ثم يجيء طقس التجمع *aggregation* والذي يؤكد فيه المركز الجديد رسميا أو يخلق المركز طالما المركز هو مسألة اعتراف اجتماعي وليس فعلا أو حالة تخص فرداً واحداً وتسمى المراحل الثلاث في الانجليزية : طقوس الانفصال ، الاموال والتكامل . يركز فان جنب على القول بأن تقديس تغير المركز ليس هو الهدف الوحيد للطقوس التي تحيط به . فهي دائماً تتضمن عناصر موجهة لنجاح الشخص في مركزه الجديد مثلاً تهتم طقوس الزواج بالخصوبة وطقوس الميلاد بسلامة وصحة المولود وحظه المتقدم خلال الحياة .

رمزية طقوس الانتقال هي غالباً تجديد الميلاد ، في بعض طقوس التكريس يقال ان الأولاد قد ابتلعهم مخلوق غريب وسيلدهم من جديد من بطنه . قد تعتقد اصابتهم فعلاً انهم حقيقة ماتوا وولدوا من جديد ، خاصة وانهم في هذه التكريسات التي تشمل خضوعهم لفترة طويلة للشقة الجنسية ويموت بعضهم حقيقة نتيجة لذلك . كثيراً ما يمرون خلال باب — كما تعود رؤساء وزعماء نياكيوسا *Nyakyusa* أن يفعلوا عند ما يباشرون وظيفتهم في احتفال يسمى فعلاً « الخروج » لأن هذا يعتبر أم جانب فيه ، أو كما تعود أطفال الكيكيو *kikuyu* في التكريس أن يمروا تحت قوس مصنوع من جذوع أشجار الموز .

بالإضافة لطقوس الانتقال التي يحتفل فيها بدخول الأفراد إلى مركز جديد تقام أيضاً الطقوس التأكيدية باسم الجماعة كلها . وهذه عادة سنوية . وكان في إمكان فان جنب أن يصنفها ضمن طقوس الانتقال بتأكيد على توقيتها بالمرور من عام إلى آخر . هناك بالتأكيد بعض الطقوس السنوية من هذا النوع مثال ذلك في

جنوب غانا عندما يقذف بشرور الماضي طقسياً في البحر وتبدأ السنة الجديدة بسجل نظيف . ورغم أن كثيراً من الناس يحسبون السنة الجديدة من وقت حصد المحصولات ولكن ليست هذه الدلالة الأساسية لمثل هذه الطقوس . ويهتمون أكثر بالعمل المرضى المستمر للنظام الطبيعي والاجتماعي . وهذه هي الطقوس التي رأى دوركام أنها تحتوى على جوهر الدين .

برز السؤال عن سبب احاطة التغيرات في المركز الاجتماعي بالطقسية . وناقش فلوكان وفورنس^(١) ، وفي نظرية فلوكان شيء مشترك مع شرحه لعمليات القانون الاقريقي . ويذكر مرة أخرى أن العلاقات في المجتمعات الصغيرة تعددية العناصر حيث أدوار الأب ، الرئيس ، الكاهن وغيرها يقوم بها نفس الناس . ولذلك فإن الفشل في أى دور قد يؤثر على علاقات أخرى أكثر من المتضمنة منطقياً في ذلك الدور المحدد وهذه الفكرة أشد خطورة في النتائج بما هو الحال في مجتمع تكون الأدوار فيه منفصلة حيث أن الأب الفاشل جداً يمكن أن يكون محاضراً جامعياً ناجحاً مثلاً . فالطقس — كما يجب أن نتفق عليه — يتعلق بالأمور التي يأخذها الناس بجسدية ، ففي المجتمعات الصغيرة يعطى الناس أهمية قصوى للقيام الصحيح بالأدوار . يضيف فلوكان أن الطقس يفصل دوراً عن تدخل الأدوار الأخرى ، ويرجع للأنثولوجي Tsonga آخذاً مثال طقس التحضير للصيد عند تسونغا Tsonga ويفسره بسبب فصل الصياد عن وسطه العادى ونشاطاته كزراع .

يذكرنا فورنس أن الدور ليس شيئاً يكونه الممثل كما أن الممثل على خشبة

(1) M. Gluckman ed., *Essays on the Ritual of Social Relations* 1962

المسرح لا يتحول إلى أمير قروسطى الذى اغتيل والده كلما دخل فى تمثيل دور هاملت يوزع أو يعطى المجتمع الأدوار ويوجه الممثلين فيها - كل الوقت بواسطة المنع المنتشر بالتعليق العام وبطريقة مركزة خلال طقوس تغيير المركز . لكن هذه الطقوس ليست هى فقط عمليات تدريب فى ، هدف - العلى وأثرها أيضا - حسب فورتنس - هو تأكيد الجانب الاخلاقى للدور ، الالتزامات تجاه الزملاء والى قوم بها لتسلبه الدور ، حتى ولو كان الدور الذى يقوم به مكتسبا فليس له خيار . بالرجوع خاصة إلى طقوس تنصيب الملوك والرؤساء وهذا جزء من فكرة تخص كل طقوس الانتقال حيث يقول هدفهم هو - ان روابط المنصب التى تربط من تسلم المنصب بالذين تسلبه من أجلهم يمكن أن تكون بالتأكيد مزورة .

كما أن الطقوس السنوية بالاضافة إلى الاهتمام بالحصاد وتكرار حدوث مواسم حصاد جيدة فى المستقبل فهى تتضمن تذكيراً لأصحاب المناسبات السياسية بالالتزامات التى تتطلبها ، ربما أحسن الأمثلة هو الاحتفال بالسنة الجديدة عن السوازى Swazi - محاكاة الثروة على الملك وانتصاره عليها ، ويذكر فورتنس الاحتفالات العظيمة عند تاليسى Tallensi وهى سلسلة من الطقوس التى تمتد خلال فصل الجفاف - من الحصاد حتى البئر القادم ، وتستعد اثناها - كجزء من طقس معقد - الاصول الاسطورية للناسب المنتمة للرئيس وكاهن الأرض . وبذلك تأكد الدورة الاحتفالية سنويا وظيفه كل منصب وبالتالى نعيد فرض الواجبات والمهام على القوائم بالمنصب ، (١) كما انها تذكر أيضا كل واحد

بعد انفصال بين وجود منصة وبين الأداء المطلوب لمسؤولياته تجاه الجماعة باعطاء كل واحد دوره فى الدراما الطقسية يستطيع أن يقوم به .

يمضى فورترس بتعمياته إلى ما بعد ميدان القيام العلنى بالطقس إلى التابو أو تحريم الطقس وهنا يعطى ملاحظة تعتمد على نقاش التجنبات الطموطمية ، وفى كل حين للبره مناسبة يتذكر فيها أن طعاما معيناً محرم عليه بسبب عضويته لهشيرة ، أو — التابو غير العادى عند التاليسى — لأنه الإيبن البكر ، يذكر دائماً بواجباته كعضو فى عشيرة أو كإبن بكر لوالده .

الطقس والبناء الاجتماعى :

يوضح نقاش فورترس كيف تقدم فهم العلاقة بين الدين والمجتمع فى الاجتماع الذى افتتحه دوركايم إلى حد الاعتراف بأن الدين يفعل أكثر — وربما أيضاً أقل — من خلق إدراك عام ، فى حالات العاطفة الشديدة ، لاعتقاد كل فرد أنه يحيا فى مجتمع منظم . ترىنا الملاحظة اللاميقة للطقوس التاكيدية فى المجتمعات الصغيرة والبسيطة التكوين كيف انهم يؤكدون على الاعتقاد المتبادل لأقسام عديدة فى مجتمع ما بتقسيم المهام الطقسية فيما بينهم . وهذا يمكن ملاحظته فى المجتمعات التى تشتمل على بدئات مستقلة وتلك التى تعترف برئيس أعلى . واحتفالات التاليسى هى نموذج كلاسيكى لهذا النوع . ينقسم شعب التاليسى إلى : تاليس حقيقى الذين يدعون المحارم من الساكنين الأوائل لأرض تيسل Talelane) والنامو Namoo) المنحدرين من مهاجرين لاحقين . ورؤساء بدئات النامو هم الحكام والاكثر أهمية فى السياق الطقسى هو امتلاكهم سحر صنع المطر والذى يدعون أنهم أحضروه معهم من وطنهم فى الشمال . يشتمل الاحتفال العظيم على طقوس يقوم بها بالتأوب التالاميون والتالسيون وكل مصاحب بالرقص ياخذ فيه المحتفون

دوراً بينما يقوم الجزء الآخر بالفرجة فقط . وفي أجزاء معينة في الطقوس هناك مواجهة رسمية بين الحاكم الرئيسى وكاهن الأرض الرئيس ويلقى كل منهما الدعوات على كل الجماعة التى يمنحه منصبه الطاقى حق إعطائها تلك الدعوات . ويصف فورس و نغول الطقوس بوضوح كل مجموعة عن الأخرى وفى نفس الوقت توحيدهم فى المسئولية المشتركة لرقاهية البلد (١) .

عند ما تعقد هذه الاحتفالات لايسمح بالمشاجرة . هذا لايشير بأى صورة إلى أن البنية الحسنة - أو الإدراك العاطفى الدور كائى للاعتماد الاجتماعى المتبادل - التى تولدها الاحتفالات تطهر قلوب الناس من الغضب والكراهية . وما تعنيه هو أن النزاعات لا يمكن مواضعها بطريقتة مكشوفة وتلك التى أصبحت عامة ويجب انهاءها قبل مواصلة الاحتفالات . تهتم المنازعات من هذا النوع بأعدادات المنافسة ويتم تسويتها بتسليم طرف ما أو بشكل من الحسل الوسط . وقرب بداية الاحتفالات التى يعتقد أن قيام الأفراد بها - يعتبر ضروريا لرقاهيتهم أو حتى لبقائهم - يجعل تسوية النزاعات أمراً عاجلاً ، وهذه أفعال - تقوى التساعد - بطريقة عملية والذي ترمو له طقوسهم .

يظهر طقس التيكوبيا 'Tikopia' المنفذ ، المعروف بعمل الآلهة - كيف يفرض الدين التزامات التعاضد من أجل الرقاهية العامة على أقسام المجتمع وهى مستقلة فى سلوكها فى شئون الحياة اليومية . ككل واحد فى رؤساء التيكوبيا

(1) . Ritual Festivals and Social Cohesion in the Hinterland of the Gold Coast*, American Anthropologist, 1936, p. 602

— قبل تحويلهم إلى المسيحية — يعتبر مسئولاً طقسياً عن واحد من المواد الغذائية الأساسية .

توضح طقوس الاعتلاء والتنصيب تقسيم المسؤوليات الطقسية بين الأقسام المعترف بها في المجتمع المحلي تنقسم منطقة الشلك في أعلى النيل إلى إحدى عشرة قسماً على رأس كل واحد رئيس البدنه المسيطر هناك . يعترف الشلك بملك الهى (رث) والذي يصبح في مراحل طقس التنصيب تجسيدا لمنشئ الأمة - نصف الاله أو البطل نيكاتق Nyikang ويعتقد أن مملكته تحتوى على نصفين وعاصمته في الوسط وأكثر العناصر درامية في طقس التنصيب هي المعركة غير الحقيقية بينهم والتي تحارب على ضفاف مجرى المياه وهذا ما يفترض أنه نقطة الوسط في المملكة وفي هذه المعركة يهزم جيش الملك ولكن فقط بواسطة جيش يحمل تمثال فيكانتق الذى يهزمه قبل أن يدخل فيه . وكل واحدة من مناطق سكنهم المئة التى تنقسم اليها منطقة الشلك وكل عشيرة رئيسية مسئولة عن اعطاء شيء محدد يستعمل فى الطقس . وتلعب البدنه أدوار طقسية معينة وكذلك فروعها التى فقدت الحق فى منح القبيلة الملك وحرمه الخاص الموروث .

عند الألور Alur فى غرب يوغنده ، يمشى رؤساء العشائر الجنس الكبيره فى طقس الاعتلاء إلى جانب رئيس جديد ولكل مهمة طقسية غريبة . يحمل رجال إحدى العشائر الرئيس الجديد على اكتافهم ليزور قبور اسلافه وعشيرة أخرى تشعل النار التى انطفتأت عند موت الرئيس السابق وهكذا . يشتمل اعتلاء ملك قاندا Ganda على أخذ روح - يعتقد أنها تقوى الملك الجديد ومن خلاله تقوى شعبه أيضا ، وعلى بعض العشائر مسئولية تزويد بالضحايا . هذه الواجبات هي موضوع فخر لانها تؤكد مكانة هذه العشائر المرتبطة بالملكية .

أما الطقوس التأكيدي السنوي عن السوازي المرصو انكوالا Incwala أو احتفال الثمار الأولى فهو واحد من أكثر ما نعرف تعقيداً وقاموا به في السنوات الأخيرة فقط . يحتوى على عرض أفعال إنتصار الملك على أعدائه ويرمز فيه بوضوح للبناء السياسي للامة حسب الاجزاء المعطاة للأفراد من مكانات مختلفة . وفي قمة الطقوس يجرى تقسيم : للرعايا المخلصين للملك ، العاصيون (Aquates الذين يمكن أن يكونوا منافيهما ، الأجبـائب الذين لا يدينون بالولاء له ، وتؤمر هاتان الفئتان الأخيرتان بالابتعاد قبل ظهور الملك متصرفاً ومعاطاً بحيشه .

الطقوس التكفيرية :

يقول إيفانز برتشارد عن الفئة الثانية الطقوس التكفيرية (١) . يقومون بها في مواقف الخطر الذي كثيراً ما يعتقد حدوثه بسبب خطأ ما وفيها نجد فكرة الاسترضاء والتكفير ظاهرة جداً (٢) ولأنها تهتم بالرفاهية الأخلاقية والاجتماعية للفرد لذلك نجد فيها الصلة بين الدين والأخلاق .

أكد أنه في بعض الديانات البدائية ، لا توجد مثل هذه الصلة . هذا الغرض قد يعنى أن الالهية ليست خيرة ، كما قال يوريدس عن آلهة اليونان . انهم لا يعطون نموذجاً للناس المطيعين يجمع تسكينهم بالاحكام الخلقية مقبولا لديهم .

(١) أدخل دنـ كايم هذا المصطلح إلى أدبيات علم الاجتماع والأنثروبولوجيا .

(2) The Meaning of Sacrifice among the Nlter Journ of the Royal Anthro Pological Institute, 1954, p. 21.

حقيقة هناك آلهة صفتها الاساسية القسوة أو البص الذي أثار الاعجاب
لنظيهم، على خصوصهم . ولكن في المجتمعات التي ينظر للآلهة من هذه الزاوية
ليس من المفترض أن يحاول الناس ارضاء آلهتهم، بتقليدها . يمكن الاعتقاد
بفصل الدين عن الاخلاق حين يكون التأكيد على ارضاء الآلهة يتم بأداء الطقس
الصحيح أكثر من أن يكون بواسطة السلوك الصحيح .

لكن من النادر حقاً أن نحمد مجتمعاً بسيطاً لا يعتقد أن مصائر الناس تعتمد
بطريقة ما على سلوكهم الاخلاقي — فالأحداث التي لا يمكن السيطرة عليها
كجسر لا يفترض أنها موجهة من قبل كائنات مشخصة تشاركهم في أفكار إنسانية
عن العدالة . عندما يكون هناك اعتراف بالسببية غير الشخصية (الموضوعية)
فلا بد للناس أن يعتقدوا أن هذه الكائنات تقف أساساً إلى جانبهم، وإلا أصبحت
الحياة مستحيلة .

الكائنات التي يتعرضون إليها في حالات العجز لابد أن تساعدهم — ان لم
يكن هناك سبب يجعلهم لا يستحقون المساعدة ورغم أن الأسباب توجد أحياناً
في نقص أداء الطقس ، فإنها توجد على الأقل كثيراً في الفشل في إحترام
الالتزامات الاجتماعية . بطريقة أخرى يفكر في الكون على أساس أنه نظام
أخلاقي لا يعاقب الناس ضمنه ان لم يكونوا يستحقون ذلك .

لذلك يجب اعتبار الطقس التفكيرى في سياق التفسيرات الممكنة التي تقدم
حينما يعانى الفرد من مصيبة بالذات المصيبة التي تتعرض لها كل فرد في وقت ما .
كالمرض مثلاً ، فالناس الذين يتعرضون للمرض في المجتمعات البسيطة التي لا يوجد
بها طب على قد يذهبون « للأطباء » الذين لهم معرفة في المعالجة بالأعشاب
ولكن في الحالات الكثيرة التي لا يكون فيها استجابة لذلك ، فهم يتحولون من

معالجة أبدانهم إلى معالجة، ويجدانهم . يتسائلون هل أساءوا إلى أحد ولم .
يقدمون، تعريضا .

وسائط روحية وعرفون :

من أجل الإجابة لابد أن يذهبوا لشخص ما يستطيع الوصول إلى المعلومات
اللازمة، لنقل إنسانا يمكنه الاتصال بكائنات خارج مستوى القدرات العادية
وهؤلاء الأشخاص هم دائما متخصصون تعلموا مهنتهم . هناك نوهان رئيسيان
يمكن تسميتهما : وسيط روحي، وقارئ غيب أو عراف لأن هاتين المصطلحين
أكثر استعمالا يرمي الوسيط الروحي إلى التكلم - في حالة غيبوبة أو انفصال
بصوت كائن غيبي - بشرى يعرف إجابات لأسئلة الناس . أما قارئ الغيب
(العراف) بيتا هو في حالته الطبيعية - يستعمل الأشياء التي يفترض أنها
تعطي إجابة دون تدخله .

يسمى الممارسون للنوعين في أفريقيا عادة أطباء سحر Witch-doctors .
واستعملت الكلمة في عمل كلاسيكي حول هذا الموضوع لإيفانز برتشارد (1)
لأنها احتوت على كلمة سحر - وهي شائعة بين الناس وتدل على شيء مشوم
وارتبط استعمالها بالاعتقاد في أن المتخصصين الذين يذهب إليهم الأفريقيون
هم سحرة وموضوعات الرعب ، وطبيب - السحر المزعج ، تعبير نجدة في
كثير من الكتابات . ومن هنا فمن الأحسن تجنب الكلمة لأن يرغب في تجنب
سوء الفهم . ودور الوسيط الروحي والعراف ضروري في مثل هذه المجتمعات
التي يعمل فيها مثل هؤلاء ويعتبرون مفيدين اجتماعيا .

(1) 'Witchcraft among the Azande' (1934) .

حسب معنى الكلمة المستعمل عند العلماء الكلاسيكيين أى الوحي (هاتف الغيب) فمن نطق ، ولذلك فلا بد أن تكون روح الوسيط هى التى تعطى هواتف الوحي . ولكن أغلب الاثروبولوجيين استعملوا كلمة هاتف لتوصف الأشياء المستعملة فى الكشف عن الشيب . وهناك أعداد لا تحصى منها - من أبسطها عند اللوبار *Lugbara* عصا الاحتكاك - وهى مثل أشياء ، أفعله بنفسك ، *go-it youneef* يمكن لأى شخص إستعمالها أى دون وسيط - فبينما يمسح شخص ما حزمة عشب بفندول ذرة تذكر أسماء بعض الناس أحياء أو أموات يحتمل أن يكونوا سبب المرض . وعندما يلبث أو يلتصق العشب بالذرة يعتقد أن الاسم الصحيح قد ذكر نطق به . هذه واحدة من طرق عدة يستعملها اللوبار للكشف ، فلو شكلوا فى الإجابة التى أعطيت أو لم يرضوا بها ، فهم يبحثون عن التأكيد بمحاولة طريقة أخرى . ويستعمل النيدمبو *Ndembu* فى زامبيا طرقا أكثر تعقيداً - تعتبر نموذجاً للكشف فى مناطق عديدة - وهى وضع عدد من الأشياء فى سله وترمى فى الفضاء . ويقرأ العراف الإجابة حسب الطريقة التى تسقط بها .

الكشف والوساطة لا يمكن دائماً التفريق بينهما بوضوح ، فكاشفو أو عرافو نيدمبو مثلاً رغم أنهم يعملون بطرح الأسئلة على الأشياء الموجودة فى السلة وليس بدخولهم فى غيبوبة ، فانه يعتقد أن مدرتهم قد أعطيت لهم بوساطة روح بنفس طريقة وسطاء الروح .

الحقيقة المثيرة للاهتمام هى ان نشاطات العرافين ووسطاء الروح يقوم بها غالباً اناس محرومون من التطور فى المجال الدينى . فى بعض المجتمعات هى من نسائية . وبين اللوبار - حيث يجب أن يحتل منصب الرئيس ابن الزوجة

الأولى الكبيرة السابقة - فابن زوجة صغرى لأمل له فى تحقيق ذلك لأنه لا يمكن أن يختلف أخيه غير الشقيق كما أنه قريب جدا له لينفصل ويرأس مجموعه نسبة الخاص . مثل هؤلاء قد يبحشون عن السمعة أو المكافأة فى العمل كصناعى ومستخدئ رقى وتماويذ ، وينجمون لو اكتسبت رقيهم سمعة بأنها تعطى أجوبة ترضى طالباى النصيحة .

لما الوسطاء فيجب أن يكون لهم نوعا خاصا من الشخصية . يجب أن يكونوا مستعدين للدخول فى حالة انفصام ويتكلمون كما لو أن صوتا قد دخلهم من الخارج وغالبا ما يحدون نداء مهنتهم بعد فترة من الاضطراب يمكن أن يسميها الاطباء التفسيرون مرضا عقليا . تأخذ هذه الحالة المضطربة عادة كلاما بأن روحا ما تريد أن تضم الشخص إلى خـدمتها . ولكن بما له دلالة - هو اننا لم نسمع عن شخص يحتل مواقع سلطه قد ملكته روح بهذه الطريقة ، ربما يمر بعضهم أحيانا بتجربة اضطراب مماثل ولكن من غير المستحسن أن تفسر بطريقة تمنحهم دوراً لا يتفق تماما عما هو موجود .

لا يدعى العرافون - مث - ل قارىء الحظ العجريين - انهم يعرفون كل شىء عن عملائهم بطريقة سحرية باطنية ولذلك لا يحدى أن تسمى إلى . عراف باظهاره أنه لا يستطيع أن يفعل هذا . بالطبع الشخصى الفطن يكون قادراً على أن يحوز اعجاب الغريباء . وأن يخرج باستنتاجات ذكية من مظهرهم وسلوكهم . ولكن هذه مسألة أسلوب مهى أكثر منه تشخيص والناس الذين يستشيرون يعطونه عادة مجالا ضيقا للممكنات والبدائل يختار منها اداته . رغم أن تيرنر^(١)

(1) V.W. Turner, Ndembu Divination, Rhodes Livingstone Papers no 31, 1961, P. 14

يقول عن الـتـيـدمو ان بعض المرافين تعرضت حياتهم للخطر لاعطائهم اجابات غير محببة ، فان هذا يبدو خروجاً عن القاعدة (استثناء) فأى إجابة قد تكون غير محببة لشخص ما ، ولكن من الممكن دائماً محاولة عراف آخر أو طريقة أخرى اذ لم تعجبك الاولى . والاجابة غير المقبولة اطلاقاً غير معروفة .

سبب هذا واضح لانه عندما يمرض الإنسان ولايستطيع الشفاء فهو يبحث في وجدانه وقد يجد عدداً من الاحمال التي يمكن أن تكون قد أسامت إلى الازواج بطرق مختلفة أو قد لا يجد شيئاً، في هذه الحالة يبحث عن عدد يريد به شراً . ولكن النظام التفكيرى الذى يربط الذين بالاخلاق قد يبدو لا معنى له في حالة البحث عن تفسير للمرض في وضع لا يكون الضحية وجيرانه غير مدر كين له .

أساس نظام الافكار هذا هو القناعة بأن المعاناة جراء مستحق لان الكائنات التى يعتمد الإنسان على حمايتها لا تحبها إلا سبب معقول . والسبب المعقول أو الجيد يعنى عموماً — ما يمكن أن يعنيه في حالة السلطة البشرية أى كسر القوانين التى من مسئولية المسره أن يحافظ عليها . هذه واحدة من الطرق التى يعتقد ان الدين هو امتداد للعلاقات الاجتماعية خارج العالم الإنسانى .

ويعتقد كثير من المجتمعات الافريقية ان ارواح الاسلاف تهتم بسلوك الخلف الاحياء ، وتزور — فى شكل المرضى — الذين لا يراعون التزامات القرابة ، ويعتقد احياناً ان الاسلاف فى صلة القرابات المختلفة (حسب وجهة نظر الفرد) يكونون مهتمين بمجالات مختلفة للتصرف والسلوك . يعتقد ايضا ان الموتى يفضلون لسيان الاحياء لهم والذين بتجاهلويت تقديم القرابين للموتى . يظن ان اسلاف الزوقبارا يقولون الجوع تغلب علينا ، اينأونا لا يعطوننا شيئاً لنأكله .عندما يعرف، على السلف الذى اسمى إليه — يعطى قرباناً له وهذا هو

الطقس التكفيرى والذي يحدث السلام لىكي تعود العافية إلى من يعانى . الوقيارا
فى هذا المجال استثناء فيهم لا يقدمون القرابين حتى يروا الشفاء . فيهم يعرضون
Show فقط حيواناً الأرواح ، ويشرعون بتضحيتها أو ذبحها فى الوقت المناسب .
هذه معاملة للكلمة مثل اناس يصعب الوصول اليهم .

ولكن ماذا يحدث حين لا يمكن التعرف على اسماء إليها أو — وهذا كثير
الاحتمال — عندما رفض الضحية أو اقرباؤه الأقربون مرضه كعقوبة مستحقة؟
يدرك الناس عامة أنه ليس كل المعاناة مستحقة . نتيجة لذلك يجب أن تكون
بعض الحالات بسبب تأثيرات شريرة وليس لأخرى خيرة — من كانتات ليس
هدفها تأديب المصاب ليتعلم درساً ولكن ببساطة تبحث عن تسيب الأذى له .
وتفهم هذه الكائنات كثير ، وهم الذين يتجسدون فى أساطير كثير من الشعوب
كسحرة . ولهذا السبب يجب اعتبار السحر كعنصر من العقيدة الدينية وليس
شيئاً منفصلاً عنها .

السحر :

كتب ليفانز برتشارد الدراسة الأولى المفصلة عن السحر بين عامى ٣٠ —
١٩٣٠ عن الزائدى فى — حدود السودان والكونغو . فقد وجد عقيدة — ثبت
منذئذ أنها منتشرة جداً فى إفريقيا ، وهى فكرة أن السحر مادة موجودة فعلا فى
أجسام بعض الناس والى تعمل حتى دون أرادتهم . ولو كان هذا هو كل الأمر ،
لا يمكن القول أن السحر محايد ، وهو ببساطة طريقة لصدفه مجسدة . ولكن
الزائدى يعتقدون انه ما أن توجد هذه القوة فى شخص ما — كما هو الحال عندما
يجدها العراف كسبب لمرض شخصى ، ما فسر ان ما يبدأ فى إستعمالها مقاصداً لإنذاه
الناس الذين لا يحبهم .

الناس الذين يتخيلون السحر - بهذه الطريقة يفرقون بين السحر والسحر الأسود ، والآخر هو استعمال مواد حسية لإيذاء الآخرين . والرجال أو النساء الذين يدعوا معرفة مثل تلك المواد يمكن إستخدامهم عموما لاستعمالها من أجل الآخرين . عندما نقوم بهذا التفريق يفترض عادة إمكانية تبرير السحر الأسود - مثلا - لكي يعاقب لص غير معروف ولعدم معرفتنا به لا نستطيع احضاره للمدلة . ويعتقد في جزر التروبرايد أن الرؤساء تتركز مكائنتهم لحد كبير على قوام السحرية المفترضة في السيطرة على المناخ ، وهم يستعملون أصحاب السحر لمعاقبة الاعداء وهذا لا يعتبر خطئيه .

حاول الاثروبولوجيون في كتاباتهم متابعة التفريق بين السحر والسحر الأسود كما هو عند الزاندى ، فالسحرة يعتمدون على قوى فطرية طبيعية فيهم بينما السحر الأسود يستعملون « الادوية » - كما تسمى مادتهم في الادبيات الاثنوغرافية ، ولكن هناك مجتمعات لا يمكن تطبيق ذلك عليها بسهولة . لا تقوم بعض الشعوب بتمييز واضح ، ويرون أن هناك أنواعا متعددة من الناس يستعملون « الادوية » ، ولكن يمكن التفريق بينهم كسحرة وأصحاب سحر أسود .

السبب الاساسي للاعتقاد في السحر هو أكثر أهمية من الصفات الخيالية التي ينسبها إليهم الناس معينون رغم أهمية هذا . انها الضرورة لشرح وتعليل المصائب غير المستتقة عندما لا يعترفون بأن المصائب يمكن أن تأتي عن طريق الصدفة . أكد ليفانز برتشارد في تحليله لعقيدة الزاندى على حقيقة الطريقة المنطقية المحكمة في تفسير الاحداث ، بالطبع يعرف الزاندى ان الشجر لو وقعت عليه ستقتله ولكنه يتساءل أيضا ولماذا وقعت على ١٩ ،

الإجابة يجب أن تكون : أنها غلطتك ، أو : أنها ليست غلطتك ، فانا أن تكون المصيبة قد جاءت على الضحية بسبب سده علويين للنظام الاخلاقي أو بسبب قوة ما هدامة للنظام الاخلاقي - مبدأ الشر . ولذلك لا بد أن يكون دائما في مكان ما في الكون - قوة كاملة للشر - كائن مجسد لا يمكن اطلاقا تبرير أفعاله . وفي غالبية المجتمعات الأفريقية هو الساحر - يحدد كما يحدد الزاندى السحرة . ولكن في بعض المجتمعات هو شخص يستعمل الأدوية وهذا ما يسميه الزاندى وعدد كبير من الاثروبولوجيين صاحب السحر الاسود .

لما تمت دراسات ليفانز برتشارد عن السحر بين الزاندى بأنه غالبا ما يكون نسقا للعقائد وأظهر أنه حسب مفهومات السحر الخاصة - فهو عقلاني محكم يعطى تفسيرات سببية لاحداث كان يمكن في غير ذلك أن تكون غير مفسرة بالاضافة . إلى أن التفسيرات هي ملاذ على يظل بدونه الانسان عاجزا في مواقف الازمات . وأظهر كيف أن بعض مجتمعات نسق العقيدة يمكن الاستعانة بها لتفسير أى موقف وقد ناقش أيضا مسألة أمانة العرافين وتصديق زبائنهم لهم . من خصائص ثقافات الزاندى وبعض الأفريقيين الآخرين - ان الاخصائيين الذين يستشارون في حالة المرضى يرمون إلى ازالة اشياء في جسم المريض وضعها الساحر ويفترض انها السبب المادى للمتعاب . من الواضح أنهم لا يستطيعون فعل ذلك انه لم يحضروا الاشياء معهم - وهذا يكفى عند الاوربيين لدمغهم كدجالين يستغلون ان الناس مصدقون فيهم . وهنا نقطة يجدر تسجيلها هي أن وظيفتهم اعطاء تفسير المرض أهم كثير من الفعل العلاجي والاكثر أهمية هو الخاطر بأن الناس لا بد لهم من اللجوء إلى ملاذ من نوع ما في المصاعب التي لا يعرفون لها حلا عمليا . كما أبرز ليفانز برتشارد أنهم قد يكونون شاككين

فى أصالة بعض الممارسين ولكن كل واحد يؤمن بوجود آخرين أصيلين فى مكان ما ، وفى وقت الشدة لا يكون لديهم أى أمل بغير هذا الإيمان.

فى المجتمعات التى يؤمن فيها للناس بالسحر هناك مجموعة كبيرة من الأفكار حول أشكالهم وكيف يتصرفون جوهر العقيدة هو عدم وجود طريقة تجريبية عملية لكشف نشاطات الساحر . رغم ذلك هناك أفكار عديدة عن أعمالهم الشاذة الخفية . المهم فى هذه الأفكار هو الرمزىة التى يعبر من خلالها . وهذه دائماً هى الرمزىة الاجتماعية ، فالليل — عندما يراد فعل شر خفى — هو وقت السحر المناسب والمخلوقات الليلية مرتبطة بالسحر مثل المخلوقات السامة مثل الثعابين . وهم مرتبطون بالشعوبه . والمناطق المتوحشة مثل الادغال وخارج القرى التى حضرها الانسان . ويصورون فى أفعال تمثيلية تستفز الادب مثل الرقص عارياً والتبرز فوق الارض المنبسطة أمام المنازل . هناك فكرة حلقة عن نوع البشر يمتقد أنهم ساحر شخص عايس ، غير اجتماعى متدمر ، يأكل لوحده ولكنه يشكو من عدم تقديم الطعام له بواسطة الآخرين .

تتلور فى هذه المعتقدات صورة مجتمع فيه كل ما يكره المجتمع ، وما يحزه المجتمع يؤكد بما هو معاكس لما يصوره أفكار شخصية الساحر النموذجية تكون جزءاً فى نظام الضبط الاجتماعى فى نفس الوقت تزود بصورة ذهنية مضادة . وهى نموذج لما يعتقد أن من يستحق تقدير زملائه لا يجب أن يكونه . فى بعض الاحيان — كما هو عند بايكوسا Nyakyusa يعلم الاطفال الا يقوموا بأفعال يمكن أن تثير الاستياء الكيلوا تغضبوا ساحراً . لانه من خصائص عقائد السحر انها يمكن أن تستعمل لتبرير أى شك فى السحر ، قد يمارس السحرة قوام — كما فعل ياغو Iago فى اموره المادية — بواسطة احقاد غير مسببة — ولو اثر احدهم فقد تزيد غناظرة لن تجعل نفسك ضحية لا يشغل المؤمنون بالسحر انفسهم بوجوب ان تكون افكارهم حول الموضوع منطقية تماماً على الأقل فى الوقت الذى يطبقون فيه المفكارهم على حالات ملبوسة .

الحالة المدلوسة النموذجية هي المرض ، هناك نوايب تنسب للسحر ولكن أغلب المحاولات لتحديد ساحر هي في حالة مرض شخص ما ومن المهم أن الصورة الذهنية العامة للساحر لاستحضار المساعدة في الكشف — لا يزال أحد أن كان شخصاً غامضاً فصحبوا بكوبرا كان يترى حول م يكن الضحية . لو كان هناك أناس لهم سمعة كسحره لا تعرض أسمائهم . بل يسأل الناس عن له شكوى ضد الشخص المريض .

اتهامات السحر هي طرق لمتابعة للشاجرات رغم أنه قد يكون من المبالغة القول بانها تستعمل عن قصد بهذه الطريقة . وقد أعطى عدد من الاثروبولوجيين في الفترة الأخيرة اهتماما خاصا للاتجاه الذي تأخذه الاتهامات ، ووجدوا أنه في كل مجتمع هناك سياق له خاصية لمثل هذه الاتهامات . هذا يحدث كنموذج بين الأشخاص — الذين نتيجة لقواعد المجتمع — يجب أن يكونوا على صداقة ولكنهم في اختلافات . وتتطور مواقف التوتر باتهامات السحر وفي بعض الأحيان يؤخذ هذا الاتهام كتبرير لانهاء العلاقة عند ما لا توجد أى طريقة أخرى

ويزودنا الوقايار بمثال مثير للاهتمام — حيث يعتقد هذا الشعب كما يعتقد آخرون أن غضب البشر على أخطاء الآخرين يلهم اشباح الاسلاف لكي تعاقب المخطئين ويعتقدون أيضا أن حسد البشر على نجاح الآخرين يمكن أن يجلب الأذى للمسود ، وهذا هو مفهوم السحر وهم يستعملون نفس الكلمة مع للشعوذين . في واجب أكبر البدهه أن يسبب تدخل الاشباح ضد أفراد البدهه الذين يتخطون أحكام البدهه المتحابة واحترام كبار السن ، ولو مرض أحد الصغار يدعى انه فعل ذلك ولكن ما أن يكبر المسنون أكثر حتى تقل سلطتهم حتما ويجدون أنفسهم باستمرار مجبرين على أن يستخذوا بالاشباح وحين يحنى الوقت الذي يريد فيه فرح أحد البدنات

أن يؤكد استقلاله وذاتيته والطريقة لعمل ذلك هي الادعاء أن الكبير لا سلطة له عليها، ولو سبب مرضا وهو لا يملك السلطة لفعل ذلك فهو يمارس السحر . وهكذا فإن نفس الفعل هو سحر أو عدم سحر حسب اتجاه الذين ينظرون اليه، أولئك الذين يبحشون عن تأسيس مكانتهم ككبار مستقلين فهم الذين يوجهون تهمة السحر . وعند ما تشيع هذه الأفكار يصبح من المستحيل التفكير في السحرة كطبقة منفصلة من الناس وعند اللوقبارا الساحر الأسود وليس الساحر هو نمط الشر .

يطرح بين الشعوب الأموية المنحدر في زامبيا ومالاوى - انقسام مجموعة الانحدار عامة باتهام التهموضة ضد الرئيس ولايفرق ياو yao في مالاوى والتنديمي في زامبيا بدقة بين السحر والسحر الأسود. وهذا من الصعب فصله حين يكون الشخص المتهم حتى تلك الفترة هو قائد وراعى القرية. وهذه الشعوب ليست لديها الايدولوجية المعقدة مثل اللوقبارا . يلاحظ المرء مثلهم ببساطة أنه عند ما يفكر جزء من مجتمع القرية في الانشقاق ، فالمرضى بين أفراد هذا الجزء عرضة إلى أن ينسب إلى سحر الزعيم أو الرئيس . وقد لاحظ الاثروبولوجيون أنه في الاحوال البيئية لدول وسط افريقيا يصعب لجماعة أن تجد طعامها لو زادت عن حجم معين، حتى يأتي وقت في دورة زمنية معينة تكون القرية فيه عرضة للانقسام . لكن الفئاعة قوية إن مجموعة الانحدار لابد أن تكون معا حتى لا يتحرك قسم بعيدا لانه يريد ذلك الايمان فقط أنهم ضحايا خطأ لا يغتفر وهو ما يبرر التقسيم . على كل حال لا يوحى ذلك بان اتهامات السحر تدرك بوعي لمقابلة المناسبة .

اتهامات السحر ضد أشخاص محددين باسمائهم ليست منتشرة في كل المجتمعات

مطلقا . في بعض المجتمعات هي أدوات لازمة لمحاكم الرئيس ، وفي أخرى ينسب الناس مصائبهم إلى سحرة مجولين ويترددون في إثارة عداة شخص حقيقى بسبب اتهامه . لا بد من أن يفرق المرء بين الاتهامات الرسمية التى تفعل بقصد وعلى أساس الكشف وذكر الاسم خلال سخونة مشاجرة ما . ولكن هذا النوع الأخير من الاتهام - ربما لا يعنى بجديته قد يكون له سياقه المتميز . وقد لاحظ لينهاردت بين الدينكا أن الناس الذين يتهمون بعضهم الآخر بهذه الطريقة هم فى الواقع فى علاقة تنافسية مع شخص ثالث - مثل الزوجات الضرائر تجاه زوجهم المشترك ، العلاقة التى لم يحدد فيها قاعدة تبين امتياز أحد الأطراف ، وبالتأكيد بالنسبة للحق فى مسألة النزاع والذي فيه امتيازات يجب أن توزع .

وطالما فهم السحر كتجسيم للشر فليس من المدهش أن تكون هناك محارلات لىكى تتخلص المجتمعات من السحرة نهائيا . وتأخذ هذه المحاولات أحيانا شكل مؤسسة أو نظام . مثال ذلك نوبة Nupe فى شمال نيجريا لديهم رابطة عبادة وظيفتها الوحيدة هي اكتشاف وفضح السحرة . يزور راقصو العبادة المقنعون مدينة أو قرية ويجمعون النساء - لاعتقادهم أن كل السحرة فى النساء - فى ميدان الرقص . ويستمر الرقص طوال اليوم وبين كل فترة وأخرى يتوقف الراقصون وينقضون على النساء ، واتى تنهم بهذه الطريقة عليها دفع غرامة ومن لا يستطيع عدمه . وبالتأكيد هناك إمكانية الابتزاز فى حكمهم . ولكن حين ناقش النسوية ذلك الموضوع مع نادل بعد سنوات لم يعتبروا أن اختفاء النظام مكسبا صرفا وشعروا بعدم الراحة لأنهم لا يملكون حماية ضد السحرة (١) .

ويظهر الأفراد الذين يقدمون مثل هذه الحماية من وقت لآخر خلال فترة الحكم

الاستعمازي، ويشير بعض الكتاب إلى أن ظهورهم هو أغراض لزيادة القلق الناجم عن بكن المشاكل التي خلقتها محاولات تحديث إفريقيا للناس البسطاء، ويقال إن تكاثر عبادات معرفة السحر هي استجابة للقلق المحدث الذي نغأ حين منعنا المظالم الاستعمارية المحاكم من محاكمة المتهمين في تهم السحر. ولاستطيع أن نثق من عدم ظهور مثل هذه الحركات قبيل الاستعمار رغم أنها لم يكن من الممكن انتشارها في مناطق واسعة بالطريقة التي جعلت ذلك ممكناً بالمواصلاات الحديثة..

ليس هناك انكار للادعاء بأن بعض الناس لهم طرقهم في كشف السحر - واحتمال التحطيم أو المعالجة - ويقابلون بنجاح كبير. هناك شيء مشترك بينهم وبين المجددين المسيحيين، رسالتهم للسحره ان يتوبوا لكي ينجوا في نتائج مهلكة بسبب خبثهم وليس لهذا مقابل في الاديان المعروفة حيث يصلح المرء خطأ حدث لاسان أو كيان مقدس بعمل معين آخر ككفارة. اكتشاف السحر هو جزء من حركة دينية أخرى هي الالفية millenary و chilastic حسب تفضيل القاريء للكلمة اللاتينية أو الاغريقية لكلمة ألف thousand.

عبادات الالهية :

تشمل هذه الكلمة الطوائف المسيحية في افريقيا اليوم، والعبادات التي ظهرت في أماكن عديدة في جنوب الباسيفيك. خلال هذا القرن وبعض القديم منها بين هنود أمريكا الشمالية - بتاريخ طويل يرجع إلى العصور الوسطى. هذا تاريخ المسيحيين لوصول السماء إلى الأرض، انهم في بعض الاحيان يمتنون أنفسهم أن مجيئة بات وشيك، الحديث وينجوا من ذلك فقط الذين يعلنون هذه الحقيقة ومهاوون

للحديث ، ونحن اقويوت سنة ١٠٠٠ يعتقد الكثيرون انها وليحاد ويعتقد أيضا أن
مملكة الله على الارض مستمر لآلاف عام ولذلك جاءت تسمية هذه المعتقدات
بالالفية وهي كما يقول الحريصون على استعمال الكلمات — ليس استعمالا دقيقا
يجدا الكلمة .

جوهري هذه المعتقدات وجود خالة كمال للعالم لحالية من العيوب وتخلو من كل
الشروء التي هي جزء من نصيب وقدر الانسان — وسحدث نتيجة معجزة .
يعتمد المحدث نفسه على أداء الطقس المناسب وعندما تهيء الخالة يستمتع الذين
قاموا بالأداء بالعالم الكامل ، بينما سيدمر الذين رفضوا القيام بذلك وأخروا
خدشها . يزيد احتمال وجود مثل هذه المعتقدات بين أنصار الأديان التي تنظر
إلى خالة من الكمال في المستقبل — كما يفعل اليهودية والمسيحية والاسلام بطرق
مختلفة (١) . يرى الناس في كثير من المجتمعات الصغيرة المسمى الذهبي كحالة وان
الانسان اصنعه بافتاله ولن يسترجع أبدا . ولكن بقي حلم الافنية عند بعض هذه
الشعوب ، يعتقد غنود Tüpe Güraani في البرازيل في وجود أرض بلا شر
الآن ، وتشرح الكثيرون منهم في هجرات بحثا عنها . وعند شعب جزيرة Batak في
الشاطئ الشمالي الغربي في غينيا الجديدة — اخطورة — يبدو انها معلية تعد
يرجمة بطل عايش في الماضي السحيق ومع هذه الترجمة يفتن بالمرض والموت والكبر
والحاجة إلى العمل للشاق .

يعتقد العصر الذهبي دائما — كما يعتقد — عودة الحياة إلى الذين ماتوا .

(١) نلاحظ هنا بعض أطراف المشكلين في فكرة المهدية وظهور المهدى الذي
سيملا الأرض عدلا بعد أن ملئت جوراً . كذلك ظهور المجددين عقب فترات
معينة (م) .

وإذا اعتبر الناس أن اضطهاد الذين أقوى منهم هو أحد الشرور ، فإن عالمهم المثلالي سيخلو من المضطهدين . وتحيا الاسطورة عندما يظهر نبي بر-الة عن قرب الوقت .

عندما نتعامل مع شعب لا يمتلك تراثا مكتوبا ، لن نستطيع أن نحدد الظروف التي حدثت بهم أن يفترضوا أن الوعد يسكاد أن يتحقق . الحالات التي جاءت إلى الاثروبولوجيين كلها من المناطق الخاضعة للاستعمار ويبدو فيها تحطيم المضطهدين مهما في الحلم . وقد دار نقاش حول ان حركات الالفية في العصور الوسطى نشأت بين المغرومين وبالذات الذين لم تكن لديهم وسائل دينوية لتأكيد تطلعاتهم والسعي وراء مصالحهم . هذا رأى نورمان كوهين (ليس اثروبولوجيا) ، وكتب أن كثيراً من هذه الحركات تجذب اتباعها من العمال المهاجرين إلى المدن الجديدة التي كانت تنمو في القرن الحادي عشر إلى الثالث عشر في شمال فرنسا والارياف المنخفضة وعلى طول الراين (١) . وقد ذكر أن بعض حركات الالفية نشأت بين اناس ليسوا فقراء ولا مضطهدين وهذا يبين وجود أكثر من سبب للناس لكي يشعروا بعدم الصبر على الحالة القائمة وهم عاجزون عن تغييرها بالمسبل الديوية . وتبقى حقيقة أن الإحساس بالظلم هو غالباً ما يكون عنصراً في هذه الحركات .

من أشهرها رقصة الاشباح عند هنود أمريكا الشمالية الغربية - سميت بهذا الاسم لانها تنظر إلى عودة الموتى ولأن الوسائل لاحضارهم يعتقد أنها الرقص في أيام النهاية بطريقة يصفها النبي - وتعتبر الالفية هنا كرجوع لحالة خلت قبل مجيء الرجل الأبيض - أيام مثالية وكاملة حيث كان العبيد دائماً ناجحاً ، حيث لا مشاجرة ولا سحر . يدعى الاثروبولوجيون الامريكيون ان حركة النظرة إلى الخلف هذه

محلية أو وطنية ، ولفترة استعملت الكلمة عامة ك مصطلح لوصف كل الحركات الدينية التي يعطى فيها السكان المحليون معلومات رمزية عن نوع العالم الذي يودون رؤيته . ولكن رقصة الشيبج تبدو فريدة في أضواء صفة الكمال على الماضي . وتهدف أغلب حركات الالفية المعاصرة إلى تحقيق قدر أحسن من المستقبل - لنقل نتيجة تقنيه الاله . ويسعى أغلبهم أيضا إلى تبني تعاليم وطقوس المسيحية من أجل تحقيق طموحاتهم . ولذلك يسمون أحيانا التوفيقيين.

من أشكال الحركة التي أخذت اهتماما بين الانثروبولوجيين هي عبادة الشحنة Cargo cult التي ظهرت في صور كثيرة في جنوب الباسفيك . مضمون عبادة الشحنة . هو الاعتقاد أنه عند الالفية يجيء الأسلاف ويحضرون معهم كميات كبيرة من البضائع المستوردة التي عند الأوروبيين امكانية غير محدودة للوصول إليها ، بينما ليست في متناول الدخول النقدية للوطنيين . يحاول قادة حركة الشحنة ان يقيموا سلطتهم السياسية الخاصة في بعض الأحيان ، أو يقنعون بالاعتقاد أنه عند مجيء اليوم يحدث أمر آخر وينقل العالم رأسا على عقب ويصبح الاسود متفوقا على الابيض .

ولم تحظ الحركات الافريقية من هذا النوع بدراسات كثيرة من الانثروبولوجيين البريطانيين رغم وجود مادة كثيرة مما يسمى حركة « النبي » في منطقة الكونغو . في هذه الحركات - كما هو في ثورة Chitemwe بنباسلاندا - كان التعبير عن الامان السياسي أكثر وضوحا . وصفها عالم الاجتماع الفرنسي جورج بالاندير بأنها ردود فعل شاملة ضد الوضع الاستعماري وما يمكن تسميته بالانجليزية حركة احتجاج ويعتقد بالاندير أن الاحتجاج السياسي يأخذ هذا الشكل في الوقت الذي لاتكون فيه هناك فرصة للشورة الناجحة - مقولة تقسربه من مقاولات العصور

الوسطى التي ذكرت قبل قليل، وقد لاحظ كوهين — على كل حال — ان حركات الاليفية في القرون الوسطى تظهر غالبا حين تكون ثورة دنيوية. في طريقها للحدوث . حقيقة ان الحركات التي درست أثناء فترة الاستعمار تبين أن قادتها يهدفون إلى وضع نفقتهم في الله وحده ويرفضون استعمال القوة ضد زملائهم . لم يصدقهم الذين في السلطة ولذا اعتقدوا دائما أن من في السلطة شرير . ولذلك كثيرأ ما قاوموا الأوامر — مثلا اجراءات الصحة العامة — وهذا يحمل من الضرورى للمسلطات أن تتخذ اجراءات عنيفة وهذا يقود في بعض الأحيان إلى مواجهة مباشرة مع العنف .

بينما كتبت هذه الكلمات أوردت الصحافة يوميا تقارير من زامبيا عن عدد الذين قتلوا بواسطة طائفة Lumpa التابعة للنبية اليس لينشيننا Alice Lenshina ويبدو أنهم غير راغبين في انتظار الالهة التي سوف تحطم غير المؤمنين (كتب أنه غير المؤمنين بادروا بالهجوم عليهم) .

لو قلنا مع بوتي أن جوهر الدين هو الليان الرغزى للرغائب المشعور به بشدة، فيمكن أن نرى كيف تصل هذه الرغائب أقصى درجة المنفوان ، أكثر مما يمكن أن تكفله النظم الدينية المؤسسة (أو الارثودوكسية) ، تدعم النظم الارثودوكسية التقليدية — كما يقول دوركايم — النظام الاجتماعى بتبريره — ان لم يكن بعمل طقوس له . سياتى زمن تكون فيه الطوائف المهرطقة أو الخارجة أديانا تقليدية (أورثودوكس) ، ولكن حين يحدث ذلك ، فهي تتجلى عن مثالياتها الاليفية .

الأسطورة :

ذكرت أساطير الأديان الآلفية السعيدة سابقاً وهذه مقدمة لمناقشة الأسطورة كعنصر هام في الدين .

في الاستعمال العادى تستعمل كلمة أسطورة في أى كلام أو تصريح يفترض المتحدث أنه غير حقيقى . والبيانات التى يسميها الاثروبولوجيون أسطورة هي حقيقة غير واقعية . فهي تصف أحداثاً يعرف الشخص المتأثر بها أنها لا يمكن أن تحدث ، وعند رواية الأساطير أيضاً هي أحداث لا يتوقع أن تحدث مرة أخرى . فهي تنتمى إلى زمن المعجزات البعيد ، حيث كانت الأشياء مختلفة .

ولكن ماهو مهم في الأسطورة — كما يعبّر مالبينوفسكى — ليس هو ببساطة كونها قصة وقائع اعجازية . ومن هذا المنطلق من الخطأ اعتبار الأسطورة تاريخاً مشوهاً أو علماً مشوهاً . جوهر الأسطورة — كما يقر — هو كالميثان . الأسطورة هي قصة الصنيع أو العمل الأول لفعل ما ولا زالت تتردد في الطقوس ، أو هي صلاحية ادعاء ما في العلاقات الاجتماعية . فهي تضع أسس فعالية سابقة لماض عظيم لأفعال متكررة في الحاضر (١) . مثلاً قصص مجيء السلف الأول من سلالة ملكية ساملاً معه فنون الحضارة ، معجزات السلف الأول ، سلطة طقسية . وأول من يستعمل نوعاً من السحر . هي أساطير لأنها تعطى صلاحية لادعاءات الخلف في ممارسة سلطة سياسية أو روحية ، أو ليكون للجماعة احتكار في استعمال السحر ، والأسطورة مرتبطة بالطقوس حين تجسد الطقوس الوقائع المذكورة في الأسطورة . بكل الطقوس التى يمكن أن تقيسها ملحانار توتما المجموعة سلالية . هي موافق السلوك والطقوس ملزمة تجاه موضوع الطوطم .

يتضح في هذه النظرية اذن أن الاسطورة لها صلة بصورة ما بالكوميديا فهي ليست محاولة لتفسير الكون أو كيف ظهرت الأشياء — انها تفسر كيف أن ما يفعل اليوم هو الفعل الصحيح . وطور ليتش هذا الاتجاه أكثر حين قال أنه من العبث أن تطرح أسئلة عن المعلومات التي في الاسطورة كما أنها تكون جزئياً من جسم النظرية^(١) يمكن توسيع تفسيره أكثر . يقول أن الاسطورة هي ببساطة الجانب الخفي للطقس ، فلو قاله لك أحمد الكاشتين Kachin أن الطقس الذي تلاحظه هي قربان لكائن يدعى nats عليك أن تقبل هذا لأنه كل الذي يمكن أن يقال . ويمكنك أن تستنتج من الطقس نفسه ان بعض الـ nats أكثر أهمية من بعض ولكنه من العبث أن تطرح أسئلة حول مظهر وطريقة حياة الـ nats لأن الكاشتين نفسه لا يمكن أن تجيب على مثل هذه الأسئلة .

يفرق مالىنوفسكى بين : اسطورة ، قصة قديمة ، حكاية خرافية . يقول ان القصة القديمة Legend تحكى ويعتقد أنها تاريخ قديم رغم أن هدف الراوى هو عادة أن يدعم ادعاءات بلماعة ما ينتمى اليها ، ولكنها لا تنحوى على أى عنصر للمعجزة ولا تعتبر مقدسة . الحكايات الخرافية مليئة باحداث معجزات ولكن لا صلة لها بالطقس فهي تسلية محض ولا يفترض أى شخص انها حقيقة . الاسطورة هي تحديد لحقيقة أعلى وأكثر أهمية ، حقيقة أولى بواقع بدائى وما زالت تعتبر نمط وأساس الحياة البدائية^(٢) .

لاحظ فيرث أن القصص التي تحكى في المجتمعات الصغيرة لا يمكن تقسيمها دائماً على هذا الشكل السابق . فعند التيكوييا ليس من السهل أن نفرق بين القصص

(1) Political Systems of Highland Barma, 1954, p. 14.

(2) Sex, Culture and Myth, p. 305

المقدسة (الاساطير) والديوية . في القصة المقدسة : « تعتبر الكلمات وشخصيات القصة أو فعل القص نفسه لديها شيء من القوة أو الإرادة أو صفة ذات معنى في حد ذاتها » (١) ، بعض القصص واضح أنها مقدسة لأنها تختص بأرواح قوية ، ومن الخطر أن تحكى في غير الطريقة المناسبة . ولكن نفس الأرواح تظهر في قصص التسلية كما سماها ماليونفسكى في الحكايات الخرافية .

ومثل النقاشات حول التفريق بين الدين والسحر ، هناك صعوبة ما في معرفة أى نوع من القصص له أكثر خصائص الاسطورة المقدسة ، والصلة الوثيقة بالطقس هي خصائص الاسطورة والتي يمكن في أى قصة أن تربط بخصائص الحكاية القديمة أو القصة الخرافية حسب تعريف ماليونفسكى .

بعض القصص التي يسميها أغلبنا أساطير ليس لها صلة بالطقس والبعض حتى صلته بالبناء الاجتماعي ضئيلة . كمثال للأساطير التي ليس لها صلة بالطقس يمكن أن يلجأ المرء إلى أساطير الشلوك الغنية : بعضها يروى كيف ولد شبه الإله — نياكانق — وكيف جاء إلى أرض الشلوك وهذا له ارتباط وثيق بالادعاءات السياسية والطقسية لملك الشلوك والذي يعتقد أن الروح تناسخ فيه ؛ وبالطقس الذي يؤدي عند تنصيب الملك الجديد . ولكن القصص الأخرى — والتي يسميها ماليونفسكى قصصاً تاريخية ، فهي تحكى كيف وصل الشلوك وجيرانهم إلى هذه البلاد التي يسكنونها الآن والمغامرات التي واجهتهم في الطريق . قامت محاولات لإعادة بناء تاريخ هجرة شعوب أعالي وادي النيل — من هذه المصادر ولكن هذه الحكايات رغم أنها ليست مرتبطة أو مجسدة في طقس ، فهي تعطى ميثاقاً للأمر الواقع . وتمطينا — كما تفعل أسطورة التكوين — تأكيداً بأن

(1) R.W. Firth : History and Tradition of Tikopia, 1961, p. 8

عالم التجربة منظم إلهياً ، فهي تدعم نظرية العالم — عند كثير من الشعوب
التي لا يسجل تراثها التفسيرات الدرامية ، فقد كانت دائماً ويجب أن تبقى
مكافئة لغيرها .

يرفض مالاينوفسكى فكرة أن الأساطير هي بوج من الوصف الأخلاقي
الرمزي لعالم الطبيعة — الشمس ، القمر ، النجوم وحركة الفصول . ولا يفترض
أحد الآن أن تشخيص الأسطورة يحدد هذه الكيانات والعمليات ولكن ليست
كل الأساطير هي ميثاق لأفعال معينة . هي تجيب فعلاً على أسئلة . ويقال أن
'العلم يجيب على أسئلة ، وكيف ، بينما يجيب الدين على أسئلة لماذا' . وأكثر
الشعوب لديها أساطير تجيب على أسئلة 'لماذا' البشرية العامة — لماذا يجب
أن نغوث؟ لماذا يصعد للأرض؟ ومن شر؟ هذه الأساطير تملك كيف جاء
المسوت للعالم ، وكيف انفصلت الأرض عن السماء ، لأن شخصاً ما عصي الأمر
الإلهي وهو ظلياً أمر محايد أخلاقياً وغالباً ما يكون للعصيان ليس تحدياً ولكن
هو رد تكليل وعدم اهتمام .

منذ مالاينوفسكى حدث اتفاق حول كون الأساطير هي أكثر من محاولات
لإرضاء حب الاستطلاع الموضوعي لعالم التجربة . يرى بعض الأنثروبولوجيين
الآن أنها تحتوي فعلاً عن هذا الجانب وأنه تجاهل من الذين يؤكدون فقط
العلاقة بين الأسطورة والفعل الاجتماعي . يقال أن الناس يريدون حقيقة أن
يكون العالم منطقياً — فهم يبحثون عن مبادئ موحدة من نوع ما ضمن تنوع
التجربة ، وليس فقط العباء ذوي الأفكار المعقدة هم الذين يحاولون فرض هذا
النوع من النظام على العالم .

قارن هورتون^(١) بين الأفكار الدينية في المجتمعات الأفريقية وبين النماذج النظرية للعلماء الغربيين — عند صنع نموذج كهذا يستعمل العالم حقيقة التجربة المشتركة نظيراً تشبيهاً للعملية التي يجادل أن يشرحها . يقرر هورتون أنه النموذج لا بد أن يكون نظاماً أو تسقا — بمحو ظواهر في علاقة منظمة ، طالما يفترض وجود نظام في الظواهر التي يستعملها من أجل الشرح . يجد العلماء الغربيون نماذجهم بين الأشياء بينما يجدها الكونيون الأفريقيون بين الناس . يلاحظ هورتون أنه في المجتمعات التي تغيرت قليلاً خلال فترات طويلة من الزمن لا يظنون أنهم يتغيرون أبداً ، والعلاقات بين الناس تأخذ بسهولة كنموذج أو نسق أو نظام مرتب . كما يعرض تفسيراً آخرأ لصعوبة المناقشة مع الكاشتين حول خصائص وصفات ال nats ، ويقول أنه عندما يستعمل الناس فكرة الكائن المجسد كنموذج لتوضيح القسوى غير المسيطر عليها في الطبيعة يحتاجون فقط أن ينسجوا له صفات إنسان لأنها ضرورية للنظر التشبيهية — ودافع إنسانية وقوة مثل الرجل وأعظم . يعلق لينش ولهذا لا يهتم الكاشتين بأين يسكن nats وقد يهتم الكثيرون حول أن كان لهم سيقان .

وهذا المدخل للتفكير الكوني الذي يسميه فريزر وتايملور فيه الكثير المشترك مع مدخل الطوطمية عند ليفي ستراوس وفي السياقين تطوّر الاثنوبولوجي من تفسير الأفكار الدينية كنأملات مضللة بحثه إلى تفسيره كإنعكاسات للحقيقة الاجتماعية ، وبالإضافة لصلتها

(1) Ritual Man in Africa, Africa, 1934, pp. 85—103

بالنظام الاجتماعي توقفت أيضاً كشكل أصيل لتأمل طبيعة الكون .
ويجب أن نتذكر دائماً الفرق الجوهرى بين التفكير الدينى والعلمى —
فالنموذج الدينى مقدس وغير قابل للتساؤل بينما يختبر المسالم
ملاءمة نموذجية مع الحقائق التى لاحظها وينيرها لو ثبت انها لاتلائم
الحقائق .

الجزء الرابع(*)

الثقافات الفرعية

مدخل الى التصورات والمفاهيم النظرية

- .. تعريف الثقافة .
- .. مفهوم الثقافات الفرعية .
- الثقافات الفرعية والجماعات العرقية .
- الثقافات الفرعية والجماعات المجتمعية الفرعية .
- الثقافات الفرعية والمجتمع الفرعى .
- خاتمة .

(*) للدكتور محمد عباس ابراهيم مدرس الانثروبولوجيا الحضرية
بقسم الانثروبولوجيا - كلية الآداب - جامعة الاسكندرية

الثقافات الفرعية

مدخل إلى التصورات والمفاهيم النظرية

تعريف الثقافة :

يُعتبر مصطلح أو مفهوم الثقافة Culture من أكثر المصطلحات شيوعاً واستخداماً، وأنه لم يحظَ مفهوم من مفاهيم الأنثروبولوجيا العامة بقدر ماحظى به مفهوم الثقافة من ثراء في تعريفاته منذ أوائل القرن التاسع عشر وحتى الآن. ويرجع الفضل في ذلك إلى أن الثقافة هي موضوع الأنثروبولوجيا الثقافية، التي تعتبر من أوسع التخصصات والكتابات لانتشارها لاسيما في محظ الأنثروبولوجيا الأمريكية. وقد أدى هذا الاهتمام المتزايد إلى ظهور بعض المصطلحات أو المفاهيم الرئيسية التي تتصل بمعالجة موضوع الثقافة والمجتمعات المحلية، ومنها على سبيل المثال لا الحصر الاتصال الثقافي، والتغير الثقافي، والاكستاب الثقافي والتخلف الثقافي، وأنماط الثقافة، والثقافات الفرعية Sub-Cultures وغيرها.

وإلى جانب ذلك ظهرت بعض الاتجاهات الأساسية في معالجة الثقافة، والتي يرى من خلالها أصحاب كل اتجاه بأنهم يتميزون عن أصحاب الاتجاهات الأخرى فيما يتعلق بفهم الثقافة وتفسيرها. ومن هذه الاتجاهات، اتجاه الايكولوجيا الثقافية، والاتجاه التطوري والانتشاري، والاتجاه الوظيفي، إلى جانب الاتجاه السيكلولوجي المتصل بوجه خاص بدراسة الثقافة والشخصية، أو بمعنى آخر دراسة الشخصية في الثقافة، ودراسة الثقافة في الشخصية، إلى غير ذلك من الاتجاهات والنزعات المذهبية والمنهجية.

وفي إطار الجهود التي بذلت لتعريف الثقافة ، نجد في عام ١٨٧١ قد نشر العالم البريطاني ادوارد بيرنت تايلور ، E.B. Tylor كتابه المكون من جزئين عن « الثقافة البدائية Primitive Culture » ، وهو يعتبر بحق أول محاولة هامة أسهمت في مجال الأنثروبولوجيا الثقافية . وقد حدد تايلور مفهوم الثقافة بقوله : « ان الثقافة أو الحضارة هي ذلك الكل المركب الذي يشمل المعرفة ، والمعتقدات ، والفنون ، والقانون ، والأخلاق ، والعادات ، والمعرف ، وكافة القدرات والأشياء الأخرى التي تؤدي من جانب الإنسان باعتباره عضواً في المجتمع » (١) . ولهذا كانت اشارات تايلور لا تعني تحديد مفهوم أو اصطلاح للثقافة في حد ذاتها بقدر ما كانت محاولاته تهدف إلى وضع تاريخ للثقافة أو الحضارة بصفة عامة .

ومن جهة أخرى فقد وجدت دراسات الثقافة في مجال الأنثروبولوجيا إهتماماً كبيراً من جانب اثنين من علماء الأنثروبولوجيا في أمريكا وهما ألفريد كروبير Kroeber ، و كلايد كلاهون Kluckhohn ، اللذان قدما العديد من الدراسات والأعمال في مجال الأنثروبولوجيا ، وعلم الاجتماع ، وعلم النفس الاجتماعي والكلينيكي . ونظراً لكل من كروبير وكلاهون إلى الثقافة على أنها تمثل الأساس الجوهرى الذى يمكن أن تقوم عليه الأنثروبولوجيا في عمومها ، كما أشارا إلى أن الاهتمام بمفهوم الثقافة يمكن أن يساعد على تشييد نظرية علمية متكاملة لخدمة الإنسان والمجتمع .

(1) Tylor, E.B. Primitive Culture; Fifth Edition, London, 1913, P.3.

كما قدمت أودرى ريتشاردز Audrey Richards تحليلًا لمفهوم الثقافة من خلال مقالها المعروف . و مفهوم الثقافة في أعمال مالينوفسكي The Concept of Culture in Malinowski's Works ، وانها نُجحت من خلال عرضها بأن مالينوفسكي قدم فكرة طيبة لمفهوم الثقافة ومعناها ، وذلك عند تعريفه للثقافة في ١٩٣١ ، والذي ذكر فيه ، ان الثقافة انما تشمل المهارات الموروثة ، والأشياء ، والأساليب أو العمليات الفنية ، والأفكار ، والعادات ، والقيم (١) . وبهذا التعريف يكون مالينوفسكي في رأيها قد أدخل مفهوم الثقافة إلى مجال الدراسات الاجتماعية ، وذلك عندما أشار إلى كلمة العادات ، ضمن تعريفه للمضمون الثقافي ، لأنها تخرج بالتعريف من حيز الوسط البيولوجي إلى مجال الدراسات الانسانية .

وعلى نفس الاتجاه مالينوفسكي يرى هوبل Haeble أن السلوك المكتسب بصفة عامة ، يعتبر ماما وضروريا في تعريف الثقافة ، وعلينا عند تحليل الثقافة أن نحذف كل ما هو بيولوجي أو موروث من مفهوم الثقافة . لان الثقافة هي مجموع التجديدات الاجتماعية ، والتي يمكن اعتبارها في النهاية بمثابة الارث الاجتماعي الذي ينتقل عبر الاجيال المتلاحقة عن طريق التنشئة والاكتساب الثقافي المستمر (٢) .

(1) Cowell, F. Richard; Culture in private and public Life; Thames and Hudson, London, 1959, pp. 238-240.

(2) Haeble, E.A.; The Nature of Culture ; in; Shapiro, H.L., (ed.); Man, Culture and Society, New York, 1960, p. 198 .

كما يعرف ماكيفر ويبيج الثقافة بأنها تستخدم للإشارة إلى كل ما صنعه أى شعب من الشعوب - أو أوجده لنفسه - من مصنوعات يدوية ومحرمات ونظم اجتماعية سائدة . وأدوات ومعاول ، وأسلوب للتقليد . وباختصار كل ما صنعه الإنسان أينما وجد ، اذن ففهوم الثقافة ، يعنى بمجمل التراث الاجتماعى للبشرية . ويرى ان من ناحية أخرى أن علماء الانثروبولوجيا أدرکوا ادراكا تاما خلال دراساتهم للشعوب البدائية وثقافتها علاقة الفرد الوثيقة بالثقافة نفسها . كما أيقنوا أن أى فهم وافى لشخصية الفرد أو للمركب الاجتماعى أو الثقافى الذى هو جزء منه انما يتطلب تحليلا دقيقا للعلاقة المتبادلة بين الجزء والكل ، وتوقف كل منهما على الآخر (١) .

أما عن الاعمال التى قام بها كل من الفريد كروبير وكلاكهون فقد تضمنت على العديد من الآراء حول معنى الثقافة وجودها . وكانت أغلب تلك التعريفات تحير فى فلك المجالات والمحاور النظرية للثقافة ، أو على الأقل حول نظرية الثقافة والتغير التاريخى ، دون اللجوء بصفة أساسية نحو التطبيق فى مجال الدراسات الحقلية . وعلى هذا نجد أن كتابات كروبير وكلاكهون تزخر بالعديد من الآراء والمناقشات التى تمارها باحثون سابقون فى هذا المجال . إلا أنها خرجا ببعض الاقتراحات فيما يتعلق بمضمون وجود الثقافة ، وهى :

الاقتراح الاول : وهو أن التكيف الثقافى انما يضيف معنى وقيمة للحياة ؛ ويمكن التعبير عن ذلك بأن الثقافة هى المعرفة المكتسبة للتصرفات ، والافعال .

(١) ماكيفر ، ر . م . ، تشارلز بيدج ، المجتمع ، ترجمة : على أحمد عيسى ، مكتبة النهضة المصرية ، القاهرة ، ١٩٥٧ ، ص ١١٥ - ١١٦ .

والأنشطة ، والاتجاهات والمشاعر ، والمعتقدات ، وتهذيب النفس ، والأهداف ، وكافة الموجهات المرتبطة بالتكيف مع وظائف الثقافة .

الاقتراح الثاني : وهو كيف يمكن لهذه المعاني والقيم الثقافية أن تضاف إلى الحياة : وذلك من خلال عمليات الإدراك والتقدير ، للقيم المتناقلة فيما بين الافراد ، والتي من خلالها تنشأ مظاهر التكيف والانتقال الثقافي التقليدي من جيل إلى آخر .

ومن خلال تلك الاقتراحات السابقة فقد عبر كل من كروبير وكلاكهون بفكرة عامة حول الثقافة ، وهي أن الثقافة إنما تتضمن : كافة الميراث البيولوجي ، وحاملها أو ناقلها الثقافة ، والأنماط العامة أو المشتركة ، والاستمرارية أو الثبات ، وخلق النماذج المستحدثة ، والانتشار ، والعلاقات البنائية والدينامية ، والجماعة المرجعية ، والمعادن ، وكافة متضمنات الثقافة من اللغة ، والمعرفة ، وكل المشاركين في عمليات الاكتساب ، والمصنعي الرمزية الثقافية المتناقلة ، وفي ضوء الانطلاق من هذه الفكرة العامة التي تبناها الباحثان ، ومن خلال المسوح الدراسية التي قاما بها حول معنى الثقافة والتي جمعها من صفحات ما يقرب من ستمائة مجلد متوزع في الدراسات الانسانية بمكتبة جامعة هارفارد الامريكية ، فقد توصلا إلى أن مضمون الثقافة يمكن أن يشمل ويشير إلى : كافة القدرات ، والوسائل ، والمهارات ، والسلوك ، والقادات ، والمعرفة ، والفن ، واللغة ، والعلم ، والفكر المتناقل ، والفلسفة والأفكار ، والعمليات الادراكية ، وآداب السلوك ، والأخلاق ، والذوق الاجتماعي ، والسنن ، والسمات ، والقواعد ، والعرف التقليدي ، والإبظية ، والقانون ، ومستوى الفهم التقليدي ، ومنتجات النشاط الانساني ، والكيفية ، والمباني ، وسلح الاستهلاك ، والوسائل ، والمخترعات ،

والنقوش ، والادوات ، والمأوى ، والالوان ، والاسلحة ، والارث الاجتماعى ، والنظم الاجتماعية ، والقيم ، والمثاليات ، والمحتويات ، وطرق التفكير فى الحياة ، وفى العمل ، وفى الشعور أو الاحساس ، وكافة الانساق المرتبطة بالتفكير والمعرفة ، (١) . وبهذا يؤكد كل من كروبر وكلاكهون على أهمية تلك المسوح لأن لها فعالية فى تحديد معنى الثقافة ، ويستند رأيهما فى ذلك على أن الثقافة هى محصلة أو نتاج ، كما أن لها مضمونا تاريخيا ، وتشتمل فى نفس الوقت على الافكار والقيم والناذج . إلى جانب أنها تتميز بصفة الاختيار والانتقاء ، كما أنها تتميز بصفة الاكتساب ، وترتكز بصورة أساسية على الرموز Symbols والتجريد Abstraction للسلوك الانسانى . وبهذا يشكل مفهوم الثقافة فى حد ذاته أحد الافكار الرئيسية التى ساعدت البشرية على تحقيق الكثير من جوانب التقدم والتطور والرقى الاجتماعى ، ويرجع ذلك بصفة خاصة إلى ما يتطوّر عليه مفهوم الثقافة من عناصر داخلية تتسم بالشمول والعمومية ، حيث تسمّى تلك الشمولية إلى أن كل بنى البشر لديهم ثقافتهم الخاصة والمميزة ، ونحن لانعرف مجتمعنا إنسانيا بخلو من الثقافة بنقض النظر عن متواها أو درجة تشدها أو تخلفها .

وعلى الرغم أنه من الصعب - وبإمكاننا أن نقول أن لكل مجتمع بشرى ثقافته الخاصة المتميزة ، والتى تختلف فى مجموعها عن ثقافة أى مجتمع آخر ، إلا أنه

(1) Kroeber, A.L. & Kluckhohn, C.; Culture, A Critical Review of Concept and Definitions , In; Cole, W.E., & Cox, R.L., eds; Social Foundations of Education, American Book Company, New York, 1968, pp. 69-74.

من الصواب أيضا أن الأنثروبولوجيين كثيراً ما يستخدمون مصطلح ثقافة بالذنية
للمجاعات قد تكون أكبر أو أصغر من مجتمع معين . فنجد — على سبيل المثال —
أنه كانت تعيش في سهول أمريكا الشمالية قبل استيطان الأوربيين لها عالة يقل ص
واحد ثلاثين مجتمعاً هندياً أمريكياً . وكان لكل من هذه المجتمعات اسمه القبلى
الخاص ، وثقافته الخاصة ، ولغته الخاصة التى تختلف فى مضمونها عن ثقافات
واللغات المجتمعات الأخرى كافة . ورغم ذلك فقد كانت تلك الثقافات الاجنئى
والثلاثين تتميز بعدد كبير من الخصائص المشتركة ، فجميع القبائل كانت تطغاد
الابقار كلها . وكانت تعيش فى مساكن مصنوعة من الأعمدة الخشبية المغطاة
بجلود الحيوانات ، وكانت جميعها تستخدم السكاب فى نقل الأمتعة ، وفى جر
نوع معين من الزحافات البرية المصنوعة من قوائم خشبية ، كما كانت كلها
تصنع الملابس من جلود البقر أو الابل ، وكانت تتفوق جميعاً فى تصنيع الجلود ،
وتنشر بينها جميعاً طريقة الزخرفة بالأشكال الهندسية . وكان الرجال يرتدون
فى سلم التدرج الاجتماعى تبعا لمهاراتهم فى فنون الحرب والقتال ، وهكذا يطلق
الأنثروبولوجيون على هذه الأساليب فى السلوك ، وعلى طائفة أخرى غيرها اسمها
عاما هو « ثقافة السهول » ، تميزا لها عن الأنماط الثقافية الأخرى السائدة عند
بعض قبائل الهنود الحمر الأخرى (١) .

وفي استنيدامنا لمصطلحاتهم ، ثقافة السهول أو ثقافة الساحل الشمالى للبحر
الهادئ أو ثقافة مناطق الغابات الشرقية ، تدل على ثقافة على أساليب السلوك

(١) رالف بيل . رهابري هوريجين ، مقدمة فى الأنثروبولوجيا العامة ،
ترجمة : محمد الجوهري ، والسيد الحسنى ، دار نهضة مصر للطباعة والنشر ،
القاهرة ١٩٧٦ ، ص ١٤١ — ١٤٢ .

الشائفة بين عدد من المجتمعات وليس في مجتمع واحد فقط . ويرجح أن تكون قد قامت بين المجتمعات التي تشترك في بعض جوانب الثقافة على هذا النحو درجة ما من الاتصال بعضها ببعض ، على الرغم من أن هذا الاتصال قد لا يكون بنفس الشدة التي يتم بها بين أفراد مجتمع واحد ، ويؤدي تعدد الاتصالات بين المجتمعات إلى إنتشار بعض جوانب الثقافة فيها وراء حدود المجتمع الواحد بحيث تصبح مشتركة بين عدة مجتمعات ، والشائع أن ترتبط هذه الثقافات الإقليمية بمناطق بيئية معينة بحيث يمكن أن تحدث بعض جوانب التكيف البيئية المتماثلة .

وإذا كانت الثقافة في كل المجتمعات على هذا القدر من الاهتمام ، فيقول رالف بيلز Beals أستاذ الأنثروبولوجيا بجامعة كاليفورنيا - لوس أنجلوس أيضا في مقال نشر له مؤخرا بعنوان «خبرة خمسين عاما في مجال الأنثروبولوجيا» انه عندما التحق بالجامعة لأول مرة في يناير من عام ١٩٢٢ لم يكن يسمع عن علم يدعى الأنثروبولوجيا ، وأن هدفه الأول كان يكمن في رغبته لأن يصبح كاتباً روائياً أو فيلسوفاً . وأثناء تلقيه المحاضرات ، جذب إهتمامه ثلاثة من المحاضرين هم روبرت لوى ، والفريد كروبير ، وادوار جيفورد E.Gifford حيث كانوا يتناولون في محاضراتهم عمليات التكيف الثقافي في المجتمع البشرى . ويقول بيلز لقد شدت انبهاهى كلمة الثقافة Culture في مضمونها وديناميتها بشكل لم أكن أتوقعه . وسرعان ما وجدت نفسى باحثاً حقيقياً أنثروبولوجياً في منطقة مكسيكو Mexico ، أسعى إلى الكشف عن جوهر ومضمون لثقافة . ولكن اليوم وبعد مضي أكثر من خمسين عاما يرى البعض من الباحثين في مجالات العلوم المختلفة ان كلمة « الثقافة » ما هى الا « قبة قديمة Old Hat » يحاول

أن يرتديها بعض الاثروبولوجيين الشبان . ويأتى هذا القول من جانب الذين يسعون إلى التخصص فى مجالات العلوم البيولوجية والفيزياء النووية ، ولكن أستطيع أن أقول لهم ببساطة أن الثقافة التى يسخرون منها ما هى الا القوة النووية والدافع الحقيقى وراء تخصصاتهم المتلاحقة ، لان هذه هى سمة المجتمع المتطور، وان هذه هى الثقافة بعينها ولهذا فأنى أرى أن هناك مسئوليات جسيمة أمام الجمهور الاثروبولوجية المخلصة التى تسمى إلى الكشف عن ح . وهر ومضمون الثقافة ، وخصوصا ما يرتبط بالسلوك الانسانى فى مجتمع تسود فيه التمسك بـتعدد الثقافى ، والتخصصات الانتاجية المترامية لناصر الثقافة المادية والمعنوية (١) .

والثقافة إذن طبقا لتعريفات السابقة ، انما تسير فى معناها العام إلى أساليب الحياة التى تنتشر فى كافة المجتمعات الإنسانية خلال فترة زمنية محددة ، مع الأخذ فى الاعتبار الاختلاف بين الثقافة كمفهوم تجريدى للسلوك ، وبين الأنشطة والأفعال الفردية المادية ، والتى جاءت فى صورتها المصنعة نتيجة لأنماط معينة من السلوك الانسانى . فالانسان يحقق توافقا جوهريا من خلال الثقافة مع البيئة المحيطة والظروف التاريخية ، الامر الذى يجعلنا نفهم الثقافة على أنها استجابات توافقية لمثل هذه الظروف ، والتى يعمل الانسان من خلالها على تطوير الثقافة ، حتى لا تمح أو تعوق من حركته وممارساته السلوكية .

(1) Ralph L. Beals; Fifty Years in Anthropology, in; Annual Review of Anthropology, Vol. 11, University of California, 1982, pp. 1-23.

وبالرغم من تلك النظرة المنهجية التكاملية التي ينظر الباحثون عادة من خلالها إلى كافة أساليب الحياة البشرية بأنها تشكل أنماطا ثقافية عامة ، إلا أن هناك بعض الانماط الثقافية الخاصة ، التي تسير وفقا لضوابط وقواعد محددة بمحدود الزمان والمكان ، وارتبطت بمجهود الانسان ومشاعره ، وقدرته على الابداع والتكيف ، وسعيه المستمر من أجل البقاء والتميز ، والمحافظة على الخصوصية الثقافية كإسهام فريد يستحق الاحترام والتقدير . وهي تلك التجارب الانسانية ، التي تشكل عنصرا متميزا يسهم في تدعيم عناصر التنسق الثقافي الكلي وتسانده ، ولا تعمل ضمن أهدافها أية نوازع هامة أو مدمرة للعناصر الثقافية الأخرى ، وهي تلك التجارب الانسانية التي عرفت باسم اللغات .

مفهوم الثقافات الفرعية :

يغطي مفهوم اللغات الفرعية Sub-Cultures الآن باهتمام متزايد من جانب الباحثين في الأنثروبولوجيا الثقافية والعلوم الاجتماعية الأخرى ، حيث لا تقل الأهمية النظرية والتطبيقية التي يجدها من هؤلاء الباحثين عن الاهتمام ببعض المصطلحات الأساسية الأخرى مثل دراسة وتحليل مفاهيم الدور ، والطبقة والكاريزما ، والنسق ، والنظام ... الخ . ولهذا فإن مفهوم الثقافة الفرعية يجب أن يعالج من الناحية النظرية في ضوء ثلاث قضايا هامة ترتبط بهذا المفهوم ، حيث تشير القضية الأولى إلى ضرورة توضيح فكرتي الثقافة والبناء كمنظورين أساسيين يعتمدان على فهم سير العلاقات الاجتماعية . أما القضية الثانية فهي ضرورة توضيح الحدود أو الفواصل Boundaries الخاصة بأية ثقافة فرعية . وتتركز القضية الثالثة والإخيرة حول ضرورة إدراك المكونات والاستمرار

أو الدوام والتغير في مستوى الثقافة الفرعية (١).

وعلى هذا الأساس فإذا كان ألفريد كرويسر والتكوت بارسونز قد أكدا في عام ١٩٥٨ على ضرورة توضيح التمايزات أو الفروق بين الثقافة والبناء الاجتماعي للجماعة ، فإن مايكل كلارك Michael Clarke وفي عام ١٩٧٤ يؤكد أيضا على أهمية التمييز بين ، الثقافة الفرعية ، و البناء الفرعى ، ، وذلك في ضوء المعاني الاجتماعية المتمايزة التي ترتبط بكل منها . حيث أن الثقافة الفرعية ترتبط بنسق الأفكار Ideas أو المعاني ، بينما يرتبط البناء الاجتماعي الفرعى بالاحداث الاجتماعية أو السلوك Behaviour . وقد ظهر اتجاه آخر يجمع بين لاتباعين السابقين على أيدي هواردي بيكر الذي يشير الى ضرورة الربط بين نسق الأفكار الذي يتضمن (القيم والمعايير) وبين الممارسات التي تشمل سلوك الأشخاص والجماعات داخل الحدث الاجتماعي . وذلك من خلال مناقشته لفكرة الثقافة في ضوء التفاعلية الرمزية كاتجاه للتحليل والتفسير .

وقد ظهر مفهوم الثقافات الفرعية لأول مرة في مجال العلوم الاجتماعية خلال البحث الذي أجراه فردريك تراشر Frederic Trasher حول عصابات مدينة شيكاغو الأمريكية في عام ١٩٢٧ . حيث يرى تراشر أن هذه الجماعات الجانحة لها تة ليدها وقيمها من خلال تأثير البيئة التي نشأ فيها أفراد أو أعضاء تلك العصابات والتي جعلتهم أفرادا منعزلين بل ومنفصلين عن الوسط الاجتماعي السوي (٢).

1 — Michael Clarke; "On The Concept of Sub-Culture", In; British Journal of Sociology, 1974, Vol. 25, pp. 428-441.

2 — Frederic Trasher; The Gang Chicago; University of Chicago Press, Second Edition, 1963, pp. 14-16.

ثم اتجه علماء الاجتماع بعد ذلك نحو دراسة وتطوير فكرة الثقافة الفرعية، حيث ظهرت في عام ١٩٢٩ لدى كل من سززلاند وهولينجشيد Sutherland & Hollingshead ، وذلك من خلال مناقشتها لفكرة أنماط السلوك Behavior Systems التي اهتم بتوضيحها سززلاند . وفكرة الأنماط العامة السلوك بين الجماعات الاجتماعية الخاصة ، والتي اهتم بتحليلها هولنجشيد (١) .

وعلى الرغم من الاستخدام المبكر لاصطلاح الثقافة الفرعية في النظرية الاجتماعية ، وخصوصا في الاهتمامات والدراسات التي ارتبطت بفهم الجناح والانحراف ، إلا أن مفهوم الثقافة الفرعية ظل مبهما وغير واضح ، ولقد حاول بعض العلماء والباحثين الاجتماعيين أمثال ارنولدجرين Arnold W. Green وميلتون جوردون Milton M. Gordon في عام ١٩٤٧ أن يضعوا معادلة متساوية فيما يتعلق بمفهوم الثقافة الفرعية واصطلاح المجتمع الفرعي ، وهما ينظران الى معالجة الظواهر الثقافية على أنها تمثل عنصرا انقساميا مع سكان المجتمع الكلي (٢) . بينما تجد عالمين آخرين هما والتر ميلر Walter B. Miller والبرت كوهين Albert K. Cohen في عام ١٩٥٨ ، ومن خلال تحديدهما لاصطلاح الثقافة الفرعية أكدا على أهمية موجبات التقييم الأساسية لأعضاء

1 — August B. Hollingshead; "Behavior Systems as a Field for Research", in; American Sociological Review, No. 4, December, 1939, pp. 816—822.

2 — Milton M. Gordon; "The Concept of the Sub-Culture and its Application", In; Social Forces, Vol. 26, October, 1947, pp. 40—46.

المجتمع الفرعى فيما يتعلق بالمعايير وأنماط السلوك . وهو الاتجاه التفاعلى الذى تبلور بعد ذلك على أيدي علماء التفاعلية الرمزية ، وهم كل من هوارديكر Howard S. Becker ، وبلانش جير Blanche Geer ، وماالكولم سبيكتور Malcolm Spector ، وذلك فى عام ١٩٧٣ ، وهو الاتجاه الذى يرى ضرورة الإشارة الى الثقافة الفرعية ومعالجتها من خلال مستويات الفهم الخاصة بأنماط سلوك الجماعات ، وخصوصا مايرتبط منها بالوظائف الكاهنة أو المسترة لسلوك أفراد الجماعة الفرعية (١) .

وعموما ، يقصد بالثقافة الفرعية أن هناك جماعة من الناس يشتركون فى أنماط متميزة من القيم والمعتقدات ، وتميز طريقة حياتهم عن الثقافة الكلية التى تسود المجتمع الأكبر فى بعض الأنماط السلوكية الخاصة بهم . واستخدام مفهوم الثقافة الفرعية لم يكن بالأمر المستحدث فى البحوث الانثروبولوجية والاجتماعية ، حيث استخدم فى أغلب الدراسات التى أجريت على جماعات المراهقين تحت مفهوم الثقافة الفرعية للمراهقين ، كجماعة متميزة لها طريقة حياتها وأنماط سلوكها واستجاباتها التى تختص بها دون غيرها من الجماعات الأخرى . كما أن هناك دراسات أجريت حول الثقافة الفرعية الضواحي الحضرية ، والثقافة الفرعية للجماعات الفقيرة وغيرها .

ولهذا فإن الثقافة الفرعية هى نخط من المعيشة يختلف عن الثقافة الكلية ،

I — Malcolm Spector; "Secrecy in Job Seeking Among Government Attorneys : Two Contingencies in the Theory of Sub-Cultures", In; Urban Life and Culture, Vol. 2, 1973. pp. 211—229.

أو بمعنى آخر، نمط من السلوك تتميز به الجماعات الخاصة التي تعيش داخل المجتمع الأكبر، وقد يختلف سلوك أفراد تلك الجماعات عن سلوك أفراد المجتمع الكلي، ولكن في نفس الوقت تتضمن ثقافتهم الفرعية على عناصر تشارك فيها مع الثقافة الكلية، كما تحتفظ لنفسها بعناصر أخرى تميزها عن غيرها من الثقافات (١). ولكن تبين عند استخدام مفهوم الثقافة الفرعية أن هناك كثيرا من المشكلات النظرية والمنهجية حول تفسير الأنماط السلوكية التي تختلف عن السلوك العام داخل النسق الاجتماعي. فنجد أن ميلتون يانجر Milton Yanger يميز بين استخدامين لمفهوم الثقافة الفرعية، فيشير الاستخدام الأول إلى الأنماط المعيارية للجماعات التي تختلف عن المجتمع الأكبر، وأن هذا الاستخدام هو الشائع لمفهوم الثقافة الفرعية، بينما يشير الاستخدام الثاني إلى وجود فكرة الصراع بين الجماعة والمجتمع الأكبر، وذلك في إطار مفهوم الثقافة المضادة Countra-Culture. ويرى يانجر أن الثقافة الفرعية في الاستخدام الأول تنصف بالشمول، لأنها تقوم على أساس علاقات الجماعة مع النسق الثقافي الاجتماعي الرئيسي، بينما الثقافة المضادة يكون فيها الصراع هو المنصر الرئيسي فقط (٢).

وعلى هذا الأساس يستخدم مصطلح الثقافة الفرعية - طبقا لوجهة النظر هذه - ليشير إلى جماعات داخل المجتمع الأكبر، ذات أنماط سلوكية خاصة ومعترف بها. هذه الجماعات وإن كانت تشارك في الثقافة الكلية والعامية للمجتمع،

1 — Abner Cohen; (ed.); Urban Ethnicity; Tavistock Publications, London, 1974, pp. 14—16.

2 — Milton Yanger; «Countra-Culture and Sub-Culture», In; American Sociological Review, Vol. 25, October, 1960, pp 618-627

الأنها تنفرد بسمات ثقافية خاصة بالدرجة التي تميزها عن باقي أعضاء المجتمع الكلي .

وقد حدد هاجوريدنج Hugo F. Reading اصطلاح الثقافة الفرعية كما ورد في قاموس العلوم الاجتماعية، من خلال المعاني الآتية :

— ان الثقافة الفرعية هي الثقافة الخاصة بالطبقة أو الجماعة الاجتماعية والتي تتميز بأنها ذات ثقافة مستقلة ومتفارقة عن الثقافة الكلية ولكنها لا تتعارض معها .
— ان الثقافة الفرعية هي الثقافة التي تميز الجماعة بصفة التكامل والكلية اذا نظرنا إليها من داخل الجماعة نفسها .

— ان الثقافة الفرعية هي الخصائص الثقافية أو السلوكية الشائعة في مجتمع معين .

— ان الثقافة الفرعية هي الثقافة التي يتميز بها نمط معين من المجتمعات الفرعية .

— ان الثقافة الفرعية هي تلك السمات الثقافية التي تميز بها الجماعة الأصلية ، ويطلق عليها الجماعة الثقافية (١) .

أما في قاموس الأنثروبولوجيا ، فقد ورد اصطلاح الثقافة الفرعية ليشير الى أن الثقافة الفرعية هي مجموعة من الخصائص الثقافية والأنماط السلوكية التي تتميز بها جماعة معينة أو مجتمع فرعي معين ، ولكنها لا تتعارض في أداؤها

I — Hugo F. Reading; A Dictionary of The Social Sciences, Routledge & Kegan paul, London, 1977, pp. 204—205.

وتحقيق أهدافها مع الثقافة الكلية للمجتمع الأكبر ، وانها تضيف على أعضائها سمات ثقافية وخصائص محددة لا يتميز بها سوى الاعضاء في تلك الثقافة الفرعية (١).

الثقافات الفرعية والجماعات العرقية :

ومن منطلق ارتباط الثقافة الفرعية ببعض الجماعات الخاصة ، يرى فردريك بارث Fredrick Barth أستاذ الانثروبولوجيا بجامعة أوكلو ، أنه يمكن تحديد اصطلاح الثقافات الفرعية من خلال الجماعة العرقية ، حيث تعتبر الجماعة العرقية ودراستها - في رأيه - مجالاً هاماً للبحث يشغل بال الكثيرين من الباحثين والعلماء الانثروبولوجيين . ويرى بارث أن الجماعة العرقية هي جماعة من السكان يمكن تحديدها في ضوء الخصائص الآتية :

(٢) تتحدد الجماعة العرقية بأنها ذات وضع سلالى خاص يميزها عن غيرها من الجماعات الأخرى .

(٣) تتحدد الجماعة العرقية من خلال اشتراكها في محتوى ومضمون التهاذج الثقافية التي تحدد وحدة الجماعة من خلال نظرتها الإدراكية لهذا المحتوى الثقافي المتميز .

(٤) ان يكون لتلك الجماعة العرقية بناء خاص من وسائل الاتصال والتفاعل الداخلى بين الاعضاء .

(٥) يتميز أفراد تلك الجماعة بشخصيات ذاتية مستقلة من خلال عضويتهم

I — David Davies; A Dictionary of Anthropology, Frederick Muller Ltd., London, 1972.

وانما اهتمهم لها، كما يتميزون في نفس الوقت بعضويتهم لبعض الجماعات والنظريات الأخرى داخل المجتمع الكبير (٤١) .

ولهذا نجد أن النموذج المثالي الذي وضعه بارت لتحديد الجماعة العرقية انما يشير الى المحددات التقليدية فيما يتعلق بالجماعات الخاصة أو ذات الاتجاهات أو الاهتمامات المتميزة ، وهذه المحددات تتمثل في نواحي معينة مثل : السلالة ، والثقافة ، واللغة ، ثم المجتمع . كما يرى أن هنالك بعض المحددات الأخرى التي يخضع لها النمط التنظيمي لأعضاء تلك الجماعات . ومن هذه المحددات أيضا الايكولوجيا الثقافية ، ودرجة التغير الطبقي ، والذاتية الاثنية المستقلة ، والأبعاد أو المحتويات الثقافية ، بالإضافة الى عوامل التفسير الداخلية المؤثرة في الذاتية الاثنية ، ومدى شدة الروابط الاجتماعية التي تدعم مستوى القيم الثقافية الخاصة بتلك الجماعات . وانه من خلال تلك المحددات يمكن لنا أن نشير الى وضع الجماعة ، الاثنية ، وحما اذا كانت تتميز بأنها ذات ثقافة فرعية تميزها عن غيرها أم لا . وذلك في ضوء بناء النسق الاجتماعي والثقافي الفرعي لها . ويرى بارت أيضا أن الجماعة الاثنية غالبا ماتتميز بالاقامة المحلية بالإضافة الى السمات الثقافية الخاصة بها ، ولهذا فهي غالبا ما تشير إلى منطقة ثقافية تقليدية . وان اهتمام الاثنويولوجيا المتزايد بدراسة الجماعات الاثنية وثقافتها المتمايزة يأتي من خلال العلاقات الدينامية لتلك الجماعات ، والتي تتحدد بوجه خاص في دراسة عمليات التغير ، والاكتساب الثقافي ، وبذلك بين خلال الانصهار والاحتكاك المستمر بين ثقافة الجماعة الاثنية وبين الثقافة الكلية للمجتمع الكبير .

الثقافات الفرعية والجماعات المجتمعية الفرعية :

أما على المستويين المنهجي والتطبيقي عند مناقشة اصطلاح الثقافات الفرعية وارتباط هذا المفهوم بدراسة الجماعات المجتمعية الفرعية ، فيرى كل من فاين Fine وكنيمان Klenman ، بجامعة مينسوتا الأمريكية ، أنه يجب أن تؤخذ في الاعتبار بعض القضايا الهامة الآتية :

٢) ضرورة مراعاة عدم الخلط بين الثقافة الفرعية والمجتمع الفرعي .

٢) الأخذ في الاعتبار النقص الواضح في حجم المعلومات التي تشير إلى تحديد معنى موحد ومتطابق للثقافات الفرعية .

٣) الانتباه الى ضرورة التمييز بين فكرة مشاركة الأعضاء أو مجرد الانسحاب الاجتماعي التي تحيط بهذا الاصطلاح .

٤) التأكد من أن فكرة الثقافات الفرعية المحددة يمكن توضيحها من خلال مصطلحات القيم والمعايير وقواعد السلوك المحورية لمن يشاركون فيها أو ينتمون إليها .

وعلى هذا الأساس فإنه من المفيد تتبع دراسة الثقافة الفرعية في ضوء الكشف عن عمليات التفاعل المرتبطة بالاحتياجات أو المطالب أو الأهداف الخاصة ، والتي تسمى الجماعات الى تحقيقها من خلال عمليات التفاعل الداخلية فيما بينها ، كما يجب النظر والاهتمام بالخصائص الداخلية التي تتميز بها تلك الجماعات ، والتي تمدنا بالفهم فيما يتعلق بشبكة العلاقات الاجتماعية التي تتميز بها ، وكذا عضوية الجماعة ، والروابط الاجتماعية والثقافية ، والأدوار البنائية التي تعمل على نشر المعلومات بين الأعضاء مع وجود وسائل الاتصال الخاصة بها . ولهذا تتميز -

تلك الجماعة المرجعية بتوفير الأمن والرعاية لأعضائها ، كما قد يسود بينها نظام خاص يتصل بالخصائص الفنية والممارسات السلوكية والمعارية ، واتجاهات القيم الخاصة بتلك الثقافة الفرعية .

وعلى المستوى التطبيقي يمكن أن نعرض من خلال الثقافات الفرعية للشباب بعض التحليلات المرتبطة بهذه العمليات التفاعلية ، حيث أنه من المعروف الآن أن المجتمعات الغربية المعاصرة لاتسودها فكرة التجانس. وقد تكون المجتمعات متجانسة من خلال النظر الى الطبقة والاساس العرقي ، والسلالة ، والدين ، كما أن بعض المجتمعات قد قسمت الى أقاليم ، والى فرق أو جماعات عمرية ، بالاضافة الى الجماعات السياسية والايديولوجية . ولاشك أن مثل هذه التقسيمات انما تتوازي الآن مع التقسيمات والخصائص المعرفية والعلمية الخاصة بمعرفة وتفسير عناصر المجتمع واتجاهاته .

ويرى فاين وكليمان أنه لا يمكن القول أن الثقافة بصفة عامة يمكن أن تسير على انساق متكامل من خلال تفسيرات النسق الاجتماعي الكلي ، وخصوصا في المجتمعات التي تعتمد على تقسيم العمل المكثف أو الدقيق ، ومن هنا يرداد وصف المجتمع الآن بأنه يتكون من ^١جماعات مجتمعية فرعية - Subsocieties groupings ، وهي التي من خلالها يجب النظر الى تحديد وصياغة مفهوم الثقافات الفرعية وتحليله .

وفي ضوء ذلك فإن هناك بعض القضايا التصورية المعاصرة التي تتصل بمناقشة اصطلاح الثقافة الفرعية ، في ضوء الاستعانة بالاطار التفاعلي لمكونات الثقافة . وقد جرى العرف فيما يختص بالتحليلات الاجتماعية لاصطلاح الثقافة الفرعية أن يعالج الاصطلاح كبناء أو حدث مستقل لأنه من السهل في ذلك امكانية

التعرف والوصف للثقافة الفرعية. على أنها ذات متضمنات خاصة وما ساعد على النظرية على ذلك وجود المحددات أو القواصل الانقسامية بين السكان في المجتمع الكبير . وهم يستندون في تحليلاتهم الى بعض القضايا التجريبية المرتبطة بخصائص وسمات الثقافة الفرعية لديهم على النحو التالي :

(١) لن الثقافة الفرعية تعالج باستمرار على أنها مرادف المكونات السكانية للمجتمع الفرعى .

(٢) جرت العادة عند بعض الباحثين على أن تفحص الثقافة الفرعية دون الاهتمام بالترابط المتبادل فيما يتعلق بجماعة الأفراد والتي تكون بمثابة الاطار المرجعى لها .

(٣) يصور النسق الثقافى الفرعى دائما على أنه متجانس ، وثابت ، ومغلق .

(٤) توصف الثقافة الفرعية بأنها ذات مكونات متكاملة فيما يتعلق بالفهم والمعايير والاهتمامات المحورية Central Themes (١) .

ويرى فاين وكليمان أن الترادف بين الثقافة الفرعية ، والمجتمع الفرعى جاء نتيجة لعدم الفهم من جانب الباحثين الذين ينظرون الى أعضاء المجتمع الفرعى ، بأنهم يميزون جغرافيا أو سكانيا عن بقية المجتمع الكبير أو الأشمل ، ولكنه بغض النظر عن تلك التبايزات ، فإن الثقافات الفرعية تتميز ببعض القيم والمعايير الداخلية التى تحدد مستوى قبول الأعضاء فى تلك الثقافة ، وهذا الجانب الرمزى هو بمثابة الاطار المرجعى لتلك الثقافة الفرعية .

1 — Gary Alan Fine & Sherry Kleinman, "Rethinking Subculture: An Interactionist Analysis", In, American Journal of Sociology, Vol. 85, No. 1, July, 1979-May, 1980, pp.1-20.

وقد أجرى فاين وليفينكاي دراستهما على مجموعة من الشباب بقصد اختبار اصطلاح الثقافة الفرعية. وراى اذت بهما الى اهم النتائج التالية: حيث لاحظ كل منهما ان اغلب المجتمعات "نظرية" تساهمة انها عالجت الثقافات الفرعية على انها تسبق ثابت كمنوطات اتجاهات محددة أو قيم أو أهداف محورية. ان أن دراستها للواحدة كتشخيص عن اصطلاح الثقافة الفرعية من خلال اطار للتفاعلية الرمزية، ويمكن القول ان الثقافة الفرعية تشتمل على مستويات من الفهم، وأنماط السلوك وكذلك الاساليب الفنية أو المهارات التي تستخدم بواسطة تلك المجتمعات الخاصة، والتي يمكن لحركة كمال بالنظر الى مكونات شبكة العلاقات الداخلية لهذه الجماعات. ويستند هذا التصور عندما الى ضرورة مراعاة ما يلي:

(١) لا بد من معرفة الطريقة أو الكيفية التي من خلالها تستطيع عناصر الثقافة الفرعية من الانتشار بين أعضاء الجماعة السكانية الواحدة.

(٢) ضرورة مراعاة الاختلافات والفوارق البيئية والمحلية الخاصة بتوجيه المحتوى الثقافي من خلال عمليات التفاعل الرمزي التي تتم بين أعضاء الجماعة الفرعية.

(٣) الاهتمام بجوانب ومستويات الفهم الخاص بديناميات تغير الثقافة الفرعية (١).

وعلى هذا فقد وجد الباحثان أن فكرة الذاتية أو الاستقلالية الخاصة بالثقافة الفرعية يمكن أن تتجدد باستمرار من خلال حركة التشبث الاجتماعية Socialization التي ترتبط بعناصر ثقافية معينة لها القدرة على إعادة بناء

التصورات والأبعاد الخاصة بتلك الجماعة في أذهان النشء . وبذلك تكون الثقافة الفرعية ذات اسهامات متصلة ومستمرة ، ويكفى أن يكون ذلك ردا على الذين يدعون أن الثقافة الفرعية تتميز بالثبات والانغلاق على نفسها . هذا بالإضافة أيضا الى امتداد واتساع نطاق تلك الثقافة الفرعية من خلال التزايد المستمر في عضوية أعضائها ، والتي تنزايد معها عوامل ومضامين الخلق والابتكار المرتبطة بممارسة الثقافة وتداولها وانتشارها في ضوء اطارها الخاص المحدد لمعاييرها واتجاهاتها وقيمتها المتميزة .

الأن جاي كورزين Jay Corzine يختلف مع فاين وكليمان فيما يتعلق بفكرة وسائل الاتصال بين الجماعات العرقية ، وهو يرى أنها لا تقتصر على حد قولها فيما يتصل بالانتاج أو المضمون الثقافي الذي يقتصر على فكرة التشبث الاجتماعية . وتزايد أعداد عضوية الجماعة . لكنه يرى أن تؤخذ في الاعتبار عمليات ادراك مستوى الفهم الداخلي لتلك الجماعات ، وخصوصا تلك الناجمة عن التفاعلات التي تتم أثناء قضاءهم لآوقات الفراغ ، ونوعية الأنشطة التي تؤدي من خلاله . كما يجب البحث عن أسس وقواعد الاتصالات الجمعية التي تتم بين الأعضاء ، وخصوصا من داخل الاطار المحوري المحدد لحركة النشاطات والممارسات في ضوء قواعد وضوابط الثقافة الفرعية (١) .

الثقافات الفرعية والمجتمع الفرعي :

وإذا كان التحليل السابق يشير الى مفهوم الثقافة الفرعية من خلال دراسة

1 - Jay Corzine, "Media Diffusion of Subcultural Elements: Comment on Fine and Kleinman", In, American Journal of Sociology, Vol. 87, July, 1981-May, 1982, pp. 170-173.

الجماعات الخاصة ، أو التي أطلق عليها جماعات مجتمعية فرعية ، إلا أن هناك نظرة انثروبولوجية أخرى تمثلت في عرض مفهوم الثقافات الفرعية من خلال تحليل المجتمعات القبلية أو الفرعية . وجاء هذا الاسهام على أيدي جوليان ستوارد Julian H. Steward استاذ الانثروبولوجيا بالجامعات الأمريكية (ايلينوي وكاليفورنيا ونيويورك) ، عند محاولته لوضع أسس نظرية للتغير الثقافي في المجتمع الانساني . ويقول ستوارد في هذا الصدد أن معظم الانثروبولوجيين قد بدأوا اهتمامهم البحثية بدراسة المجتمعات التقليدية والقبلية ، والتي تطلبت منهم بالضرورة نظرة تحليلية متعمقة للأنساق السوسيوثقافية المعاصرة والمعقدة ولهذا فقد اهتمت تلك المحاولات المنهجية ، والتحليلات المستمرة للثقافات المعاصرة ، بوضع صياغة ملائمة أو تحديد مناسب لثقافة المجتمعات الصغيرة ، وقد جاء هذا التحديد مستندا الى ثلاثة أسس أو مظاهر أساسية ترتبط بأعضاء تلك المجتمعات القبلية أو التي يطلق عليها أحيانا المجتمعات الفرعية وهي :

أولا — تتميز ثقافة المجتمعات القبلية أو الفرعية بمعدلات معيارية ثابتة لتوقعات سلوك أعضائها ، والتي تمتاز بالاستقلالية واللباطة والتجانس ، حيث يسود التطابق التام في الأنماط السلوكية بين كافة الأفراد ، على الرغم من وجود بعض الأساليب الخاصة للسلوك والتي ترتبط بدور طبقة العمر ، والجنس ، والمهنة ، أو بعض الأدوار الأخرى . وبهذا يشير اصطلاح الثقافة القبلية الى فكرة السلوك المشترك بين الأعضاء ، والذي يميز الحياة القبلية في ذاتها بأنها أسلوب أو طريقة في الحياة .

ثانيا — تتحدد الثقافة القبلية عادة بأنها نمط pattern ثقافي أو صيغة Configuration ثقافية . ولكن اذا كانت فكرة النمط تشير الى معاني متعددة

ومتغايرة إلا أنها تبدو في عمومها معبرة عن مكونات أو وحدات أساسية للتكامل الشامل. وقد توصلت الانثروبولوجية روث بنديكت Ruth Benedict إلى إيجاد مترادفات لفكرة النمط أشارت إليها باسم *Basic Attitudes* ، أو نظرة الحياة *Life View* ، أو نسق القسيم *Values System* الذي يشارك فيه أعضاء المجتمع المحلي ، ويضفي عليهم فكرة التطابق من خلال المشاركة في الممارسات السلوكية . وأنه من الطبعي أن نجد أن تحديد فكرة النمط بهذه الكيفية قد أدت إلى صياغة التصور العام لفكرة الشخصية الثقافية ، لأنه طبقا لتحديد الاتجاهات يمكن التعبير عن نمط الشخصية الذي هو نتاج للتطابقات أو التوحد الثقافي ، أو الاشتراك في الخصائص والسمات العامة بأنه نموذج متطابق مع الثقافة .

ثالثا - يتحدد مفهوم الثقافة القبلية الفرعية في ضوء فكرة النسبية الثقافية لأن المعايير والأنماط الثقافية تختلف بطبيعة الحال من ثقافة تقليدية إلى أخرى ، الأمر الذي يجعلها في النهاية تتميز بالاستقلال والتفرد . وهذا ما أدى ببعض الباحثين في دراساتهم إلى التمسك بفكرة المنطقة الثقافية *Cultural Area* ، والطراز أو النموذج الثقافي *Cultural Type* ، وغير ذلك من التصورات العامة المرتبطة بتحديد مفهوم الثقافة والمناطق الفرعية .

وفي ضوء هذا العرض لخصائص المجتمعات القبلية ، يناقش ستيفارد مفهوم الثقافة الفرعية ، حيث يرى أن اصطلاح الثقافة الفرعية قد ظهر نتيجة التحليلات المنهجية المركزة المستمرة للتفسير والاكتساب الثقافي للاناساق السوسيوثقافية . ويرى أن هناك بعض الخصائص والسمات والمعايير الثقافية التي لا يمكن فهمها من خلال النظر إليها على أنها تمثل نواحي نسبية بالنسبة

للثقافة الكلية، ولكنها في الوقت ذاته لاتنفصل عن النسق الثقافي العام . ولهذا فالتأثير قد نجد أن ثقافة المجتمع الحديث لاتكون على درجة من البساطة، فيما يتعلق بالمعايير والقيم السلوكية الخاصة بأعضائه، وذلك نظرا لوجود كثير من الجماعات الفرعية التي ينتمى إليها الأفراد داخل الثقافة الواحدة، ويتميزون في نفس الوقت بثقافات فرعية معينة . (١)

هذا الاصطلاح أو المفهوم الذي رغم أهميته بالنسبة لتفسير وتحليل الحياة الاجتماعية والثقافية، إلا أنه لم يحظ-بإقبال شديد من جانب الباحثين والعلماء على استخدامه والاستعانة به بصورة مباشرة . ولكننا نجده أن خصائص ومظاهر الثقافة الحديثة لا يمكن فهمها بدقة وحماية إلا عن طريق الدراسة الجزئية للسلوك الإنساني، فلا يستطيع باحث معين أو مجموعة من الباحثين مهما أوتيت من الوسائل والأمكنة البحثية أن يقدموا صورة متكاملة، ومحاكيا عن ثقافة مجتمع القاهرة أو لندن أو باريس ككل مثلا . لأن مثل هذه المجتمعات المعقدة والتي تحوى عديدا من الثقافات الفرعية طبعا لا يثبتها المورفولوجية، تتطلب عند دراستها نظرة منهجية، تسمى إلى تحليل العناصر الجزئية ومدى ارتباطها وعلاقتها بالنسق الثقافي الأشمل .

وطبقا لذلك يرى شتوارد أنه إذا ما تعرضت تلك الثقافات الفرعية لعملية التغيير والاكتساب الثقافي نتيجة لاحتكاكها بثقافات أخرى أكثر تقدما، فإنها تتكون في هذه الحالة في وضع استيعاب بالنسبة وضعها المستقل كثقافة محلية أو فرعية . وهنا تظهر عمليات التأثير الثقافي بما يطلق عليه عمليات الاحلال في

I — Julian H. Steward, Theory of Culture Change, University of Illinois press, Urbana, 3rd Printing, 1961, pp. 48-49.

السلوك التقليدي للأفراد ، ، أو بمعنى آخر في نمط الثقافة الفرعية . وليس بالضرورة — من وجهة نظر ستيوارد — أن يحمل الأفراد أو الجماعات النمط الثقافي الجديد ، ولكن على الأقل يشاركون في بعض الممارسات الجزئية الخاصة داخل تلك الثقافة الكلية . وهم في نفس الوقت يعتبرون أعضاء لثقافة فرعية ذات علاقات خاصة بالمجتمع الكلي (١) .

ويبدو أن اتجاه الايكولوجيا الثقافية أكثر وضوحا وتأثيرا على آراء جوليان ستيوارد ، حيث يرى أنه من الضروري على الباحث الاثنولوجي أو الانثوجرافي أو الإثنوبولوجي أن يهتم بمنهج الملاحظة المباشرة ، وأن ينظر إلى تلك الثقافات الفرعية أما على اعتبار أنها خاصة بجماعات محلية *Localized groups* لها خصائصها الثقافية وأساليبها في التكيف الإيكولوجي الثقافي ، أو على أنها ثقافات فرعية ترتبط بجماعات ذات مستويات أفقية أو متوازية *Horizontal groups* مثل الثقافات الخاصة ببعض الطوائف *Castes* أو الطبقات *Classes* أو الجماعات المهنية وغيرها . ويرى ستيوارد ضرورة تركيز المنهج الانثوجرافي حول تلك الانقسامات السوسيوثقافية في منطقة إيكولوجيا محلية ، وأنه لا يمكن أن نستطيع فهم الثقافات القومية أو الخصائص العامة الكلية إلا بالرجوع إلى دراسة وفهم الثقافات الفرعية .

ويسوق ستيوارد مثالا لميلتي الاكتساب والتغير الثقافي من خلال عرضه للثقافة والثقافات الفرعية الخاصة بسكان جزيرة بورت ريكو *puerto Rico* الأمريكية ، حيث يرى أن أصول ومستوى الانماط الثقافية لسكان تلك الجزيرة ترجع إلى الثقافات التقليدية الخاصة بالمستوطنين الأصليين من جماعات هايسيانيك

Hispanic الاسبانية ، والتي كانت تتميز بأصالتها التقليدية منذ أربعة قرون مضت فيما يتصل بانتشار الحرف والفنون وأساليب التجارة والفلاحة، والممارسات الدينية ، والنظم العائلية ، والتمسك باللغة الاسبانية ، والزى التقليدى، والهدايا الغذائية . وغيرها . وذلك على الرغم من وجود بعض المقيمين معهم من الهنود والافريسيين ، وبعض السكان من الجنسيات والبلدات الاوروبية المختلفة والذين كانوا يمثلون أقليات اثنية بين الهايسبانيك ضمن سكان الجزيرة . ولكن فى الوقت الحاضر ومع ظهور حركة التصنيع ، وقيام الادارة الامريكية بوضع الترتيبات والخطط اللازمة فيما يتعلق بالمناطق والاقاليم . الاتاجية المتخصصة من ناحية ، ومن ناحية أخرى ظهور دوافع الهجرة الخارجية بين جماعات الهايسبانيك ، فقد تأثرت تلك الثقافات الفرعية باتجاهات التأمرك Americization الثقافي والقومى . الامر الذى أدى إلى تفـيـد الوضع الثقافي فى تلك الجزيرة ، حيث بعد أن كانت ثقافة هايسبانيك التقليدية هى السائدة من قبل ، وما عداها كانت تعتبر ثقافات فرعية بالقياس إليها ، أصبحت ثقافة هايسبانيك الآن تمثل هى نفسها ثقافة فرعية بين سكان الجزيرة . ولا يريد عدد سكانهم الآن عن مائة أسرة أو عائلة ، يعيشون حياة منعزلة فى المناطق الجبلية ، وخصوصا فى منطقة سان جوان San Juan ويطلق عليهم الآن لقب جيبارو Jibaro أى المنعزلين ، ويقومون بزراعة محاصيل التبغ والبن فى مناطق اقامتهم ، بالاضافة إلى التحاق البعض منهم للعمل بالأجر فى مزارع قصب السكر الحكومية الامريكية . ولهذا تعزى الالهـداف والقيم والاتجاهات والانماط السلوكية المستحدثة إلى ما قامت به عمليتا التصنيع والهجرة من تغيير سريع فى السلوكيات التقليدية، وبناء النسق الثقافى الفرعى (١) .

خاتمة :

ولهذا فقد أصبح منهل فهم الثقافات الفرعية يمثل اتجاها نظريا وتطبيقيا على درجة بالغة الأهمية ، وخصوصا عندما يقوم الباحثون بدراسة وتحليل حياة المدينة التي تحوى عدیدا من الثقافات ذات الاختلافات البناية ، أو بمعنى آخر فإن كل منطقة من مناطق المدينة تضم مجموعات من الناس ذات ثقافات معينة ، وعادة ما تفرح هذه الثقافات الثقافية إلى عوامل متعددة منها الاختلافات التكنولوجية والسلالية ، أو الانتماءات الإقليمية وغيرها . ونتج عن ذلك تباين معايير الجماعات المختلفة في مجالات الأسرة ، وأساليب التثنية الاجتماعية ، وعضوية الجماعات المرجعية ، والنظرة للحياة ، وإحراك الواقع الاجتماعى والثقافى .

تم بحمد الله وتوفيقه

